

Монахов Валерий Михайлович¹, кандидат исторических наук,
зав. каф. ЮНЕСКО
unesco@herzen.spb.ru

Окрепилов Владимир Валентинович², зав. каф. ЮНЕСКО, академик РАН
okrepilov@test-spb.ru

¹*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия*

²*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия*

СОВРЕМЕННОСТЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Аннотация. Роль и место любого университета в современном образовательном ландшафте во многом определяется оптимальным сочетанием двух факторов — консерватизмом, т. е. способностью сохранять и поддерживать традиции и ценности, позволяющие университету не утратить изначального смысла своего существования, и новаторством, т. е. умением поддерживать способность к изменениям.

Ключевые слова: образование, качество, ЮНЕСКО, устойчивое развитие.

Формирование новых и все более сложных областей практической деятельности заставляет переосмысливать привычные алгоритмы построения образовательных программ, особенно направленных на подготовку к занятиям в тех новых областях, где необходим широкий кругозор и способность видеть целостность и системную связь явлений и вещей материального и духовного мира, а также готовность к нахождению творческого и нестандартного решения проблем, возникающих в самых различных сферах практической деятельности [1].

От современного человека требуется существенно более высокий уровень адаптивных способностей. Это связано, в частности, и с тем, что изменения социокультурного пространства формируют новые, подчас непредвиденные вызовы. К их числу относится, например, проблема функциональной неграмотности, принимающая поистине угрожающие масштабы [2].

Своеобразие современного рынка труда, в частности педагогического, состоит в том, что он все в большей степени испытывает потребность в работниках, способных выступать в амплу полифункционального специалиста, умело преодолевающего преграды узкой специализации, привязанной к той или иной конкретной дисциплине. Решение этой задачи едва ли возможно без осмысления парадигмальных оснований подготовки самих педагогов, что требует отказа от системы доминирования канонов модели «знаниевого обучения». Эта модель по природе своей не только не может решать задачу подготовки полифункциональных специалистов, но в условиях лавинообразно возрастающего объема информации все хуже и хуже справляется и с обеспечением подготовки специалистов узкого профиля [3, 4].

Ускорение процессов развития нового знания, смена технологических укладов требуют повышения адаптивных возможностей человека, что является важной характеристикой современности. Основным адаптивным инструментом человека является мышление. Главной педагогической задачей вуза в этих условиях становится пробуждение и развитие мышления, а не передача «конкретных знаний», «устаревающих» все быстрее и быстрее. Приобретение узкоспециализированных знаний и навыков во все большей степени перемещается в пространство «верхних этажей» вузовского образования, программ дополнительного образования и повышения квалификации, которые являются неотъемлемой и все более значимой частью системы непрерывного образования. Базовая вузовская подготовка должна быть сфокусирована на развитии основных фундаментальных способностей человека, прежде всего навыков письма, академического чтения, устной и письменной коммуникации, компетентности в современных информационных технологиях, обширности научной и общекультурной эрудиции, умения отбирать информацию и самостоятельно генерировать новое знание.

Разумеется, решение всех этих непростых задач требует применения современных образовательных технологий, что не следует сводить к привлечению такого инструмента, как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Приоритетное внимание должно уделяться интерактивным методам обучения, индивидуализации образовательного маршрута и междисциплинарному учебному плану. Междисциплинарность является не только важным признаком инновационности современных научных исследований, но и важнейшим, эффективнейшим инструментом развития мышления, на что еще в XIX веке справедливо указывал А. С. Хомяков [5], отметивший, что человек, не ориентирующийся в нескольких науках, едва ли способен быть специалистом хотя бы в одной из них.

Одним из эффективных инструментов, позволяющих все эти вызовы достойно встретить и преодолеть, являются многопрофильные междисциплинарные образовательные программы, использующие технологии образовательной модели *Artes Liberales* и получающие все более широкое распространение в мировом и российском образовательном пространстве.

Сама традиция свободных искусств и наук *Artes Liberales* лежит в основе всего европейского университета с момента его возникновения в Средние века. Современная модель *Artes Liberales* в различных ее версиях опирается на традиции классического университетского образования, обеспечивает его фундаментальность, выступающую важным качественным признаком университетского образования, и при этом позволяет найти новый, отвечающий требованиям современности, баланс обширности эрудиции и глубины освоения отдельных областей знания, что открывает уникальные возможности для внедрения и развития новых подходов как к формированию содержания и организации высшего образования в целом, так и к поиску и внедрению новых форм и методик образовательного процесса в частности.

Библиографический список

1. Флегонтов А. В., Готская И. Б., Баясникова Л. А., Хорошилов А. В. ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества. — *Universum : Вестник Герценовского университета*, 2013. — № 1. — С. 88–92.
2. UNESCO Chairs in Synergetic Paradigm of Educational Networks` Development. L. Balyasnikova, N. Zolotukhina. ICTs in Teacher Education: Policy, Open Educational Resources and Partnership. Proceedings of International Conference ITE-2010, November 15–16, 2010. St. Petersburg, Russian Federation. — С. 148–152.
3. Глухов В. В., Окрепилов В. В. Управление качеством жизни : монография. — СПб. : Изд-во политехн. ун-та, 2008.
4. Рудской А. И., Боровков А. И., Романов П. И., Киселева К. Н. Инженерное образование: мировой опыт подготовки интеллектуальной элиты. Монография. Санкт-Петербург, изд-во политехн. ун-та, 2017.
5. Хомяков А. С. Всемирная задача России / Составление и комментарии М. М. Панфилова / Отв. ред. О. Платонов. Изд. 2-е — М. : Институт русской цивилизации, Благословение, 2011. — 784 с. ISBN 978-5-902725-71-8.

doi:10.18720/SPBPU/2/id17-69

Monakhov Valery¹, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department UNESCO, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology for Teaching Arts and Humanities SPBU

Okrepilov Vladimir², Head of the Department UNESCO, Academician of RAS
okrepilov@test-spb.ru

¹*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia*

²*Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia*

MODERNITY AND EDUCATION

Summary. The role and place of any university in the modern educational landscape is determined to a large extent by the combination of two factors- conservatism, i.e., the ability to preserve and maintain traditions and values which allows the university to not lose focus of its meaning of existence, and innovation or the ability to retain the ability to change.

Keyword. Education quality, UNESCO, sustainable development.

The development of new and more complex areas of practical activities forces the university to rethink its original algorithms of creating educational programs that are oriented on preparation in new areas where broad based knowledge is necessary. It has become essential to identify the comprehensive and systematic relationship of phenomena and objects of the material and spiritual world as well as become prepared to find creative and unconventional solutions to problems arising in various spheres of practical activity [1].

Today's individual demands a significantly higher level of adaptive capabilities. This is connected, in part, due to changes of the socio-cultural environment which form new and at times unforeseen challenges. Among them is, for example, the problem of functional illiteracy that exists to a truly menacing degree [2].

The diversity of the modern labor market, in particular pedagogical, is experiencing an ever-growing demand for employees who are capable of fulfilling the role of multifunctional specialists who are able to overcome the barriers of their concrete area of expertise in a specific discipline. The solution to this problem is hardly possible without rethinking the basic preparation paradigm of pedagogues themselves and this ultimately requires a rejection of the dominant canons of the model "knowledge teaching." This model, in nature, not only is incapable of solving the problem of preparation of multifunctional specialists, but in the conditions of an incremental growth in the amount of knowledge it copes worse and worse with preparing specialists in a narrow field [3, 4].

The increase in the processes of development of new knowledge and shift in technological practices demand an enhancement of an individual's adaptive capabilities, an important characteristic of modern times. An individual's main adaptive tool is thought. The main pedagogical task for institutes of higher education in these conditions becomes the awakening and development of thought rather than the transmission of "concrete knowledge" which is becoming "obsolete" quicker and quicker. Acquiring highly specialized knowledge and skills can be placed, to a large degree, in the area known as the "top floors" of higher education, programs of additional education, and advanced training. These components of education are becoming an inherent part of the system of lifelong learning. The basic preparation provided by higher education should be focused on the development of an individual's basic fundamental abilities, first of all writing skills, academic reading, written and oral communication, competency in modern informational technologies, extensive academic and soft skills, and the ability to analyze information and independently generate new ideas [5].

It is understood that the solution of all these complex problems demands utilizing modern educational technologies without reducing the involvement of instruments such as information and communication technologies (ICT). Priority should be given to interactive teaching methods, individualized educational plans, and a multidisciplinary curriculum. Multidisciplinary is not only an important sign of the innovativeness of modern academic research, but also an extremely important instrument for the development of thought. In the 19th century A. S. Khomyakov accurately noted that a person who is not oriented in several disciplines could hardly be a specialist in one discipline.

One effective instrument that can be used to ultimately overcome these challenges is a multidisciplinary educational program that implements practices from the educational model *Artes Liberales* which is seeing further expansion in Russian education.

The tradition of *Artes Liberales* formed the basis of the European university from its very beginning in the Middle Ages. The modern *Artes Liberales* model in different variants draws upon the traditions of the classical university education, preserving its

fundamental nature, which serves as an important qualitative attribute of university education. Classical university education allows for a new balance of extensive knowledge to be found and mastered in new areas, ultimately answering modern demands. New knowledge provides a unique opportunity for the implementation and development of innovative approaches to content and the organization of higher education as well as for the search and implementation of innovative forms and methods in the educational process.

Literature

1. **Флегонтов А. В., Готская И. Б., Балясникова Л. А., Хорошилов А. В.** ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества. — *Universum : Вестник Герценовского университета*, 2013. — № 1. — С. 88–92.
2. UNESCO Chairs in Synergetic Paradigm of Educational Networks` Development. L.Balyasnikova, N.Zolotukhina. ICTs in Teacher Education: Policy, Open Educational Resources and Partnership. Proceedings of International Conference ITE-2010, November 15–16, 2010. St. Petersburg, Russian Federation. С.148-152.
3. **Глухов В. В., Окрепилов В. В.** Управление качеством жизни : монография. — СПб. : Изд-во политехн. ун-та, 2008.
4. **Рудской А. И., Боровков А. И., Романов П. И., Киселева К. Н.** Инженерное образование: мировой опыт подготовки интеллектуальной элиты : монография. — СПб. : Изд-во политехн. ун-та, 2017.
5. **Хомяков А. С.** Всемирная задача России / Составление и комментарии М. М. Панфилова / Отв. ред. О. Платонов. Изд. 2-е — М. : Институт русской цивилизации, Благословение, 2011. — 784 с. ISBN 978-5-902725-71-8.