

УДК 005.6

doi:10.18720/SPBPU/2/id19-144

Наталья Львовна Гагулина

*Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук*

СТАНДАРТЫ И ИНДИКАТОРЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Аннотация. Улучшение качества жизни является одной из главных задач, которые необходимо решить в процессе достижения Целей устойчивого развития. В статье приведены аргументы в пользу изменения стандартов и индикаторов качества жизни в связи с необходимостью их непрерывного совершенствования. Подчеркнута значимость эталонной базы понятийного аппарата, составляющего концептуальную основу качества жизни. Сделан вывод о необходимости разработки методологии качества жизни не только в контексте решения проблем устойчивого развития, но и в условиях новой цифровой экономики.

Ключевые слова: качество жизни, стандарты, государство

N. L. Gagulina

*Institute for Regional Economic Studies
Russian Academy of Sciences*

STANDARDS AND INDICATORS OF LIFE QUALITY

Summary. Improvement the quality of life is one of the most important goal which indispensably to solve in the process of achieving the goals of sustainable development. In the article are shown arguments to the benefit of in favor of changing the standards and quality of life indicators in connection with the need their continuous perfection. The spicifity of reference base of the conceptual apparatus is underlined. Conclusion is made about necessary of methodology inventing quality

of life is not only in context of solving problems sustainable development and in conditions of new digital economy.

Keywords: life quality, standards, state

На фоне большого количества статистических данных, цифр, фактов и слов о необходимости измерения качества жизни, результаты моделируемой гипотетической системы постоянно отклоняются от фактического положения дел. Одна из причин состоит в присутствии в моделях искажающего влияния, например, некоторых характеристик используемых данных и измерителей. Применение в моделях принятых объективных статистических показателей априори содержит искажения. Ведь формально отражая истинное положение дел, используемые показатели зачастую не являются адекватным отражением, например, социальной реальности. Не меньшее значение имеет и эволюция понятийного аппарата, составляющего концептуальную основу модели. Перечисленные проблемы методологического характера заставляют снова и снова возвращаться к истокам и подчеркивают актуальность исследования понятийного аппарата качества жизни.

Периодизация понятия «качество жизни» в отечественной науке обусловлена не только развитием научного знания, появлением новых научных направлений, сменой технологических укладов и поступательным развитием социально-экономических взаимоотношений, но и радикальной сменой идеологии в конце прошлого века.

Проблема качества жизни в советском периоде развития нашей страны является частью общей концепции человека и рассматривается в контексте проблемы «образ жизни». Основу теории образа жизни советского человека составляют принципы объективизма и формационного подхода. В рамках объективного анализа, образ жизни рассматривается как совокупность объективных условий человеческого существования. Интегрируя принципы объективизма с применением формационного подхода, получаем социалистический образ жизни как выражение глубинных особенностей социалистической общественно-экономической

формации, приоритеты общественного производства и общественного (народного) благосостояния.

Количественной мерой выражения социалистического образа жизни, по существу, является уровень жизни, измеряемый в первую очередь, посредством оплаты по труду (зарботной платы), возрастанием общественных фондов потребления и ростом национального производства. Человек выступает как единица населения, а проблемы качества жизни анализируются через показатели рождаемости и смертности, безработицы и занятости, бедности и миграции и т. д.

Автором не выявлено самостоятельных методик оценки качества жизни, которые нашли применение в отечественной статистике советского времени. Вместе с тем, качество жизни, безусловно, присутствует в модели советского человека во взаимосвязи с образом жизни. По сути, оно выступает в роли необходимого условия жизнедеятельности советского человека. В условиях плановой экономики показатели, которые могут быть использованы как методологическая основа качества жизни, обладали свойствами общезначимости и составляли часть системы балансовых показателей.

В 70-е годы прошлого столетия на повышение качества жизни населения было нацелено выравнивание уровня жизни по регионам. И российские, и зарубежные исследования наряду с традиционными эконометрическими моделями стали опираться на модели качества жизни в макросистемах: городах, регионах, странах.

В середине 80-х годов система национальной статистики расширяется применением таких показателей, как поэтапное повышение заработной платы отдельным категориям работников, минимальные размеры пенсий и пособий, развитие материальной базы социально-культурной сферы. Одновременно наметилась тенденция учета индивидуальных потребностей в выделении стратегических приоритетов государства, а позже – и крупных компаний. Расцвет внедрения показателей качества жизни в методологию оценки уровня жизни в нашей стране связан со сменой общественно-политической формации, внедрением рыночных принципов в практику управления.

Вместе с тем изменения, которые произошли в системе российского статистического учета в связи с введением принципов национального счетоводства в практику учета основных макроэкономических показателей, не внесли принципиальных изменений в методологию оценки качества жизни. Отечественная статистика не выделяет показатели качества жизни, традиционно оперируя показателями уровня жизни населения. Ориентиром при этом является законодательно установленный государством эталон, имеющий форму стандарта.

Фонд стандартов, созданный почти за 100 лет существования стандартизации в нашей стране, содержит более 32 000 документов. Законодательное введение стандартов (индексов) качества жизни посредством установления системы комплексных индикаторов составляет основу деятельности государства в области достижения заданного качества жизни. На сегодняшний день практикуется четыре блока комплексных индикаторов качества жизни [1]. Каждому блоку индикаторов соответствует ряд стандартов, нормативов или установок. Примеры некоторых из множества используемых стандартов приведены на рисунке.

Сегодня от общества требуется понимание того, что нужно современному человеку. В связи с масштабным распространением

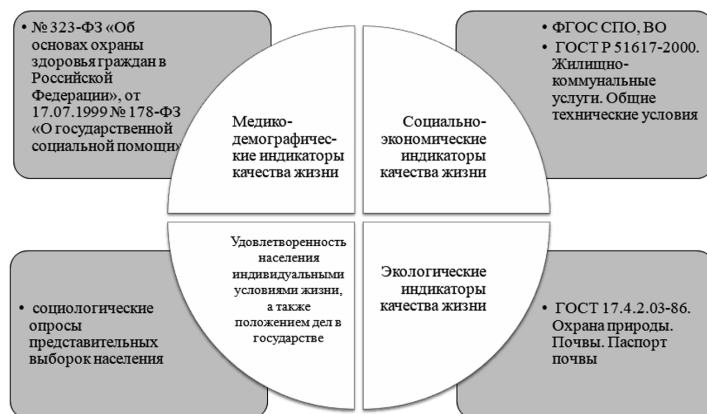


Рис. 1. Блоки комплексных индикаторов качества жизни

процессов глобализации и всеобщей информатизации адекватная модель человека и его потребностей еще не построена, а находится в стадии становления и развития. Особый интерес при этом представляет соотнесение модели человека с моделью устойчивого развития.

Научное провидение прослеживается в следующем высказывании С. П. Капицы: «В XXI веке в новых демографических условиях при стабилизации численности населения критерием развития станет качество населения. Именно в этом контексте следует рассматривать концепцию устойчивого развития и само качество жизни» [2].

Таким образом, дальнейшее построение методологического аппарата качества жизни имеет большое значение для перспектив устойчивого экономического развития. Проблематика качества жизни является делом государственным постольку, поскольку качество жизни рассматривается как индикатор общественного благосостояния. Более чем полувековая история развития понятия создает хорошую основу для его полезного использования.

Выступая как ключевой фактор социального устройства общества, качество жизни предопределяет постановку соответствующих задач макроэкономического уровня: оценки социально-экономических преобразований, уровня социальной напряженности, получения целостной картины развития региона, развитие инновационных технологий и т. д. Так формируются объективные причины для непрерывного совершенствования методологии качества жизни. Быстрый переход к новой цифровой экономике вносит свои коррективы в исходную модель человека и его потребностей. Поэтому востребованность методологии качества жизни в недалекой перспективе, помимо контекста решения проблемы устойчивого развития, будет определяться новыми реалиями информационного общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Талалушкина Е. Н. Анализ качества жизни населения в России // Экономический анализ: теория и практика, 2014. — № 2 (353). С. 28-36. (<https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-kachestva-zhizni-naseleniya-v-rossii>).

2. Капица С. П. Модель роста населения земли и экономическое развитие человечества // Вопросы экономики, 2000. — № 12. С. 65–97.

3. Окрепилов В. В., Макаров В. Л., Бахтизин А. Р., Кузьмина С. Н. Применение суперкомпьютерных технологий для моделирования социально-экономических систем // Экономика региона. 2015. № 2 (42). С. 301–312.

4. Panfilova O., Okrepilov V., Kuzmina S. Globalization impact on consumption and distribution in society, Matec web of conferences, Federal Register. 2018. T. 170. C. 01032.

УДК 005.6

doi:10.18720/SPBPU/2/id19-145

Дмитрий Петрович Гасюк

*Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого*

О СОДЕРЖАНИИ СУЩНОСТИ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА, КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И ИХ ГАРМОНИЗАЦИИ

Аннотация. Исторически в России сложилась стройная и отлаженная система управления хозяйственной деятельностью ответственных предприятий. До начала 90-х годов прошлого века основу данного обеспечения составляла плановая система управления отечественной экономикой. В начале 90-х годов прошлого столетия произошли принципиальные изменения социально-экономических условий ведения производственной и хозяйственной деятельности отечественных предприятий, состоящие в расчленении собственности и приобретении частной собственности определяющего статуса; приобретении российскими предприятиями самостоятельности и независимости в выборе основных видов производственной и хозяйственной деятельности; изменение юридических и экономических основ управления выбранными видами деятельности, состоящее в приобретении предприятиями