

Литература

1. К вопросу о применении электронных систем судейства в тхэквондо (ВТФ) / В. А. Таймазов, С. Е. Бакулев, А. В. Павленко, А. М. Симаков, В. А. Чистяков // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2013. — № 4 (98). — С. 155–160.
2. Павленко А. В. Информационные технологии как сегмент тренировочного процесса в спортивных единоборствах / А. В. Павленко, Н. А. Вахнин, С. А. Яковлев // Теория и практика физической культуры; ежемесячный научно-теоретический журнал — М. — 2020 — № 4 — С. 31–33
3. Павленко А. В. Тенденции развития олимпийского тхэквондо в условиях применения информационных технологий / А. В. Павленко // Материалы итоговой научно-практической конференции Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург за 2019 г., посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и Дню российской науке / Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. — СПб. : 2020. — С. 34–36

* * *

УДК 796.8

doi:10.18720/SPBPU/2/id23-422

АНАЛИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ БОРЬБЫ НА VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ УНИВЕРСИАДЕ 2022 ГОДА

Петров Сергей Иванович, Апоико Роман Николаевич, Тараканов Борис Иванович

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Представлен подробный анализ результатов участия студентов-борцов НГУ им. П. Ф. Лесгафта на VIII Всероссийской универсиаде 2022 года. Установлено, что студенты кафедры теории и методика борьбы завоевали совокупно в четырех видах борьбы (дзюдо, самбо, греко-римской, вольной) 20 медалей, включая 8 золотых, 3 серебряных и 9 бронзовых наград. При этом наиболее успешно выступили дзюдоисты, завоевавшие первое место в командном зачете, а также самбисты, которые заняли третье место. Все это позволило студентам-борцам внести наиболее значительный вклад как в общекомандный зачет университета, так и в медальный зачет по числу завоеванных наград.

Ключевые слова: борьба, Универсиада, анализ, кафедра, медаль, командный зачет, результат, студент.

ANALYSIS OF THE PERFORMANCES OF STUDENTS OF THE DEPARTMENT OF THEORY AND METHODS OF WRESTLING AT THE VIII ALL-RUSSIAN UNIVERSIADE 2022

Petrov Sergey Ivanovich, Apoiko Roman Nikolaevich, Tarakanov Boris Ivanovich

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, Saint Petersburg, Russia

Abstract. A detailed analysis of the results of the participation of wrestling students of P.F. Lesgaft NSU at the VIII All-Russian Universiade 2022 is presented. It is established that students of the Department of Theory and methods of wrestling have won 20 medals in four types of wrestling (judo, sambo, Greco-Roman, freestyle), including 8 gold, 3 silver and 9 bronze awards. At the same time, the judoists who won first place in the team competition, as well as sambo wrestlers who took third place, performed the most successfully. All this allowed the student wrestlers to make the most significant contribution both to the university's team standings and to the medal standings in terms of the number of awards won.

Keywords: wrestling, Universiade, analysis, department, medal, team standings, result, student.

Завершившиеся старты финального этапа VIII Всероссийской летней Универсиады 2022 года, в котором приняли участие 2511 сильнейших студентов — спортсменов из 166 вузов всех регионов Российской Федерации, показали интенсивный прогресс студенческого спорта в стране.

В обширной программе Универсиады видное место заняли все основные виды борьбы: вольная, греко-римская, дзюдо и самбо. Студенты Университета им. П.Ф. Лесгафта завоевали права участия в этих видах борьбы на первом (региональном) этапе и выступили в финальной части весьма уверенно. Итоги выступлений студентов-борцов университета представлены в таблице 1.

Анализ информации, приведенной в таблице 1, свидетельствует о том, что особенно ярко боролись

дзюдоисты университета, уверенно завоевавшие Кубок за I командное место и 10 медалей в личном зачете, из которых 4 медали золотого достоинства. Кроме того, в активе дзюдоистов 1 серебряная и 5 бронзовых медалей.

Этот почин поддержали самбисты, на счету которых командный Кубок за III место и 7 наград различного достоинства, включая 2 золотые медали. Успех был дополнен одной серебряной и четырьмя бронзовыми медалями.

Значительно в более сложных условиях пришлось бороться нашим студентам в греко-римской и вольной борьбе, поскольку президент ассоциации «Национальная студенческая лига спортивной борьбы» Г.С. Султанамедов неоднократно и некорректно вмешивался в процесс отбора участников Универсиады,

Таблица 1

Итоги выступлений студентов кафедры ТиМ борьбы на VIII Всероссийской летней Универсиаде 2022 года

| Виды борьбы | Кол-во участников | Кол-во очков в командный зачет | Количество медалей | | | |
|--|-------------------|--------------------------------|--------------------|------|------|--------|
| | | | зол | сер | бр | Σ |
| Дзюдо | 14 | 100 | 4 | 1 | 5 | 10 |
| Самбо | 10 | 50 | 2 | 1 | 4 | 7 |
| Вольная | 10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Греко-римская | 5 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Σ | 39 | 165 | 8 | 3 | 9 | 20 |
| В % от общего числа медалей Университета | 31,2 % | 32,3 % | 53,3 % | 25 % | 50 % | 44,4 % |

Таблица 2

Количество очков в командный зачет по кафедрам

| Кафедры | Сумма очков | в % от общего количества очков ун-та |
|---------------------|-------------|--------------------------------------|
| ТиМ борьбы | 165 | 32,3 |
| ТиМ спортивных игр | 161 | 31,5 |
| ТиМ плавания | 100 | 19,6 |
| ТиМ тхэквондо | 50 | 9,8 |
| ТиМ легкой атлетики | 20 | 3,9 |
| ТиМ НВС | 14 | 2,7 |
| ТиМ бокса | 1 | 0,02 |
| Итого | 511 | |

Таблица 3

Командные места по видам спорта, в которых лесгафтовцы выступили наиболее успешно

| Вид спорта | Командное место | Количество очков в командный зачет |
|-------------------|-----------------|------------------------------------|
| Дзюдо | I | 100 |
| Плавание | I | 100 |
| Гандбол (м) | II | 70 |
| Гандбол (ж) | III | 50 |
| Самбо | III | 50 |
| Тхэквондо | III | 50 |
| Легкая атлетика | 5 | 20 |
| Бадминтон | 5 | 20 |
| Настольный теннис | 5 | 20 |

нарушая Положение и Регламент, утвержденные Министерством спорта и Российском студенческим спортивным союзом еще в январе текущего года. Такое необоснованное вмешательство привело к тому, что на турнир по греко-римской борьбе вместо 12 человек (10 борцов и 2 тренера) были вызваны только 5 участников (4 борца и 1 тренер), а по вольной борьбе вместо 23 человек (10 мужчин, 10 женщин и 3 тренера) были вызваны лишь 12 участников (5 мужчин, 5 женщин и 2 тренера).

Эти грубые и слабо обоснованные ограничения лишили возможности борцов Университета греко-римского и вольного стилей бороться за высокие командные места, но лучшие спортсмены кафедры смогли достичь высоких результатов даже в таких условиях. В копилку наград были добавлены еще 2 золотые и серебряная медали. Таким образом, студенты кафедры теории и методики борьбы завоевали на Универсиаде в общей сложности 20 медалей из 45 наград, полученных всеми спортсменами Университета (или 44,4 %), включая 8 золотых (53,3 %), 3 серебряных (25 %), 9 бронзовых (50 %), и внесли тем самым наиболее значительный вклад в медальный зачет Университета по результатам соревнований во всех видах спорта. В свою очередь, это позволило занять Университету им. П. Ф. Лесгафта второе место в общем медальном зачете Универсиады, подтвердив свой высокий уровень подготовки спортсменов высокого класса.

Продолжая анализ содержания таблицы 1, можно отметить весьма существенный вклад студентов-борцов и в командный зачет университета, определяемый по сумме мест участников в отдельных видах спорта. Набрав в совокупности 165 очков во всех четырех видах борьбы, что составило 32,3 %, борцы университета отличились и по этим характеристикам. Эти данные представлены в таблице 2.

Если рассматривать вклад представителей различных видов спорта в командный зачет университета, что отражено в таблице 3, то можно отметить наиболее успешное выступление лесгафтовцев в дзюдо и плавании (I место), мужском гандболе (II место), женском гандболе, самбо и тхэквондо (III место), легкой атлетике, бадминтоне и настольном теннисе (5 место).

Предваряя обобщение представленной информации по результатам выступлений студентов-лесгафтовцев на VIII Всероссийской летней универсиаде 2022 года, следует отметить, что если в медальном зачете спортсмены Университета им. П.Ф. Лесгафта заняли II место, то в командном зачете оказались лишь на третьем месте. Выясняя причину этого явления, был проведен сопоставительный анализ количества участников и качества выступлений команд

Результаты выступлений сильнейших команд на универсиаде

| Вузы | Место | Количество | | Отнош. к-ва участников к к-ву очков | Ранг |
|--|-------|------------|--------------------------|---|------|
| | | Участников | Очков в командном зачете | | |
| Кубанский ГУФКСиТ (Краснодар) | I | 201 | 821 | 4,08 | 2 |
| Поволжский ГУФКСиТ (Казань) | II | 161 | 598 | 3,71 | 3 |
| НГУ им. П. Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург) | III | 125 | 511 | 4,09 | 1 |
| РГУФКСМиТ (Москва) | 4 | 110 | 347 | 3,15 | 4 |
| Сибирский ГУФКС (Омск) | 5 | 88 | 201 | 2,28 | 5 |

пяти лучших вузов Универсиады. Результаты анализа представлены в обобщенном виде в таблице 4.

Анализ содержания таблицы 4 свидетельствует о безусловно сильной корреляции количества очков в командный зачет с количеством участников команд вузов, которое имеет значительную динамику в зависимости от результатов выступлений на первом (региональном) этапе Универсиады.

При этом для повышения точности анализа были рассчитаны отношения количества участников каждой команды к количеству очков командного зачета.

Выяснилось, что у лесгафтовцев этот показатель качества выступления наиболее высокий (4,09) и несколько выше даже, чем у студентов Кубанского ГУФКСиТ (4,08), а также значительно выше, чем у представителей Поволжского ГУФКСиТ (3,71), РГУФКСМиТ (3,18) и Сибирского ГУФКС (2,28). Все это убедительно подтверждает факт более существенного влияния успешности выступления на первом (отборочном) этапе универсиады, что необходимо учитывать при планировании процесса подготовки к универсиадным стартам.

* * *

УДК 796.853.25

doi:10.18720/SPBPU/2/id23-423

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ БОРЦОВ СТИЛЯ ДЖИУ-ДЖИТСУ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ СХВАТКАХ

Плешивцев Михаил Викторович, Родичкин Павел Васильевич, Фокин Александр Михайлович

Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье проанализированы ключевые особенности спортивной дисциплины «файтинг» в джиу-джитсу. Рассмотрены оцениваемые технические действия спортсменов в соревновательной схватке. Приведены разработанные критерии оценки результативности технико-тактических действий борцов стиля джиу-джитсу в соревновательных схватках. На основе видеоанализа прошедших соревновательных встреч спортсменов, были разработаны блоки с индивидуальными заданиями, включенные в программу подготовки спортсменов.

Ключевые слова: критерии оценки в джиу-джитсу, технико-тактическая подготовка, файтинг.

CRITERIONS FOR EFFICIENCY THE TECHNICAL AND TACTICAL ACTIONS OF WRESTLERS JIU-JITSU STYLE IN COMPETITIVE FIGHTS

Pleshivtsev Mikhail Viktorovich, Rodichkin Pavel Vasilievich, Fokin Alexandr Mikhailovich

Herzen State University, Saint Petersburg, Russia

Abstract. The key features of the sports discipline "fighting" in jiu-jitsu are analyzed. The evaluated technical actions of athletes in a competitive fight are considered. Criteria for efficiency in the technical and tactical actions of wrestlers jiu-jitsu style in competitive fights have been developed. Based on the video analysis of the past competitive fights of wrestlers, blocks with individual tasks were developed, included in the training program for wrestlers.

Keywords: criterions for efficiency in jiu-jitsu, technical and tactical training, fighting.

Введение

Соревновательная деятельность борцов стиля джиу-джитсу протекает в условиях жесткого контакта с соперником и лимита времени для принятия решений. Это требует от спортсмена применения

широкого арсенала технико-тактических действий, проявления индивидуальных типологических и личностных способностей, высокой физической подготовленности и устойчивой спортивной мотивации [1, с. 2].