



В.Ю. Маркова, Д.Г. Шувалова

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЛОКАЛИЗАЦИИ
ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ
И ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЯ**

V.Yu. Markova, D.G. Shuvalova

**THE DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR ASSESSING
THE LEVEL OF LOCALIZATION FOR ENTERPRISES
OF ELECTRICAL ENGINEERING AND POWER ENGINEERING**

Рассматривается вопрос локализации производства энергомашиностроительной отрасли и электротехники. В современной экономике РФ остро стоит проблема конкуренции отечественных и зарубежных производителей в области энергомашиностроения. Это связано, во-первых, с большим износом оборудования, установленного на объектах генерации, передачи электроэнергии, во-вторых, с устареванием технологий при производстве оборудования для энергетики. Частично данные проблемы может решить локализация производства оборудования. В свою очередь, локализация производства должна контролироваться государством. Для этого в мировой практике применяют так называемый уровень локализации. Приведено изучение существующих методик и их сравнение. Выявлено, что ни одна из них не учитывает специфики энергетического машиностроения. Предложена методика оценки уровня локализации, учитывающая стоимость импортного сырья, цену конечной продукции, стоимость всего сырья и материалов, применяемых при производстве продукции энергомашиностроения и электротехники. Выявлена зависимость уровня локализации от отраслевой специфики себестоимости и наличия ресурсов. Для проведения контроля процесса локализации предлагается рассматривать процесс равномерности локализации производства. Равномерность локализации производства заключается в построении системы координат, по осям которой откладываются уровни локализации по отдельным статьям себестоимости. Равномерность локализации определяется направлением прямой, проходящей через точку начала координат и точку пересечения уровней локализации. Определены условия, характеризующие равномерность протекания процесса локализации. В итоге разработан инструмент измерения и контроля процесса локализации производства на любом этапе реализации этой стратегии.

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА; УРОВЕНЬ ЛОКАЛИЗАЦИИ; РАВНОМЕРНОСТЬ ЛОКАЛИЗАЦИИ; ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЕ И ЭЛЕКТРОТЕХНИКА; СТРУКТУРА СЕБЕСТОИМОСТИ.

This article describes the problem of production localization in the power engineering and electrical engineering industry. At the present time, the Russian economy is facing the issue of competition between domestic and foreign manufacturers in the field of power engineering. This is due, firstly, to the large deterioration of the equipment installed at generation and power transmission facilities, power, and, secondly, to the technologies used for manufacturing the power generation equipment becoming obsolete. The localization of production equipment can partially solve these problems. Furthermore, production localization has to be controlled by the state, for which the so-called localization level is used in world practice. The authors of the article present a study of the existing methods and their comparison. It is also revealed that none of these take into account the specifics of power engineering. As a result of the investigation, the authors propose a method of assessing the level of localization that takes into account the cost of imported raw materials, the price of the final product, the cost of all raw materials used in the production process of power engineering and electrical engineering. In this study, the authors identified a relationship between the localization level and the industry-specific cost and the availability of resources. Therefore, in order to control the localization process we proposed to consider the uniformity of the production localization process. Production localization uniformity entails constructing a system of coordinates along the axes of which lie the localization levels of individual cost items. This localization uniformity is determined by the direction of the line passing through the point of origin and the point of intersection of the levels of localization. The authors defined the conditions that characterize the uniformity of the process of localization and described them in this article. Thus, the authors have developed a tool for measuring and monitoring the production localization process at any stage of the implementation of this strategy.

LOCALIZATION OF PRODUCTION; THE LEVEL OF LOCALIZATION; EQUITABILITY LOCALIZATION; THE POWER ENGINEERING AND ELECTRICAL ENGINEERING; COST STRUCTURE.

Введение. Энергетическое машиностроение в России находится в сложном положении: доля импортного основного оборудования при оснащении предприятий электроэнергетики составляет 80 %, существующий парк оборудования технически и морально устарел [1]. Обновление же фондов зачастую просто невозможно: в целом по рынку инвестиционная составляющая очень мала. Отдельные компании работают либо на уровне рентабельности, либо на грани убыточности. При этом до 80 % инвестиций в основной капитал осуществляется за счет собственных средств. Доля затрат на НИОКР вообще ничтожна. Как результат, уровень прогрессивных технологий отечественного производства в отрасли на данный момент составляет не более 14 %. Большая часть энергооборудования продолжает выпускаться по советским технологиям.

Развитие технологий на мировом уровне на фоне кризисных явлений в экономике России привели к усилению конкуренции со стороны зарубежных производителей, а вступление страны в ВТО лишь только усилило конкурентное неравенство, с которым столкнулось большинство предприятий отечественного машиностроения. Если до начала 1990-х отечественное энергетическое оборудование занимало до 13 % мирового рынка, то сейчас эта доля сократилась до 2 %. Доля российского оборудования в новых проектах генкомпаний (ООО «ИЦ Бреслер», ОАО «Энергомеханический завод», ЗАО «ЗЭТО» и т. д.) в России составляет всего 50–55 %, в сетевом комплексе – 30 %. Более или менее устойчивые позиции сохранились лишь в атомном энергомашиностроении [8].

Частично данную проблему может решить локализация производства оборудования.

Локализация производства по своей сути – это процесс создания нового производства на территории страны с использованием производственных площадей, местного сырья и материалов, в основе которого, как правило, лежит иностранная технология.

Данная стратегия требует от государства целенаправленной политики в отношении локализации производства, которая должна заключаться в управлении этим сложным

процессом, его поддержке. Примером контроля государства над процессом локализации может послужить опыт различных стран, применяющих стратегию локализации (Китай, Узбекистан, Италия, Германия) [13, 14].

Для контроля за осуществлением стратегии локализации необходим индикативный показатель, отслеживая который, можно судить об этапах реализации стратегии. В мировой практике применяется показатель «уровень локализации». Диапазон принимаемых значений – от 0 до 100 %.

Уровень локализации представляет собой долю добавленной стоимости, созданной на национальной территории, в себестоимости изделия или же в выручке, полученной от его продажи.

На данный момент существуют различные методики оценки уровня локализации, однако ни одна из них не учитывает специфики энергетического машиностроения [11]. Преимущества и недостатки существующих методик локализации приведены в следующей таблице.

Методики отличаются степенью сложности, количеством источников данных, необходимых для осуществления расчетов, их доступностью. Более сложные методики учитывают локализацию НИОКР, что, безусловно, является важной составляющей локализации производства, однако ни одна из них не лишена рисков, связанных с недостатками системы учета результатов интеллектуальной деятельности в России.

Как отмечалось, универсальной методики оценки уровня локализации сегодня не существует. Чтобы рассчитать уровень локализации производства для предприятий электротехники и энергомашиностроения, необходимо учитывать либо единообразие оценки, которое дает возможность сравнимости и реализации единой политики, либо специфику электротехники и энергетического машиностроения. По мнению экспертов, стимулирование локализации производства может быть реализовано только в случае наличия методики оценки уровня локализации, учитывающей специфику конкретной отрасли. В связи с этим было принято решение о разработке методики для электротехники и энергомашиностроения.

Преимущества и недостатки методик оценки уровня локализации

Методика	Преимущества	Недостатки
I[2]	Простота расчета. Возможность осуществления расчетов с использованием данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии. Учет входной локализации у поставщиков	Сложность проверки уровня входной локализации у поставщиков. Отсутствие учета интеллектуальной составляющей производственного процесса
II[10]	Простота расчета. Возможность осуществления расчетов с использованием данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии	Отсутствие учета локализации по персоналу. Отсутствие учета интеллектуальной составляющей производственного процесса
III[3]	Простота расчета. Возможность осуществления расчетов с использованием данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии	Отсутствие учета локализации по персоналу. Отсутствие учета интеллектуальной составляющей производственного процесса
IV[6]	Возможность осуществления расчетов с использованием данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии. Учет доли стоимости импортного сырья, имеющего аналоги, в суммарной стоимости сырья	Сложность расчета. Отсутствие учета интеллектуальной составляющей производственного процесса. Недостаточность данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии
V[4]	Учет эффективности НИОКР. Учет доли стоимости импортного сырья, имеющего аналоги, в суммарной стоимости сырья	Сложность расчета. Недостаточность данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии
VI[5]	Учет эффективности НИОКР. Учет доли стоимости импортного сырья в суммарной стоимости сырья	Сложность расчета. Недостаточность данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии
VII[9]	Отражение переноса интеллектуальных прав в Россию. Основывается на полном цикле создания стоимости продукта	Сложность расчета. Недостаточность данных действующей системы бухгалтерского учета
VIII[7]	Учет объема выполненных на территории России разработок (НИОКР) и технологических операций. Возможность осуществления расчетов с использованием данных действующей системы бухгалтерского учета на предприятии. Учет входной локализации у поставщиков	Сложность расчета. Сложность проверки уровня входной локализации у поставщиков

Методика и результаты исследования. Электротехника и энергомашиностроение — материалоемкие производства [15]. По некоторым видам продукции доля затрат на материалы в себестоимости производимого оборудования достигает 60–70 %. Поэтому разрабатываемая методика оценки должна включать коэффициент, учитывающий долю затрат на импортное сырье, материалы и комплектующие в суммарных материальных затратах.

Усовершенствование методики расчета может быть реализовано за счет внесения изменений в один или несколько компонентов существующей методики.

При этом полученная методика должна удовлетворять следующим требованиям:

- достоверность;
- универсальность
- объективность;
- соответствие действующей в России системе учета.

Выбранная для совершенствования методика содержит несколько этапов, в том числе расчет уровня локализации:

$$Y_{л} = \left(1 - \frac{V}{P}\right) 100 \%,$$

где $Y_{л}$ — уровень локализации, %; V — таможенная стоимость компонентов, руб.; P — цена конечной продукции, руб.

В процессе доработки предложено внести поправочный коэффициент α :

$$\alpha = \left(1 + \frac{K_{\text{имп}}}{K_{\Sigma}} \right),$$

где $K_{\text{имп}}$ – стоимость импортного сырья, материалов и комплектующих, используемых в оборудовании и имеющих отечественные аналоги, руб.; K_{Σ} – суммарная стоимость сырья, материалов и комплектующих, используемых в заявленном оборудовании, руб.

Использование данного коэффициента для расчета уровня локализации стимулирует производителей использовать существующие отечественные аналоги импортного сырья, материалов, комплектующих (в случае если для всех импортных комплектующих имеются отечественные аналоги, а производитель продолжает закупать комплектующие за рубежом, уровень локализации будет уменьшен в 2 раза). На рис. 1 представлена зависимость поправочного коэффициента (K) от доли отечественного сырья, материалов и комплектующих, используемых в оборудовании, в суммарной стоимости материальных затрат (K_n) при условии, что все импортные комплектующие имеют отечественные аналоги.

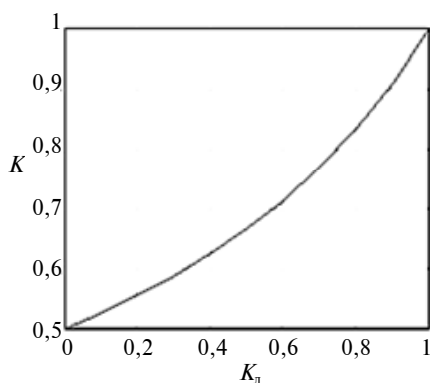


Рис. 1. Зависимость поправочного коэффициента от доли отечественного сырья, материалов

Как видим из графика, поправочный коэффициент может принимать значения от 0,5 до 1.

Учет существующих отечественных аналогов предполагает наличие критериев подобия, по которым те или иные отечественные комплектующие могут быть признаны аналогами зарубежных: это назначение и сходство совокупности существенных признаков. К существенным признакам относятся удельный вес

полезных веществ в сырье, прочность, производительность и т. д. Сходство подразумевает установление диапазонов допустимых различий. Помимо критериев подобия необходимым является постоянный мониторинг рынка, что должно входить в обязанности государственных органов, контролирующих процесс локализации. Системный подход к процессу обеспечения баланс интересов принимающей и приходящей сторон [12]. Несмотря на ряд сложностей, предлагаемые изменения за счет системного подхода к оценке уровня локализации позволяют достичь большего эффекта от реализации стратегии локализации производства.

Таким образом, предлагаемая методика имеет следующий вид:

$$Y_{\text{л}} = \frac{1 - \frac{V}{P}}{1 + \frac{K_{\text{имп}}}{K_{\Sigma}}} 100 \%,$$

где V – стоимость импортного сырья, материалов, комплектующих, ОТ нерезидентов и т. д. (вместо использовавшейся таможенной стоимости), руб.; P – цена конечной продукции, руб.; $K_{\text{имп}}$ – стоимость импортного сырья, материалов и комплектующих, используемых в оборудовании и имеющих отечественные аналоги, руб.; K_{Σ} – суммарная стоимость сырья, материалов и комплектующих, используемых в заявленном оборудовании, руб.

Расчет уровня локализации производства осуществляется в валюте Российской Федерации в фактических отпускных (продажных) ценах без учета НДС. Фактическими отпускными (продажными) ценами считаются цены, по которым российское юридическое лицо фактически реализовало произведенное им оборудование.

В соответствии со сложившимся подходом формирования себестоимости можно выделить: локализацию, затрагивавшую в основном одну из статей затрат или комплекс их; фонд заработной платы, материалы, оборудование, интеллектуальный капитал. Уровень локализации зависит от отраслевой специфики себестоимости и наличия ресурсов:

1) локализация на уровне ФЗП, т. е. использование труда в стране-импортере технологий. Эта часть себестоимости выражается в фонде оплаты труда (происходит замена иностранных сотрудников гражданами РФ);

2) локализация на уровне сырья, материалов, т. е. использование ресурсов страны-импортера технологии. Эта часть себестоимости выражается в замене закупаемых за рубежом для производства сырья и материалов отечественными аналогами;

3) локализация на уровне оборудования, т. е. использование оборудования страны-импортера технологии. На этом этапе оборудование выражается в статье себестоимости амортизация;

4) локализация на уровне нематериальных активов или размера уставного капитала, т. е. использование нематериальных активов или уставного капитала страны-импортера технологии. Эта часть выражается в стоимости интеллектуальной собственности или ее амортизации в себестоимости выпускаемой продукции.

При этом необходимо проводить контроль выполнения программы по выявленным направлениям (сырье, оборудование, труд), равномерность которых выражается в угле вектора интеграции (рис. 2). В функции государства входят контроль и управление процессом локализации, что позволяет не допускать спекуляции на рынках внутри страны, завышения цен, снижения экономической безопасности, а также позволяет осуществлять планирование межотраслевых балансов по производству ресурсов.

Инструментом контроля могут служить графические и аналитические методы. На основе полученных данных строится система координат, по осям которой будут отложены уровни локализации по отдельным статьям себестоимости. Равномерность локализации определяется направлением прямой, проходящей через точку начала координат и точку пересечения уровней локализации. Например, на рис. 2 представлена система координат, позволяющая определить равномерность локализации по материальным затратам и фонду заработной платы. Исследование и анализ можно проводить по любым двум направлениям попарно или по трем из них, построив векторы в пространстве. Процесс считается равномерным в случае, когда $Y_{лмз} = Y_{лфзп}$. Отсюда условие равномерности локализации:

$$\alpha \rightarrow 45^\circ \text{ или } (\alpha - 45^\circ) \rightarrow 0^\circ.$$

Как и любой вектор, вектор локализации характеризуется длиной и направлением. Длина вектора — это значение уровня лока-

лизации, рассчитанное с помощью одной из методик оценки, направление же определяется значением угла α .

На рис. 3 представлена система координат для определения равномерности локализации по материальным затратам, фонду заработной платы и амортизации (попарно сравниваются уровни локализации по отдельным статьям себестоимости).

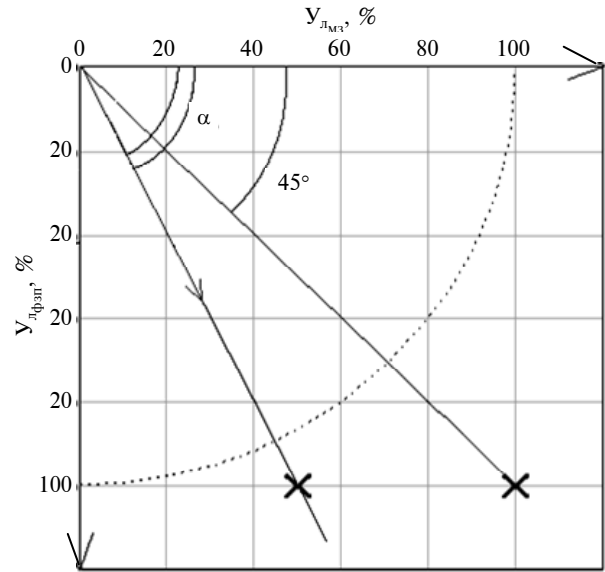


Рис. 2. Равномерность локализации по материальным затратам и фонду заработной платы

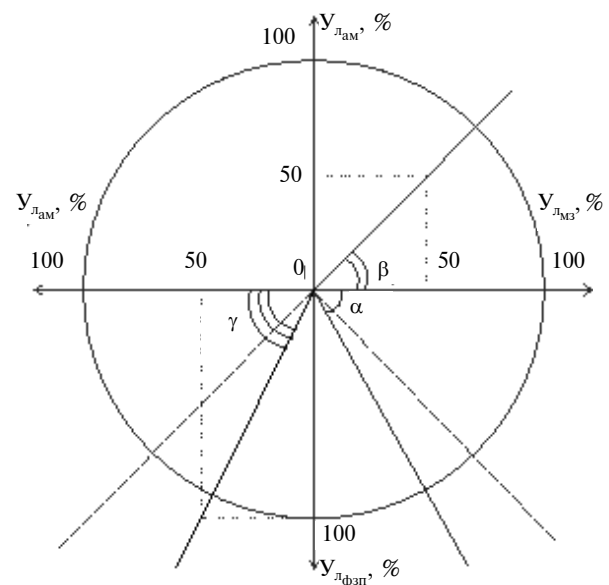


Рис. 3. Равномерность локализации по материальным затратам, фонду заработной платы и амортизации

График учета равномерности уровня локализации, изображенный на рис. 3, отображает только три составляющие, влияющие на уровень локализации производства, но, как отмечалось, необходимо учитывать четыре показателя. Четвертым показателем является интеллектуальная собственность. Для того чтобы сопоставить первых три показателя уровня локализации с интеллектуальной собственностью, надо построить двухмерный вектор по каждому рассматриваемому случаю.

Таким образом, разработан инструмент измерения и контроля процесса локализации производства на любом этапе реализации этой стратегии.

Выводы. В результате исследования выявлено, что энергомашиностроение и электротехника находятся в кризисном состоянии и в целях выхода из него возможно применить стратегию локализации производства, которая может реализовываться поэтапно. На каждом этапе доля себестоимости, созданной на территории страны, возрастает по одному из направлений (фонд заработной платы, ма-

териалы, оборудование, интеллектуальная собственность).

В результате анализа существующих методик оценки уровня локализации, определения их преимуществ и недостатков предложены рекомендации изменения по визуализации результатов расчетов уровня локализации.

При реализации стратегии локализации должна быть жесткая увязка между используемой методикой оценки уровня локализации и пороговыми значениями, при достижении которых предприятие может рассчитывать на государственную поддержку (льготы, преференции). Кроме того, использование определенной методики оценки предполагает осуществление соответствующих мер государственного регулирования.

Разработанная методика оценки уровня локализации производства для предприятий энергомашиностроения учитывает долю затрат на импортное сырье, материалы и комплектующие, что для электротехники и энергомашиностроения является значительной долей в структуре себестоимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении стратегии развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010–2020 годы и на перспективу до 2030 года : приказ Минпромторга РФ № 206 от 22.02.2011 г.

2. О приоритетном использовании отечественного оборудования : проект Постановления Правительства РФ.

3. О внесении изменений в порядок, определяющий понятие «промышленная сборка» моторных транспортных средств и устанавливающий применение данного понятия при ввозе на территорию Российской Федерации автокомпонентов для производства моторных транспортных средств товарных позиций 8701–8705 ТН ВЭД, их узлов и агрегатов: Приказ Минэкономразвития РФ № 678, Минпромторга РФ № 1289, Минфина РФ № 184н от 24.12.2010 г.

4. Об утверждении параметров, в соответствии со значениями которых телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации, может быть присвоен статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, методики определения значений параметров, в соответствии с которыми телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации,

может быть присвоен статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, порядка присвоения телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации, статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и ежегодного подтверждения такого статуса: приказ Минпромторга РФ № 1032, Минэкономразвития РФ № 397 от 17.08.2011 г.

5. Об утверждении параметров, в соответствии со значениями которых телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации, может быть присвоен статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, методики определения значений параметров, в соответствии с которыми телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации, может быть присвоен статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, порядка присвоения телекоммуникационному оборудованию, произведенному на территории Российской Федерации, статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и ежегодного подтверждения такого статуса: приказ Минпромторга России N 1032, Минэко-



номразвития России № 397 от 17.08.2011 г., ред. от 29.10.2013 г.

6. **Алешин С., Портной С.** Российский производитель – кто он? Практика создания и методология определения // ЭЛЕКТРОНИКА: Наука, Технология, Бизнес. 2010. № 6. С. 7.

7. **Волкова И.О., Шувалова Д.Г., Смирнов Д.А.** Методы локализации производства оборудования и технологий в системе стратегического управления электросетевой компанией // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета : [науч. изд.]. URL: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2012/2012-1/2/2.htm>

8. **Михайлов А.** Малая энергетика России: классификация, задачи, применение // Новости электротехники: [информ.-справ. изд.]. 2005. № 5(35). URL: <http://www.news.elteh.ru/arh/2005/35/04.php>

9. **Ничипоренко А.Н.** Локализация по законам глобализации (Методика made in «Ростелеком») // ИКС. 2011. № 4. URL: <http://www.iksmmedia.ru/articles>

/3718919-Lokalizaciya-po-zakonom-globalizaci.html

10. Паспорт проекта локализации: [официальный сайт компании «FINMANCONSULT»]. URL: http://fmc.uz/legisl.php?lok=pog_ynes_korr_4

11. **Шувалова Д.Г., Маркова В.Ю.** Оценка изменения экономического потенциала интеграции с применением стратегии локализации производства на региональном уровне. URL: <http://uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/2445-2013-10-19-05-50-34>

12. **Чичигин Д.Ф.** Энергетическое машиностроение. Возможности России [Презентация. Уральский турбинный завод, октябрь 2011 г.].

13. Закон Китая (КНР) о совместных предприятиях с иностранным капиталом. URL: <http://law.uglc.ru/joint-venture.htm>

14. О программе локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на базе местного сырья на 2006–2008 годы : Постан. Президента Республики Узбекистан.

15. **Волкова И.О., Сальникова Е.А., Пухов С.Г., Бродов Д.М.** Анализ состояния рынка энергомашиностроения в России // Энергетика сегодня. 2010. № 4/5(9). С. 34–38.

REFERENCES

1. Ob utverzhenii strategii razvitiia energomashinostroeniia Rossiiskoi Federatsii na 2010–2020 gody i na perspektivu do 2030 goda : prikaz Minpromtorga RF № 206 ot 22.02.2011 g. (rus)

2. O prioritetnom ispol'zovanii otechestvennogo oborudovaniia : proekt Postanovleniia Pravitel'stva RF. (rus)

3. O vnesenii izmenenii v poriadok, opredeliaiushchii poniatie «promyshlennaia sborka» motornykh transportnykh sredstv i ustanavlivaiushchii primenenie dannogo poniatii pri voze na territorii Rossiiskoi Federatsii avtokomponentov dlia proizvodstva motornykh transportnykh sredstv tovarnykh pozitsii 8701–8705 TN VED, ikh uzlov i agregatov: Prikaz Minekonomrazvitiia RF № 678, Minpromtorga RF № 1289, Minfina RF № 184n ot 24.12.2010 g. (rus)

4. Ob utverzhenii parametrov, v sootvetstvii so znacheniiami kotorykh telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, mozhnet byt' prisvoen status telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia, metodiki opredeleniia znachenii parametrov, v sootvetstvii s kotorymi telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, mozhnet byt' prisvoen status telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia, poriadka prisvoeniia telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, statusa telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia i ezhegodnogo podtverzheniia takogo statusa: prikaz Minpromtorga RF № 1032, Minekonomrazvitiia

RF № 397 ot 17.08.2011 g. (rus)

5. Ob utverzhenii parametrov, v sootvetstvii so znacheniiami kotorykh telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, mozhnet byt' prisvoen status telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia, metodiki opredeleniia znachenii parametrov, v sootvetstvii s kotorymi telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, mozhnet byt' prisvoen status telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia, poriadka prisvoeniia telekommunikatsionnomu oborudovaniuu, proizvedennomu na territorii Rossiiskoi Federatsii, statusa telekommunikatsionnogo oborudovaniia rossiiskogo proiskhozhdeniia i ezhegodnogo podtverzheniia takogo statusa: prikaz Minpromtorga Rossii N 1032, Minekonomrazvitiia Rossii № 397 ot 17.08.2011 g., red. ot 29.10.2013 g. (rus)

6. **Aleshin S., Portnoi S.** Rossiiskii proizvoditel' – kto on? Praktika sozdaniia i metodologii opredeleniia. *ELEKTRONIKA: Nauka, Tekhnologiya, Biznes.* 2010. № 6. S. 7. (rus)

7. **Volkova I.O., Shuvalova D.G., Smirnov D.A.** Metody lokalizatsii proizvodstva oborudovaniia i tekhnologii v sisteme strategicheskogo upravleniia elektrosetevoi kompaniei. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitiie Severa. Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniia i venchurnogo investirovaniia Syktывkarskogo gosudarstvennogo universiteta* : nauch. izdanie. URL: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2012/2012-1/2/2.htm> (rus)

8. **Mikhailov A.** Malaia energetika Rossii: klassifikatsiia, zadachi, primenenie. *Novosti elektrotekhniki: inform.-sprav. izd-e.* 2005. № 5(35). URL: <http://www.news.elteh.ru/arh/2005/35/04.php> (rus)
9. **Nichiporenko A.N.** Lokalizatsiia po zakonom globalizatsii (Metodika made in «Rostelekom»). *IKS.* 2011. № 4. URL: <http://www.iksmedia.ru/articles/3718919-Lokalizaciya-po-zakonom-globalizaci.html> (rus)
10. Paspport proekta lokalizatsii: ofits. sait kompanii «FINMANCONSULT»:. URL: http://fmc.uz/legisl.php?lok=por_vnes_korr_4 (rus)
11. **Shuvalova D.G., Markova V.Iu.** Otsenka izmeneniia ekonomicheskogo potentsiala integratsii s primeneniem strategii lokalizatsii proizvodstva na regional'nom urovne. URL: <http://uecs.ru/otraslevaya-ekonomika/item/2445-2013-10-19-05-50-34> (rus)
12. **Chichigin D.F.** Energeticheskoe mashinostroenie. *Vozможности Rossii. Prezentatsiia.* Ural'skii turbinnyi zavod, oktiabr' 2011. (rus)
13. Zakon Kitaia (KNR) o sovместnykh predpriatiiakh s inostrannym kapitalom. URL: <http://law.uglc.ru/joint-venture.htm> (rus)
14. O programme lokalizatsii proizvodstva gotovoi produktsii, komplektuiushchikh izdelii i materialov na baze mestnogo syr'ia na 2006–2008 gody : Postan. Prezidenta Respubliki Uzbekistan. (rus)
15. **Volkova I.O., Sal'nikova E.A., Pukhov S.G., Brodov D.M.** Analiz sostoianiia rynka energomashinostroeniia v Rossii. *Energetika segodnia.* 2010. № 4/5(9). С. 34–38. (rus)

МАРКОВА Виктория Юрьевна – ассистент/аспирант Национального исследовательского университета «МЭИ».

111250, ул. Красноказарменная, д. 14, г. Москва, Россия. E-mail: kuznetsovavika5@mail.ru

MARKOVA Viktoriia Yu. – National Research University «Moscow Power Engineering Institute».

111250. Krasnokazarmennaya str. 14. Moscow. Russia. E-mail: kuznetsovavika5@mail.ru

ШУВАЛОВА Дарья Георгиевна – доцент Национального исследовательского университета «МЭИ», кандидат экономических наук.

111250, ул. Красноказарменная, д. 14, г. Москва, Россия. E-mail: shuvalovadaria@mail.ru

SHUVALOVA Dar'ia G. – National Research University «Moscow Power Engineering Institute».

111250. Krasnokazarmennaya str. 14. Moscow. Russia. E-mail: shuvalovadaria@mail.ru
