

DOI 10.5862/JHSS.239.4

УДК 122/129

Н.В. Суманова

РОЛЬ ЕВРАЗИЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

В статье рассмотрены современные интеграционные процессы в социокультурной и образовательной сферах. Дан анализ общемировых интеграционных процессов, берущих начало в странах Запада. Выявлены проблемы глобализации и унификации в разных сферах жизни общества. Отмечены наиболее значимые особенности современной интеграционной деятельности, в том числе постепенная смена ориентиров развития мира с европейских на евразийские и азиатские. Рассмотрены роль и теоретическая значимость евразийских интеграций в современном мире.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ; ЕВРАЗИЙСТВО; НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ; ГЛОБАЛЬНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ; НАЦИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ.

В современном мире важную роль играют международные интеграционные процессы, происходящие во всех сферах жизни. Интеграция, т. е. процесс объединения различных элементов в целое, представляет собой одну из форм развития общества, политики, экономики и культуры, важной чертой которой в большинстве случаев является глобальный характер наблюдающихся взаимодействий. Важно и то, что из-за глобальной составляющей интеграционные процессы могут происходить самостоятельно, вне зависимости от желания общества, однако объединения, регулируемые или формируемые социумом, отражают наиболее приоритетные, актуальные и востребованные локальным и мировым сообществом тенденции, сферы и направления развития.

Сегодня в качестве наиболее значимой особенности современного интеграционного процесса можно отметить постепенную смену ориентиров развития мира с европейских на евразийские и азиатские и соответственно новые направления общественных, культурных и политико-экономических слияний. Ослабление европейского вектора развития восполняется на международной арене укреплением евразийского и азиатского векторов, что ведет к кардинально новым международным объединениям и способам коммуникации.

Рассмотрим роль и значимость евразийства в контексте интеграционных программ современности.

Основные направления современных интеграционных программ. Глобальное развитие мира, вызванное достижениями научно-технической революции, привело к преобразованию личности, ее мировосприятия и роли в устройстве окружающей среды, устранению негативных результатов научно-промышленной деятельности. Эти изменения стали реализовываться через формирование новых личностных потребностей, условий жизни, в которых человек не может существовать независимо от общества. Подобные изменения постепенно достигли уровня стран через ослабление их государственной самостоятельности и возрастание зависимости от других государств, порождая на бытовом, промышленном, политическом и даже психологическом уровнях потребность в развитии интеграционных процессов.

Несмотря на возникновение и развитие современных международных политико-экономических и военных объединений, основными из которых являются Евросоюз, НАТО, ООН, ОБСЕ, важную роль в интеграционных процессах продолжает играть социокультурная сфера как основа взаимодополнения и слияния науки, образования, культуры и религии государств и наций. Именно от уровня научно-учебной деятельности, культуры и религии в обществе зависит формирование как индивидуального мировосприятия каждого человека, так и мировосприятия социума в целом. Интеграция приведет к изменению нравственных, духов-



ных, материальных ценностей, формированию новых социальных основ, а также измененному видению идеального государственного устройства и международных и внутригосударственных взаимодействий.

Рассматривая вопросы современного образования, стоит отметить его важную характеристику – глобальную составляющую. Познание, как ресурс современного мира, наиболее приоритетно и значимо, оно является основным способом не только получения информации об устройстве и развитии всех сфер жизни общества, но и обретения навыка управления данными, что лежит в основе формирования общественного мировосприятия. Под влиянием современных процессов интеграции и интернационализации образование становится всё более открытым и глобальным, что приводит к формированию абсолютно новой научно-исследовательской и образовательной среды, где преобладают универсальные для всех ее участников требования, стандарты и нормы, которым необходимо следовать для достижения единых мировых результатов деятельности.

Интеграция образовательных систем привела к снижению уровня самостоятельности и независимости региональных университетов. Однако при этом цель всех глобальных слияний и унификаций – создать такие формы устройства вузов и системы их взаимодействия, при которых на основе общемировых стандартов могли бы реализовываться национальные интересы всех участников и мог бы осуществляться совместный поиск решения глобальных проблем. Однако эффективными данные системы могут быть только в случае схожих исторических, культурных и экономических особенностей государств. Пример – система образования в Евросоюзе, основу которой составляют вузы, имеющие схожие этапы создания и развития. В данном случае считающаяся эталонной система западноевропейского образования является достаточно гармоничной в интеграционных процессах по причине того, что цельность в этапах ее исторического и культурного развития привела к плавному и безболезненному переходу от национальных образовательных особенностей к единым наднациональным, чего мы не можем сказать о процессе перехода высшей школы России и Азии к общемировым

нормам из-за значительных различий в культуре и этапах развития стран.

Яркий пример глобальной интеграции в образовании – Болонский процесс, к которому в 2003 году присоединилась Российская Федерация благодаря действующему тогда министру образования РФ В.М. Филиппову. Главная идея Болонского процесса – создание единого образовательного пространства, позволяющего национальным системам образования европейских стран взять всё лучшее, что есть у партнеров, за счет повышения мобильности студентов, преподавателей, управленческого персонала, укрепления связей и сотрудничества между вузами Европы и других стран-участников, что увеличивает привлекательность единой Европы на мировом образовательном рынке. При этом, что важно, для гармонизации все системы высшего образования должны стать «прозрачными» и максимально сравнимыми, а это достигается за счет широкого распространения однотипных образовательных циклов (бакалавриат – магистратура), введения единых или легко поддающихся пересчету систем образовательных кредитов (зачетных единиц), одинаковых форм фиксирования получаемых квалификаций, взаимной признаваемости академических квалификаций, развитых структур обеспечения качества подготовки специалистов [1].

Для Европы Болонская система, закрепленная декларацией в 1999 году, является привычной системой обучения и оценивания знаний студентов, России же в процессе ее реализации пришлось столкнуться с рядом сложностей, вызванных необходимой перестройкой всей системы образования страны и, как следствие, снижением ее качества.

Ключевым направлением интеграции в сфере образования является стремление государств к включению своих вузов в рейтинг мировых университетов, что влечет за собой приобретение ряда значительных и важных составляющих для высшего образования: это высокая концентрация талантов (преподавателей и студентов); изобилие ресурсов для создания благоприятных условий для обучения и проведения опережающих научных исследований; структура управления вузом, которая содействует развитию стратегического видения, инновациям и гибкости, позволяет вузу принимать

решения и управлять ресурсами без бюрократических преград [2, с. 7]. Изменение статуса вуза до уровня мирового университета делает его не только более престижным, но и экономически выгодным, определяя его одним из факторов, стимулирующих развитие глобализации за счет большего участия в деятельности транснациональных корпораций.

Не менее важными являются процессы интеграции в культурной сфере. Процессы культурного слияния, вызванные активным развитием и возрастанием роли СМИ, Интернета, социальных сетей, приводят к постоянным и неконтролируемым процессам культурных заимствований, перетекающих в развитие единой общемировой массовой культуры, и потере уникальности национальных традиций стран. Создание массовой культуры, в основу которой будут интегрированы особенности культур различных народов, характеризуется как с положительной стороны (организация общемирового духовного и материального пространства, близкого и знакомого представителям различных государств, конфессий и национальностей, практически единого в ценностях, мировосприятии и традициях), так и с отрицательной (уход от культурных истоков своей страны, потеря самоидентичности). СМИ и Интернет из-за отсутствия каких-либо границ своего распространения и влияния не только «обслуживают» массовые процессы в различных сферах жизни общества, но и сами порождают новые виды массовой деятельности, связанные с массовой коммуникацией, культурой и оперированием массовой информацией [3, с. 96]. Это приводит к изменению восприятия понятий пространства и времени, поскольку стираются четкие грани между «своим» и «чужим» в культуре, языке и мировоззрении. Данные общность и массовость, слияние «разного» в «единое» стимулируют потребность людей в дальнейшем объединении, которое изменит самоопределение индивидов, постепенно превратит их из граждан конкретной страны в граждан мира.

Евразийские интеграции в современном мире. Их сущность и теоретическая значимость. Как уже было сказано выше, сегодня особенно активно и приоритетно с точки зрения мирового развития реализует себя евразийское направление. Но чем вызван переход от европейских интеграций к евразийским? Современная Россия

взяла курс на укрепление своей государственности и национальных особенностей и свобод. Приоритетным с точки зрения государственной национальной политики является развитие идей о самоопределении русского народа, о «полиэтнической цивилизации, скрепленной русским культурным ядром». «Уверенность, что мы можем обеспечить гармоничное развитие поликультурной общности, опирается на нашу культуру, историю, тип идентичности» [4].

Наблюдающийся в последние полгода общий культурный и экономический упадок западных стран, вызванный активным переселением туда мигрантов, потеря и трансформация традиционных моральных ценностей стали одними из причин смены курса развития и международного взаимодействия России. Пропаганда толерантности, свободы прав человека в странах Запада, меняющая в сознании людей понятия семьи, брака и здоровья, чрезмерная открытость Европы, миграционная политика Евросоюза, отказывающаяся от принципа какой бы то ни было формы коллективной идентичности, привели к обострению этносоциальных конфликтов. В результате Европа оказалась наполненной массивами мигрантов с Ближнего Востока, которые являются носителями исламского самосознания, архаичного и устойчивого, вовсе не вписывающегося в культурный тип современного европейца [5]. «Постхристианские» европейцы ставят знак равенства между добром и злом, их отличает отрицание нравственных начал, слабое ощущение идентичности и чрезмерная политкорректность [6, с. 12].

Данные ситуации стали еще одним стимулом для России вспомнить и укрепить традиционные исторические ценности для поддержания здорового социального уклада общества. Россия постепенно, но активно меняет свое мировоззрение, приоритеты развития, выводя на первое место не шаблонные представления о развитости и превосходстве Европы, а восприятие себя как самостоятельной и полноценной цивилизации, способной развивать свою экономику и культуру и не зависеть только от единой европейской и американской валюты.

С усилением конфронтации между Западом и Россией, вызванной в том числе «цветными революциями» и кризисом на Украине, приоритетными стали восточные направления развития отношений между народами и



государствами, а именно евразийские. Важно заметить, что благодаря концепции формирования евразийского пространства уходит в прошлое стратегия однополярного мира. Особую значимость начинают приобретать евразийские интеграции, сформированные в виде объединенных организаций еще в 1990-х годах по инициативе президента Казахстана Н. Назарбаева. К ним можно отнести: Союзное государство (союз России и Белоруссии), договор о создании которого был подписан в Москве 2 апреля 1996 года; Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), начало которой было положено 15 мая 1992 года; Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА) и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), ставшее основой для формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Все эти объединения представляют собой противоположность европейским объединенным организациям (ЕС, НАТО, ОБСЕ) в плане направления и территории влияния, но при этом являются их аналогами, выполняя схожие функции.

Сегодня евразийские интеграции – это не просто форма объединения государств – бывших советских республик, входящих в состав СНГ, для ведения эффективной политической и экономической деятельности, а полноценная идея, мировоззрение и даже философия. Ее основная задача – возродить самостоятельную и независимую страну, способную противостоять опасному и разрушительному «вирусу» европейской идеи равноправия, стирающему границы уникальности стран и подменяющему традиционные общечеловеческие ценности нетрадиционными. Примером этого «вируса» может служить поддержка Западом группы «Pussy Riot», устроившей публичную акцию протеста в главном православном храме Москвы, а также резко негативная реакция Запада, особенно в преддверии сочинской зимней Олимпиады 2014 года, на принятый в России закон о запрете пропаганды среди детей нетрадиционных браков [6, с. 12].

Сохранение и укрепление независимости России, не только политической, но и духовной, на мировой арене являются ключевой задачей евразийских интеграций. Именно поэтому политика популяризации и пропаганды отечественной культуры, истории, науки, про-

мышленности прослеживается во всех сферах деятельности и характере евразийских объединенных организаций, а также в выборе стран-партнеров для развития межгосударственных и межнациональных отношений. Сегодня всё больше начинают взаимодействовать между собой университеты России, стран Азии и бывших советских республик, создавая условия для проведения совместных исследований, разработки аналогов западным технологиям.

Значимость евразийских интеграций заключается в том, что, развиваясь своим путем, по собственным программам национальных и межгосударственных взаимодействий, Россия сможет способствовать сохранению многополярности системы международных отношений и крушению статуса США как единого мирового лидера, уйти от шаблонных представлений об уникальности и превосходстве Европы. Формирование и закрепление в общественном сознании национальной идеи России приведет не только к укреплению позиций нашей страны на мировой арене, но и к изменению национального самосознания, что является основой крепкого и развивающегося государства.

Современные интеграционные процессы – одна из ключевых форм развития мира, взаимодействия стран между собой, они влияют на формирование общества и его мировосприятие. Распространяясь абсолютно на все сферы жизни и деятельности социума, интегрированные особенности разных культур, экономик, политик выступают главным способом обновления, но в то же время и унификации общества, его взглядов, сознания и быта.

Опережающий во многом характер международных интеграций важен с точки зрения становления новой науки, экономики и культуры, а значит, и перераспределения общественных и мировых ресурсов в соответствии с глобальными целями. Но слияние культур предполагает и унификацию их ценностей и норм. При этом ключевую роль в объединении играют западные страны, создавая особые требования, к которым и стремятся все современные интеграционные процессы.

Однако роль западной идеологии в управлении всеми общественными процессами снижается, чему способствует несбыточность желания создать открытое, толерантное и равноправное

общество. Сегодня евразийские интеграции являются ключевой философией в выстраивании межнациональных и межгосударственных отношений, первоначально на евразийском пространстве и со странами Азии. Их роль неук-

лонно растет, создавая биполярный мир и, что самое главное, условия для укрепления и популяризации традиционных ценностей, самобытной культуры России, воспитания и развития потенциала молодежи страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Болонский** процесс и Россия. СПбГУ. URL: <http://www.bologna.spbu.ru/> (дата обращения: 22.01.2016).
2. **Салми Д.** Создание университетов мирового класса [пер. с англ.]. М.: Весь мир, 2009. 132 с.
3. **Кузнецов Д.И.** Массмедиа и этика цифрового мира // *Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тез. докл. VII Рос. филос. конгр. В 3 т. Т. III.* Уфа: РИЦ БашГУ, 2015.
4. **Путин В.В.** Россия: национальный вопрос. URL: <http://er.ru/news/72442/> (дата обращения: 22.01.2016).
5. **Европа:** тенденции и прогноз на 2016 г. // Аналит.-информ. портал Геополитика. URL: <http://www.geopolitica.ru/article/evropa-tendencii-i-prognoz-na-2016-g#.VqjPKU9sCUQ> (дата обращения: 27.01.2016).
6. **Тренин Д.** Россия порвала с однополярной системой: побудительные мотивы политики Путина // *Carnegie Endowment for International Peace*, 2015. 31 с.

СИМАНОВА Наталья Владимировна – аспирант Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: natashsimanova@yandex.ru

N. V. Simanova

THE ROLE OF EURASIANISM IN MODERN INTEGRATION PROCESSES

This paper is devoted to consideration of modern integration processes in socio-cultural and educational spheres. Analyzes global integration processes, originating in Western countries, identifies the problems of globalization and unification of all spheres of society. Especially noted the main features of modern integration activities, including the gradual change of orientation of development of the world from European to Eurasian and Asian. Also examines the role and theoretical significance of the Eurasian integration in the modern world.

INTEGRATION PROCESSES; EURASIANISM; NATIONAL CHARACTERISTICS; GLOBAL UNIVERSITIES; NATIONAL SELF-DETERMINATION.

REFERENCES

1. *Bolonskiy protsess i Rossiya. SPbGU* [The Bologna process and Russia. St. Petersburg State University]. Available at: <http://www.bologna.spbu.ru/> (accessed 22.01.2016).
2. *Salmi D. Sozdaniye universitetov mirovogo klassa* [Creating world class universities]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2009. 132 p. (In Russ.)



3. Kuznetsov D.I. [Massmedia and ethics of the digital world]. *Filosofiya. Tolerantnost'. Globalizatsiya. Vostok i Zapad – dialog mirovozzreniy* [Philosophy. Tolerance. Globalization. East and West: dialogue of worldviews]. Abstr. of VII Russian Congress of philosophy. In 3 vol. Of vol. 3. Ufa, 2015. (In Russ.)

4. Putin V.V. *Rossiya: natsional'nyy vopros* [Russia: the national question]. Available at: <http://er.ru/news/72442/> (accessed 22.01.2016).

5. *Evropa: tendentsii i prognoz na 2016 god* [Europe: trends and forecast for 2016]. Analytical and informational portal Geopolitics. Available at: <http://www.geopolitica.ru/article/evropa-tendencii-i-prognoz-na-2016-g#.VqjPKU9sCUQ> (accessed 27.01.2016).

6. Trenin D. *Rossiya porvala s odnopolyarnoy sistemoy: pobuditelnyye motivy politiki Putina* [Russia broke with a unipolar system: the motivation behind Putin's policies]. *Carnegie Endowment for International Peace*, 2015. 31 p. (In Russ.)

SIMANOVA Natalya V. – *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.*

Politekhnicheskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia

e-mail: natashsimanova@yandex.ru