

**Ю.С. Коробова, С.Н. Яшин**

**МЕТОД ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА  
ПО ФИНАНСОВОМУ САМООБЕСПЕЧЕНИЮ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Yu.S. Korobova, S.N. Yashin**

**A METHOD OF ASSESSING THE CAPACITY  
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE REGION  
FOR FINANCIAL SELF-SUFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITY**

---

В условиях напряженной международной обстановки и жестких санкций со стороны ряда стран Запада очевидна необходимость повышения уровня инновационного развития предприятий промышленных регионов страны, одной из главных причин низкой инновационной активности которых является нехватка финансовых средств для реализации инновационных проектов, что особенно остро прослеживается в условиях экономического кризиса. Целью исследования является разработка метода оценки финансовых возможностей предприятий промышленного региона по обеспечению инновационной деятельности, способствующего принятию научно-обоснованных решений в области управления инновационным развитием. Предлагается использование специального метода оценки финансовых ресурсов компании, предусматривающего оценку текущего финансового состояния предприятия и уровня его инновационно-инвестиционной активности с приведением анализируемых показателей в сопоставимый вид на основе экспертно-балльных методов оценивания, а также определение уровня финансовых возможностей предприятия по реализации инновационных проектов на основе разработанной интервальной шкалы оценки. Приведены типовые рекомендации по ведению инновационной деятельности в соответствии с уровнем финансовых возможностей предприятия. Проведена апробация предлагаемого алгоритма на примере ОАО «Выксунский металлургический завод», определен уровень финансового состояния и инновационно-инвестиционной активности данного предприятия. Практическое применение разработанного алгоритма оценки финансовых возможностей на разных этапах реализации инновационного проекта будет способствовать своевременной его коммерциализации и формированию долгосрочных конкурентных преимуществ предприятия. Сделаны выводы о проблемах, которые могут возникнуть на предприятиях в ходе анализа возможностей по финансовому самообеспечению инновационной деятельности.

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ; ИННОВАЦИИ; ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ФИНАНСОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ; ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ; ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ.**

In a tense international situation and sanctions from some Western countries there is a clear need to increase the level of innovative development of enterprises of the industrial regions of the country. One of the main reasons for low innovation activity is the shortage of funds for implementation of innovative projects, which is especially pronounced during the economic crisis. The aim of the study is to develop a method of assessing the financial capabilities of the industrial enterprises of the region to provide innovative activities that promote the adoption of science-based solutions in the field of management of innovative development. To achieve the intended purpose, it is proposed to use a special method of assessing the financial resources of the company that includes assessing the current financial condition of the company and its innovative investment activity with arranging the analyzed indicators into a comparable form on the basis of expert scoring method of



assessment and determining the level of financial funds for the implementation of innovative projects on the basis of the authors' interval scale assessment. We developed standard guidelines for the management of innovation in accordance with the financial capabilities of the enterprise. The proposed algorithm was tested on the example of the Vyksa Steel Works JSC; we determined the financial status and innovative-investment activity of the enterprise. Practical application of the developed algorithm of assessment of financial opportunities at different stages of implementation of the innovative project will contribute to the timely commercialization and the formation of long-term competitive advantages of the enterprise. As a result of the study, conclusions are made about the problems that may arise in the enterprises during the analysis of possibilities of financial sustainment of innovation.

INNOVATIVE PROJECT; INNOVATION; INNOVATIVE ACTIVITY; FINANCIAL CAPACITY; INNOVATIVE-INVESTMENT ACTIVITY; FINANCIAL POSITION.

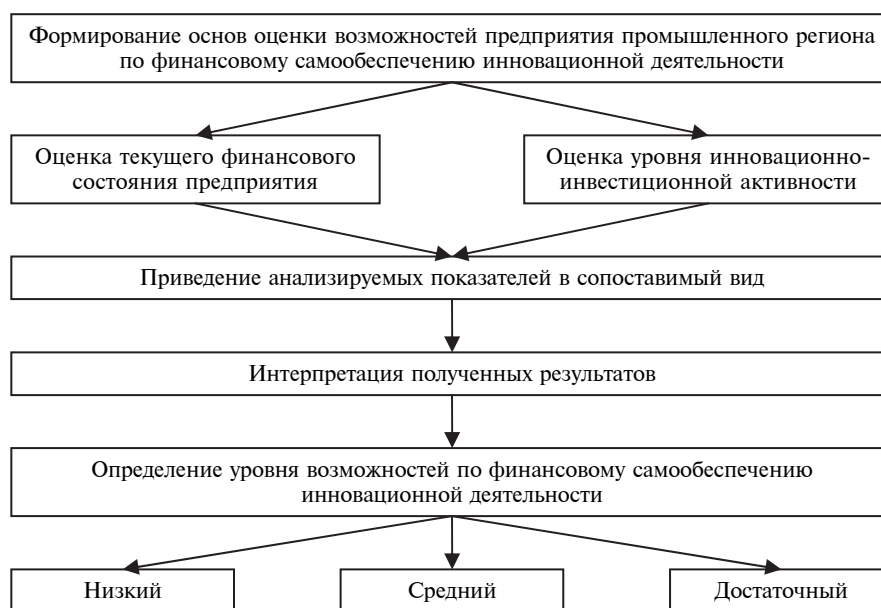
*Введение.* Сегодня признанным стратегическим фактором экономического роста в мировой экономике являются инновации, которые изменяют экономическую организацию общества и обеспечивают переход экономики нашей страны от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития. Именно инновационная деятельность становится важнейшей составной частью государственного устройства, о чем свидетельствует повышенное внимание Правительства РФ к инновационному развитию предприятий. В связи с этим на современном этапе важным стратегическим направлением развития экономики страны является повышение инновационной активности промышленных регионов [1].

Уровень инновационного развития промышленного региона во многом определяется возможностями его предприятий по финансовому самообеспечению инновационных проектов и программ, а также особенностями организации системы финансирования инновационной деятельности [2]. При этом инновационная деятельность зачастую сопровождается значительными инвестиционными вложениями с возможным длительным сроком окупаемости, а также характеризуется высокой степенью неопределенности даже при наличии на предприятии развитой системы инвестиционного обеспечения инноваций [3]. При таких условиях вложение средств в инновационное развитие будет наиболее приемлемо для промышленных предприятий, в наименьшей степени зависящих от заемных источников и располагающих внутренними финансовыми резервами для финансирования инновационных проектов [4], поэтому нехватка на предприятии финансовых средств может свидетельствовать

о его неспособности к внедрению инноваций и повлечь за собой снижение показателей инновационной активности промышленного региона в целом.

План финансирования инновационной деятельности промышленного региона является основой для принятия управленческих решений на уровне субъекта хозяйствования, на базе которых могут быть выделены наиболее значимые характеристики и показатели инновационной деятельности предприятий и составлены прогнозы дальнейшего инновационного развития [5]. На основе результатов такого анализа можно сделать выводы о возможности осуществления инновационной деятельности, а также выбрать оптимальную для промышленного региона стратегию инновационного развития.

*Методика и результаты исследования.* Очевидно, что выбор стратегии инновационного развития промышленного региона во многом будет зависеть от финансовых возможностей предприятий, которые могут быть направлены на разработку и внедрение инноваций. Оценив инновационно ориентированную финансовую составляющую деятельности организации, можно сделать выводы о возможностях предприятия по финансовому самообеспечению инновационного развития, что свидетельствует о необходимости разработки специальных методов, соответствующих требованиям современной экономики. Для этого в рамках данного исследования предлагается использовать метод, предполагающий расчет группы показателей финансового состояния и группы показателей инновационно-инвестиционной активности предприятия (см. рисунок).



Этапы реализации метода оценки возможностей предприятия по финансовому самообеспечению инновационной деятельности

В качестве показателей текущего финансового состояния предлагается использовать коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами, соотношения стоимости чистых активов и размера уставного капитала, а также коэффициенты автономии, капитализации и текущей ликвидности (табл. 1).

Необходимость анализа коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами оправдана тем, что он учитывает объем собственного капитала предприятия, составные элементы которого (например, фонды специального назначения, нераспределенная прибыль, безвозмездные поступления, прочие резервы и т. д.) могут быть направлены на реализацию стратегии инновационного развития [6]. Если полученная величина коэффициента оказывается ниже нормативного значения, это позволяет сделать вывод о формировании оборотных средств из заемных источников, что является сдерживающим фактором инновационной активности предприятия [7].

По значению коэффициента соотношения стоимости чистых активов и размера уставного капитала можно сделать вывод об эффективности деятельности и инвести-

онной привлекательности предприятия. Кроме того, проведение углубленного анализа чистых активов позволит выявить пути их повышения, обеспечивающие возможности роста финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия [8]. Очевидно, что финансово устойчивое и инвестиционно привлекательное предприятие имеет больше возможностей по финансовому самообеспечению инновационных проектов и программ.

Значение коэффициента автономии свидетельствует о том, насколько предприятие независимо от привлечения заемного капитала [9]. Рассмотрение коэффициента автономии при реализации предлагаемого метода обусловлено тем, что инновационная деятельность зачастую сопровождается значительными инвестиционными вложениями с возможным длительным сроком окупаемости, а также характеризуется высокой степенью неопределенности. При таких условиях вложение средств в инновационное развитие будет наиболее приемлемо для предприятий, в наименьшей степени зависящих от заемных источников финансирования, о чем можно судить по значению коэффициента автономии.

Таблица 1

## Показатели оценки финансового состояния и уровня инновационно-инвестиционной активности

Показатели	Расчетная формула
<i>Показатели оценки текущего финансового состояния</i>	
Показатель обеспеченности собственными оборотными средствами	$Z_1 = \frac{\text{ф1, с.1300} - \text{ф1, с.1100}}{\text{ф1, с.1200}}$
Коэффициент соотношения стоимости чистых активов и размера уставного капитала	$Z_2 = \frac{\text{ф1, с.1310}}{\text{ф3, с.3600}}$
Коэффициент автономии	$Z_3 = \frac{\text{ф1, с.1300}}{\text{ф1, с.1700}}$
Коэффициент капитализации	$Z_4 = \frac{\text{ф1, с.1400} + \text{ф1, с.1500}}{\text{ф1, с.1300}}$
Коэффициент текущей ликвидности	$Z_5 = \frac{\text{ф1, с.1200}}{\text{ф1, с.1510} + \text{ф1, с.1520} + \text{ф1, с.1550}}$
<i>Показатели оценки уровня инновационно-инвестиционной активности</i>	
Коэффициент результативности инвестиционной деятельности	$Z_6 = \frac{\text{ф4, с.4210}}{\text{ф2, с.2110}}$
Коэффициент наличия объектов интеллектуальной собственности	$Z_7 = \frac{\text{ф1, с.1110}}{\text{ф1, с.1100}}$
Коэффициент обновления основных средств	$Z_8 = \frac{\text{ф4, с.4221}}{\text{ф1, с.1150}}$
Коэффициент инвестиционной активности	$Z_9 = \frac{(\text{ф1, с.1160} + \text{ф1, с.1170})}{\text{ф1, с.1100}}$
Коэффициент финансирования инновационного развития	$Z_{10} = \frac{\text{ф4, с.4221}}{\text{ф4, с.4220}}$

При принятии решения о реализации стратегии инновационного развития необходимо определить, насколько велико влияние заемных средств на деятельность предприятия и получение чистой прибыли. Для этих целей предлагается проводить анализ коэффициента капитализации, являющегося характеристикой текущего предпринимательского риска организации. Чем выше значение коэффициента, тем больше предприятие зависимо от заемного капитала, тем ниже финансовая устойчивость [10] и, соответственно, тем ниже уровень возможностей предприятия по финансированию инновационного развития.

Инновационно ориентированное предприятие должно обладать достаточным объемом финансовых средств для покрытия краткосрочных обязательств. В противном слу-

чае, вследствие наступления ситуации немедленного погашения обязательств возрастает риск приостановления реализации намеченной стратегии инновационного развития. Для оценки возможностей организации по погашению текущих финансовых обязательств по кредитам путем мобилизации всех оборотных средств рекомендуется использовать коэффициент текущей ликвидности. Чем выше значение коэффициента текущей ликвидности, тем выше ликвидность активов компании и тем выше возможности предприятия по погашению текущих задолженностей, в том числе связанных с реализацией инновационных проектов [11, 12].

Формированию наиболее объективных выводов об уровне инновационных возможностей предприятия также способствует

оценка его инновационного потенциала [13] и уровня активности инновационно-инвестиционной деятельности. Для этого в данном исследовании предлагается использовать показатели результативности инвестиционной деятельности, наличия объектов интеллектуальной собственности, а также коэффициенты обновления основных средств, инвестиционной активности и финансирования инновационного развития (табл. 1).

Для расчета обозначенных показателей предлагается использовать данные финансовой отчетности, обозначенные в форме 1 – бухгалтерском балансе, в форме 4 – показатели осуществляемой на предприятии инновационной деятельности, в форме 3 – отчете об изменениях капитала.

С целью приведения анализируемых показателей в сопоставимый вид предлагается установить экспертным путем значение показателей для «эталонного» предприятия с учетом отраслевой специфики и определить отношение фактических значений показателей предприятий промышленного региона к эталонному. Далее каждому из показателей присваивается соответствующее количество баллов экспертным путем (в рамках данного исследования для оценки принята десятибалльная шкала). В случае если показатель отличен от своего эталонного значения, ему присваивается меньшее количество баллов. После этого дальнейшее приведение анализируемых показателей в сопоставимый вид осуществляется по формуле

$$M_i = N_i M_{\text{отн } i}, \quad (1)$$

где  $M_i$  – стандартизованное значение показателя под номером  $i$ ;  $N_i$  – количество баллов, присвоенное показателю под номером  $i$  экс-

пертным путем;  $M_{\text{отн } i}$  – отношение фактического значения показателя под номером  $i$  к эталонному.

Рассчитав стандартизованные значения показателей, можно перейти к расчету общих интегральных показателей финансового состояния предприятия и уровня его инновационно-инвестиционной активности по формуле

$$C_{\text{общ}} = \sum_{i=1}^n M_i. \quad (2)$$

После приведения анализируемых показателей в сопоставимый вид с использованием методов балльной оценки можно сделать выводы о возможностях предприятия по самофинансированию инновационной деятельности (табл. 2).

Предложенные пределы показателей интервальной шкалы оценки уровня возможностей предприятия по финансовому самообеспечению инновационной деятельности основываются на исследованиях в областях инновационной деятельности и экономической, а также на мнении российских экспертов в области вложения инвестиций в инновации.

Предприятия, для которых характерно устойчивое финансовое состояние и высокий уровень инновационно-инвестиционной активности, имеют достаточный уровень возможностей по финансовому самообеспечению инноваций. Стратегическое предписание для предприятий: придерживаться стратегии лидера в освоении новых видов продуктов и технологий, нацеливаться на реализацию продуктовых и процессных базисных инноваций с параллельным повышением качества и потребительских характеристик существующей продукции.

Таблица 2

**Интервальная шкала оценки возможностей предприятия по финансовому самообеспечению инновационной деятельности**

Показатели состояния предприятия	$0 < C_{\text{общ } i} \leq 15$	$15 < C_{\text{общ } i} \leq 35$	$35 < C_{\text{общ } i} \leq 50$
Финансовое состояние	Кризисное	Среднее	Устойчивое
Уровень инновационно-инвестиционной активности	Кризисный	Средний	Высокий
Уровень возможностей по финансовому самообеспечению инновационной деятельности	Низкий	Средний	Достаточный



Таблица 3

**Результаты оценки возможностей предприятия по финансовому самообеспечению инновационной деятельности на примере ОАО «ВМЗ»**

Показатель	Значение показателя
Показатель обеспеченности собственными оборотными средствами	0,52015
Коэффициент соотношения стоимости чистых активов и размера уставного капитала	0,00503
Коэффициент автономии	0,56700
Коэффициент капитализации	0,76366
Коэффициент текущей ликвидности	2,09131
<b><math>C_{\text{ФС интегр}}</math></b>	<b>31</b>
Коэффициент результативности инвестиционной деятельности	0,37446
Коэффициент наличия объектов интеллектуальной собственности	0,00011
Коэффициент обновления основных средств	0,11710
Коэффициент инвестиционной активности	0,08402
Коэффициент финансирования инновационного развития	0,15943
<b><math>C_{\text{УИ-И интегр}}</math></b>	<b>17</b>

Предприятиям, имеющим средние финансовое состояние и уровень инновационно-инвестиционной активности, рекомендуется пересмотреть свою финансовую политику вследствие необходимости обеспечения долгосрочной конкурентоспособности за счет повышения инновационной активности.

Рекомендуемое стратегическое решение для предприятий с низким уровнем возможностей по финансовому самообеспечению инноваций – наращивание финансового потенциала за счет рационализации текущей хозяйственной деятельности. К реализации стратегии инновационного развития такие предприятия не готовы вследствие низкого уровня инновационных возможностей и отсутствия финансовых средств для их развития.

*Результаты исследования.* В ходе исследования разработан метод оценки возможностей предприятий промышленного региона по финансовому самообеспечению инновационной деятельности и обоснована необходимость применения его на практике.

Кроме того, проведена апробация предлагаемого метода на примере крупного промышленного предприятия Нижегородской области ОАО «Выксунский металлургиче-

ский завод» – ОАО «ВМЗ» (по состоянию на 31.12.2014 г.) (табл. 3).

Таким образом, в соответствии с разработанной нами интервальной шкалой для рассматриваемого предприятия характерен средний уровень финансового состояния и инновационно-инвестиционной активности, что свидетельствует о том, что на предприятии имеются возможности по финансовому самообеспечению инновационной деятельности, однако необходимо повышать объем инвестиций в инновационное развитие.

*Выводы.* В ходе анализа возможностей по самофинансированию инновационной деятельности на предприятиях зачастую прослеживается ряд проблем.

Во-первых, в ряде случаев рассмотрение вопросов по самофинансированию инновационного развития сводится к расчетам соотношений и динамики изменения значений только лишь финансовых показателей предприятия [14]. Таким образом, глубина исследования оказывается ограниченной и не дает объективного представления о соответствии уровня инновационного развития текущему финансовому состоянию организации. В рамках данного исследования для решения этой проблемы предлагается наряду с группой фи-

нансовых показателей использовать показатели инвестиционно-инвестиционной активности предприятия.

Во-вторых, существует проблема достоверности используемой в ходе анализа информации, которая может оказаться некорректной как по субъективным, так и по объективным причинам. В рамках предлагаемого метода данная проблема решается за счет использования объективных данных официальной финансовой отчетности предприятий.

В-третьих, имеют место сложности с интерпретацией полученных результатов, в связи с чем возрастает риск принятия ошибочных управленческих решений в части инновационной деятельности и, как следствие, снижения уровня конкурентоспособности предприятий и региона в целом [15].

Таким образом, необходимо своевременно выявлять и устранять недостатки в финансировании инновационных проектов предприятий, а также находить резервы для дальнейшего финансового обеспечения. При этом необходимы:

- объективная и своевременная диагностика системы финансирования инновационной деятельности предприятий промышленного региона, выявление «проблемных участков» и разработка методов их ликвидации [16];

- выявление резервов улучшения финансового обеспечения инновационной деятельности;

- разработка конкретных рекомендаций по более эффективному использованию финансовых ресурсов, направляемых на разработку и реализацию инновационных проектов;

- прогнозирование возможных финансовых результатов инновационной деятельности предприятий промышленного региона и разработка моделей инновационного развития при разнообразных вариантах использования финансовых ресурсов [17].

Инновационная деятельность на современном этапе развития выступает в качестве основного направления, обеспечивающего долгосрочные конкурентные преимущества российских предприятий на новой технической и технологической основе, а также развитие систем управления организациями, применяемых инструментов и методов [18, 19], что свидетельствует о необходимости развития методологии управления инновационной деятельностью экономических систем [20].

Решение проблем финансирования инновационного развития промышленных регионов страны должно быть первоочередной задачей при формировании экономики инновационного типа, в основе которой лежит генерация, распространение и использование знаний.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-02-00102.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряж. Правительства РФ № 2227-р от 08.12.2011 г.
2. **Нечаева Т.В.** Финансирование инновационного развития промышленных предприятий // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Серия «Социально-экономические науки». 2014. № 54. С. 46–62.
3. **Кузьминых Н.А.** Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № 2. С. 81–85.
4. **Солдатова Ю.С.** Система комплексной оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия // Экономика в промышленности. 2013. № 2. С. 34–37.
5. **Яшин С.Н., Солдатова Ю.С.** Оценка зависимости устойчивости инновационного развития и экономического состояния промышленных предприятий на основе корреляционного анализа // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 18(252). С. 10–18.
6. **Теряева А.С.** Состояние обеспеченности собственными оборотными средствами российских организаций // Апробация. 2013. № 3(6). С. 75–77.
7. **Лапшина З.В., Прахт К.С.** Управление формированием оборотных средств на предприятии // Экономика и социум. 2015. № 2-3(15). С. 65–68.
8. **Орлова Е.В.** Чистые активы организации: размер имеет значение // Налоговый вестник. 2008. № 7. С. 112–124.
9. **Закирова О.В., Кудрявцева О.П.** Совершенствование управления структурой капитала производственного предприятия // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1(56). С. 100–106.
10. **Решетникова О.Е.** Финансовое состояние промышленного предприятия как объект финансового анализа // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 39. С. 94–99.



11. **Туккель И.Л., Голубев С.А., Сурина А.В., Цветкова Н.А.** Методы и инструменты управления инновационным развитием промышленных предприятий / под ред. И.Л. Туккеля. СПб.: БХВ-Петербург, 2013. 208 с.
12. **Трачук А.В., Линдер Н.В.** Влияние ограничений ликвидности на вложения промышленных предприятий в исследования и разработки на результативность инновационной деятельности // Эффективное антикризисное управление. 2016. № 1. С. 80–89.
13. **Новиков А.О., Бабкин А.В.** Анализ подходов и методов оценки инновационного потенциала предприятия // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 2-2(75). С. 193–204.
14. **Агеева С.Д.** Финансирование инноваций: источники, риски, интересы // ЭКО. 2012. № 5. С. 4–5.
15. **Власов С.Н.** Управление инновационной деятельностью промышленного предприятия с учетом рисков: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Орел, 2011. 22 с.
16. **Гаунова М.А.** Особенности системы финансирования инновационной деятельности // Российское предпринимательство. 2012. № 24(222). С. 83–90.
17. **Безрукова Т.Л., Иванов А.А., Безруков Б.А.** Управление, моделирование и прогнозирование инновационной активности предприятий: научно-методический аппарат, бизнес-модели, прогнозы: моногр. М., 2013. 116 с.
18. **Харин А.А., Рождественский А.В.** Управление развитием инновационной деятельности в регионах России: моногр. 2-е изд. М.: Инфра-М, 2015. 213 с.
19. **Сафина Л.А.** Исследование значимости инвестиций в инновационную деятельность при управлении, ориентированном на стоимость // В мире научных открытий. 2010. № 1-2. С. 82–86.
20. **Алетдинова А.А., Бабкин А.В., Байков Е.А.** и др. Методология управления инновационной деятельностью экономических систем : моногр. СПб., 2014. 437 с.

## REFERENCES

1. The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020 (approved by the Federal Government № 2227-p from 08.12.2011). (rus)
2. **Nechaeva T.V.** Financing of innovative development of industrial enterprises. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta priborostroeniya i informatiki. Seriya «Social'no-jekonomicheskie nauki»*, 2014, no. 54. pp. 46–62. (rus)
3. **Kuz'minyh N.A.** Investment support of innovative activity. *Intellekt. Innovacii. Investicii*, 2012, no. 2, pp. 81–85. (rus)
4. **Soldatova Yu.S.** The system of comprehensive evaluation of the economic condition and level of innovative development of enterprise. *Ekonomika v promyshlennosti*, 2013, no. 2, pp. 34–37. (rus)
5. **Yashin S.N., Soldatova Yu.S.** The dependence of stability of innovative development and economic state of industrial enterprises on the basis of correlation analysis. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya*, 2015, no. 18(252), pp. 10–18. (rus)
6. **Terjaeva A.S.** The state of security with own current assets of Russian organizations. *Aprobacija*, 2013, no 3(6), pp. 75–77. (rus)
7. **Lapshina Z.V., Praht K.S.** Management of formation of circulating assets at the enterprise. *Jekonomika i socium*, 2015, no. 2-3(15), pp. 65–68. (rus)
8. **Orlova E.V.** Net assets of the company: size matters. *Nalogovyy vestnik*, 2008, no. 7, pp. 112–124. (rus)
9. **Zakirova O.V., Kudrjavceva O.P.** Improvement of capital structure management of manufacturing enterprise. *Vestnik NGIJeI*, 2016, no. 1(56), pp. 100–106. (rus)
10. **Reshetnikova O.E.** The financial state of industrial enterprise as object of the financial analysis. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*, 2010, no. 39, pp. 94–99. (rus)
11. **Tukkel' I.L., Golubev S.A., Surina A.V., Tsvetkova N.A.** Methods and tools of innovative development of industrial enterprises. St.-Petersburg, BHV-Petersburg, 2013, 208 p. (rus)
12. **Trachuk A.V., Linder N.V.** The impact of liquidity constraints on investments of industrial enterprises in research and development on the effectiveness of innovation activity. *Jefferktivnoe antikrizisnoe upravlenie*, 2016, no. 1, pp. 80–89. (rus)
13. **Novikov A.O., Babkin A.V.** The analysis of approaches and methods of evaluation of innovative potential of the enterprise. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2009, no. 2–2(75), pp. 193–204. (rus)
14. **Ageeva S.D.** Funding innovation: sources of the risks, the interests. *ECO*, 2012, no. 5, pp. 4–5. (rus)
15. **Vlasov S.N.** Management of innovative activity of industrial enterprise taking into account the risks: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Орел, 2013. 22 s. (rus)
16. **Gaunova M.A.** Features of the system of financing of innovative activity. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2012, no. 24(222), pp. 83–90. (rus)
17. **Bezrukova T.L., Ivanov A.A., Bezrukov B.A.** Management, modeling and forecasting of innovation activity of enterprises: scientific and methodological apparatus, business models, forecasts. Monografija.



Moscow, 2013. 116 p. (rus)

18. **Harin A.A., Rozhdestvenskij A.V.** Management of development of innovative activity in the regions of Russia. Monografiya. M.: Infra-M, 2015. 213 p. (rus)

19. **Safina L.A.** Study of the significance of investment in innovative activity based management

cost. *V mire nauchnyh otkrytij*, 2010, no 1-2, pp. 82–86. (rus)

20. **Aletdinova A.A., Babkin A.V., Bajkov E.A.** at al. Methodology of management of innovative activity of economic systems. Monografija. St. Petersburg, 2014. 437 p. (rus)

---

**ЯШИН Сергей Николаевич** – заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор экономических наук, профессор.

603950, пр. Гагарина, д. 23, г. Нижний Новгород, Россия. E-mail: jashinsn@yandex.ru

**YASHIN Sergey N.** – Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

603950, Gagarina av. 23. Nizhni Novgorod. Russia. E-mail: jashinsn@yandex.ru

**КОРОБОВА Юлия Сергеевна** – ассистент кафедры менеджмента и государственного управления, кандидат экономических наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

603950, пр. Гагарина, д. 23, г. Нижний Новгород, Россия. E-mail: julia2511@bk.ru

**KOROBOVA Yulia S.** – Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

603950, Gagarina av. 23. Nizhni Novgorod. Russia. E-mail: julia2511@bk.ru

---