

DOI 10.5862/JHSS.255.12

УДК 32.019.5

С.С. Гулякин

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЛОФА ПАЛЬМЕ В СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ МОЛОДЕЖНОМ СОЮЗЕ ШВЕЦИИ В 50-Х ГОДАХ XX ВЕКА

Статья посвящена анализу деятельности выдающегося шведского политика Улофа Пальме в 1950-х годах как руководителя Социал-демократического молодежного союза (СДМС) Швеции (SSU, Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbundet). Работа Пальме в СДМС, где он не только приобрел обширные знания о молодежном движении, но и установил контакты с большим количеством его членов, оказала значительное влияние на его дальнейшую политическую карьеру. Многие члены СДМС стали впоследствии политиками, например Б. Йёранссон – министром культуры, У. Ларссон – госсекретарем Пальме, Р. Молин – министром без портфеля, Б. Сэфвелин – секретарем профсоюзной организации. В статье также рассмотрена позиция У. Пальме по двум важным для него вопросам: о республике и об атомном оружии.

УЛОФ ПАЛЬМЕ; СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ СОЮЗ; МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ; ПОЛИТИКА; ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРЬЕРА; РЕСПУБЛИКА; АТОМНОЕ ОРУЖИЕ.

Летом 1955 г. 28-летнему Улофу Пальме, занимавшему должность секретаря в государственной канцелярии, предложили стать руководителем Социал-демократического молодежного союза (СДМС) Швеции (SSU, Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbundet), который выполнял две функции: был генератором идей для Социал-демократической рабочей партии Швеции (СДРПШ) и в то же время открывал своим членам дорогу в большую политику, причем последнюю из этих двух функций СДМС выполнял прекрасно. Многие лидеры СДРПШ получили политическое образование в СДМС, а для председателя союза открывался путь либо к правительственному креслу, либо к высокому государственному посту. Членами СДМС были: И. Карлссон – заместитель премьер-министра с 1982 по 1986 г., премьер-министр Швеции с 1986, после убийства Улофа Пальме, по 1991 и с 1994 по 1996 г.; Б. Рингхольм – политик, член регионального правления (landstingsråd) с 1983 по 1997 г., генеральный директор министерства занятости (Arbetsmarknadsstyrelsen) с 1997 по 1999 г., член парламента с 2002 по 2010 г.; Л. Енгквист – министр внутренних дел с 1998 по 2004 г., губернатор Йёнчёпинга с 2004 по

2010 г.; Я. Нигрен – госсекретарь министерства по гражданским делам в 1987–1988 гг., госсекретарь министерства обороны с 1988 по 1991 г., министр по координации в 1994–1996 гг., председатель Государственного агентства по оборонным технологиям (Försvarets materielverk) с 2015 г.; А. Линд – член налогового комитета с 1982 по 1985 г., глава министерства окружающей среды с 1994 по 1998 г., член парламента с 1998 по 2003 г., министр иностранных дел с 1998 по 2003 г., а Й. Перссон был лидером студенческого союза в начале 1970-х гг.

Однако СДМС никогда не функционировал в качестве решающей левой силы. Отчасти это объясняется его историей. В первые два десятилетия XX в. СДМС был центром левой оппозиции в партии. В 1917 г. в нем произошел раскол: большинство членов союза вошло в созданную Шведскую коммунистическую партию, остальные же, по-прежнему преданные партийному руководству и новому союзу, видели свою задачу в том, чтобы избавиться от марксистских догм и в то же время оставаться чисто левонаправленными [1, с. 27–28]. Последние с гордостью называли себя «молодежью со взглядом на действительность».



Количество членов СДМС быстро росло, и вскоре в нем насчитывалось уже более 100 тыс. человек, однако в 1930-х гг. произошел некоторый спад. В 1950-х гг. число членов союза уменьшилось вдвое только за одно десятилетие. Пополнение шло в основном за счет молодежи из рабочего класса. Студенты, симпатизировавшие левым, как правило, присоединялись к студенческому обществу «Клартэ» или к Социал-демократическому студенческому союзу. Поэтому трудно было предположить, что У. Пальме согласится стать руководителем СДМС. Но после короткого разговора с Т. Эрландером он принял это предложение [2, с. 226].

Приглашение Пальме было удивительным еще и потому, что СДМС уже имел своего студенческого лидера: им являлся Т. Елиассон. Скорее всего, приглашение связано с тем, что на предстоящем конгрессе СДМС из-за возникших политических разногласий должна была развернуться борьба за председательство в союзе. Действовавшему председателю Бертилу Лёфбергу был брошен вызов от его же секретаря — Оскара Линдквиста. «Оскаринцы» (фракция, поддерживавшая О. Линдквиста) были недовольны тем, что сторонники Лёфберга слишком боялись партийного руководства и несовпадения своей точки зрения на некоторые политические вопросы с позицией правительства, стремились иметь гарантии «сверху», прежде чем занять какую-либо позицию, будь то вопрос социализации или атомной угрозы. Это мешало развитию союза. «Бертилианцы» (фракция, поддерживавшая Б. Лёфберга), напротив, считали, что демонстрационная политика, которую вели «оскаринцы», устарела, курс СДМС должен быть направлен на «более практичные и конструктивные решения» [3, с. 93]. В решающем голосовании Б. Лёфберг проиграл (222 голоса против 227).

Следует отметить, что «оскаринцы» и «бертилианцы» перед голосованием представили полные списки своих кандидатов в исполнительный комитет. По приглашению Лёфберга одним из таких кандидатов стал У. Пальме. Так как «бертилианцы» стремились получить одобрение «сверху», прежде чем занять какую-либо позицию, выбор Пальме, являвшегося личным помощником премьер-министра, был превосходным. В то же время их точка зрения по некоторым вопросам, например по вопросам

социализации и обороны страны, совпадала с мнением Пальме.

У. Пальме был лидером СДМС в течение шести лет. Следует отметить, что, став в 1958 г. депутатом парламента Швеции, он принимал участие во встречах на правительственном уровне и в комиссиях. Уже в 31 год Пальме был переизбран еще на три года. Вначале у многих членов СДМС У. Пальме вызывал определенный скепсис. В руководстве союза его считали «аристократическим юношей с высшим образованием», но вскоре мнение о нем изменилось. Б. Йёранссон (Bengt Göransson), будущий министр культуры, отмечал, что Пальме стал «истинным лидером союза» [4, с. 54]. В 1958 г. он был избран представителем от СДМС на партийный конгресс. Участвуя в различных дебатах, Пальме говорил об экономике, государственной поддержке кинематографа, основанной на оценке качества, а также высказывался за бесплатные учебники в гимназиях, увеличение инвестирования в исследования и, с определенным сомнением, за реформу Конституции, в новом варианте которой говорилось бы о выборах в парламент именно большинством [5]. В ходе дебатов на конгрессе были подняты два очень важных для У. Пальме вопроса: о республике и об атомном оружии.

Социал-демократы с 1911 г. в своей партийной программе требовали изменения формы государственного правления: на смену монархии должна прийти республика, однако никогда не пытались осуществить это. К партийному конгрессу 1958 г. сформировалось движение, которое требовало референдума по вопросу о ликвидации монархии. Одним из лидеров движения был О. Линдквист. Пальме был докладчиком по данному вопросу, и можно констатировать, что он пытался «убить» это движение.

«Оскар Линдквист слишком эмоционален из-за республики», — отметил У. Пальме. Саму идею референдума он считал «отвратительной», так как она могла стать угрозой для парламентской системы. Именно поэтому Пальме сделал следующий тактический ход: он предположил, что на референдуме большинство скорее всего проголосует за монархию, а это, напротив, ослабит республиканское движение.

«Будь я зол на Оскара Линдквиста, сказал бы, что он эффективнее, чем камергер фон Эссен (kammarherre von Essen), которого называют официальным пропагандистом королевского

дома и который служит долгосрочным интересам монархии. <...> Нам следует усерднее работать, чтобы достичь зрелости политического сознания... а участвовать в референдуме — значит показать свою политическую незрелость» [6]. Этим высказыванием Пальме дал характеристику республиканскому движению. Он также привел аргументы против движения, сторонники которого хотели бы, чтобы СДМС протестовал против «содержания королевской семьи», и ему удалось придать этому классовый оттенок. Пальме заявил, что всё это может привести к тому, что служащим в администрации (hovförvaltningen) будет повышена зарплата, как и другим чиновникам [Там же].

Эта речь Пальме способствовала ослаблению позиции как Линдквиста, так и левых вообще. Однако противостояние сохранилось. Следует отметить, что в отличие от большинства сторонников Пальме некоторые ведущие «оскаринцы» позднее получили высокие политические посты в партии и государстве [1, с. 68]. В 1958 г. борьба внутри партии была еще очень ожесточенной.

Другой вопрос, поднятый на конгрессе, касался атомного оружия. Влиятельное меньшинство во главе с представительницами женского союза и несколькими лидерами старшего поколения, такими как Э. Вигфорс (E. Wigforss) и министр иностранных дел Э. Унден (Ö. Undén), было его убежденными противниками. Большинство из центрального руководства партии, в том числе Т. Эрландер и У. Пальме, по крайней мере, хотели иметь свободу действий, чтобы в будущем принять позитивное решение [7].

Стремясь к компромиссу по данному вопросу, Пальме в одной из своих речей с большим риторическим мастерством отстаивал свою точку зрения, чтобы предотвратить присоединение членов СДСМ к противникам атомного вооружения. Вот что он, в частности, сказал:

«Любой, кто слушал эти долгие дебаты, должен смотреть в светлое будущее, когда речь заходит о привлечении на нашу сторону молодежи, которая готова отстаивать идею...

Дебаты, которые сейчас продолжаются, скоро могут затихнуть. И та, и другая стороны, возможно, выдвинут лидеров с принципами, написанными большими буквами на лбу...

Конечно, это нужно, чтобы показать различные позиции, но в то же время важно, чтобы

наш союз нашел единую платформу, единство вещей и ценностей. <...>

Все согласились, что атомное оружие ужасно, но вопрос должен рассматриваться с международной точки зрения. Как мы можем повлиять на международное мнение в мирном направлении? Как Швеция будет подводить другие страны к атомному разоружению? Разве не правда, что великие державы потеряют свою монополию?

Баланс террора до сих пор держится на великих державах и дает слабую уверенность в хрупкой безопасности. Но для отчаявшегося Израиля, оттесненного к морю, отчаявшегося Египта, для французского правительства, изо всех сил старающегося удержать последние мечты о французском великодержавии... для Индии и Пакистана, вовлеченных в сложный, ужасный, порочный конфликт, атомное оружие может стать привлекательной альтернативой. Возможно, эта угроза может заставить великие державы начать разоружение. Да, прямо сейчас, это имело бы вес, и Швеция могла бы сыграть решающую роль. В течение нескольких горячих месяцев 1958 года и, возможно, в начале 1959 года позиция малой страны по атомному оружию может стать рычагом для продвижения к международному соглашению. Промедление слишком опасно.

...Мы не можем вести эти дебаты без внимания к судьбе, перед которой стоит человечество. Мы должны держать международную обстановку в поле зрения, потому что политика — это искусство делать правильные вещи в нужное время.

Может быть кто-то наконец скажет: „Мы молодежный клуб, мы не госслужащие. Мы не можем оказывать такое влияние, брать такую ответственность на себя”. Это неправильно. Конечно, мы государственные деятели, независимо от того, откуда мы — из Брэкнэ-Хоби (Bräkne-Noby), Люкселе (Lucksele), Хабу (Habo) или из правления союза. Мы государственные деятели, поэтому мы присоединились к движению, которое будет влиять на людей ради наших идей, которые изменят общество и мир на основе наших идей. Таким образом, пока каждый из нас имеет личную ответственность, мы не можем освободиться от нее. И поэтому мы принимаем эту ответственность — члены клубов, государственные деятели, социалисты и мечтатели» [8].



Затем Пальме пошел на компромисс: «Так как большинство против вооружения шведской армии атомным оружием, вопрос о рассмотрении атомной проблемы с точки зрения международной перспективы исключается из повестки дня конгресса». В результате с 177 голосами против 123 его предложение было принято [8]. Риск того, что члены СДМС присоединятся к противникам атомного оружия, был устранен.

Очевидно, что основные аргументы в речи Пальме сомнительны. Международные переговоры по разоружению не состоялись. Однако это был открытый конфликт с проводимой политикой – не использовать угрозу атомного оружия, чтобы оказать давление на крупные державы [9, с. 357]. Речь Пальме прежде всего является ярким примером мастерства риторики, благодаря которому оратор смог изменить неудобное для СДМС общественное мнение.

Для тех, кто слушал речь У. Пальме, это послание имело огромное значение: стало очевидным, что Швеция, как малая страна, должна отстаивать свое мнение на международной арене. Независимо от того, какие цели преследовал Пальме, помещая молодежный союз в центр мира, он способствовал изменению мировоззрения нового поколения.

Следует отметить, что Улоф Пальме часто поднимал вопросы, которые были удобны для правительственных чиновников. Возможно, это было связано с тем, что оппозиция в СДМС была слабой. Однако были моменты, когда руководство союза «чувствовало себя угнетенным» при проведении собственной политики. Так, например, летом 1957 г. Б. Лёфберг (B. Löfberg) жестко раскритиковал коалицию с Аграрной партией. Пальме пытался успокоить Т. Эрландера, говоря, «что для Лёфберга необходимо было утвердиться в любом вопросе против партий». Эрландер попросил Пальме поговорить с Лёфбергом начистоту [10, с. 171]. Этот вопрос Пальме взял под личную ответственность.

Когда в середине 1950-х гг. правительство с помощью различных способов пыталось привлекать сбережения граждан, СДМС напечатал небольшую брошюру из серии «Вечера и сейчас» (Kvällar i nuet), где лидер союза Пальме писал: «Теперь появляются смелые идеи для строительства общества в эпоху атомной энергетики и автоматизации... Но строительство в

будущем не произойдет само по себе. Предполагается, что мы экономим ради будущего... это значит ограничить увеличение потребления сегодня. Это выбор между сегодняшней и завтрашней экономикой, то есть то, перед чем мы стоим» [11].

Летом 1957 г. Государственный банк Швеции повысил ключевую процентную ставку, заранее не проинформировав правительство, что вызвало возмущение у Т. Эрландера. Пальме по этому поводу написал статью для газеты «Свобода» (Frihet), где, в частности, отметил: «Идею совета Государственного банка пуститься в свободное плавание я считаю недемократичной. Это будет означать, что демократам нужно будет находиться под опекой и нести ответственность за неприятные решения...» [12]. Надо сказать, что ведущие социал-демократы считали независимые европейские Центральные банки проблемой демократии.

Лояльность Пальме по отношению к текущей политике правительства можно проследить также по политическим дебатам в правлении союза, состоявшимся в 1956 г. В Швеции в 1950-х гг. не хватало жилья для молодежи. Пальме написал исследовательскую статью по данному вопросу [13, с. 4]. В статье он отметил: «Я думаю, что те партии, которые считают, что можно уже сейчас ликвидировать нехватку жилья, в какой-то степени обманывают себя, потому что мы в обозримом будущем, вероятно, не сможем ликвидировать дефицит жилья. Я не думаю, что это станет возможным благодаря быстрому экономическому росту или повышению уровня жизни [людей]. Я имею в виду то, что в действительности всем наплевать на ликвидацию нехватки жилья. Что означают не построенные дома в сравнении с целями, которые ставились в послевоенное время? И где они? Ну, они проявились в виде подводных ангаров и бомбоубежищ, построенных в горах – не считая того, что строится сейчас, – на это тратится более миллиарда крон в год. Добавьте к этому жилью, и выйдет довольно много! Ведь никто не считает, что мировая политическая ситуация такова, что среди инвестиций в армию имеются „обрезки“, с помощью которых можно решить жилищный вопрос?» [14].

Очевидно, что Улоф Пальме не разделял взгляды радикального крыла СДМС. Это удивительно, ведь с таким «взглядом на дейст-

вительность» союз имел бы сложности с привлечением новых сторонников, особенно, когда в конце десятилетия картину мира вместе с холодной войной заменили «составным и радикальным взглядом» на политическую ситуацию в мире в целом.

Необходимо отметить, что студенчество всегда играло особую роль в шведских массовых движениях. Именно поэтому Пальме должен был стать студенческим лидером в СДМС. На фоне уменьшения числа сторонников союза студенческая активность продолжала расти. «Студенческая активность лучше, чем когда-либо», «студенческая деятельность в союзе была чрезвычайно хороша», — отмечалось в протоколах Пальме [15].

Взяв инициативу по проведению новых курсов по экономике и социализму в свои руки, новоизбранный студенческий руководитель пригласил для чтения курса по литературе писателя Б. Нормана (B. Norman), который должен был начать чтение цикла лекций от Э. Асклюнда (E. Asklund) и Г. Грина (G. Greene) вплоть до биографии футболиста Г. Нордаля (G. Nordahl).

В тот период особое внимание стало уделяться учебным кружкам («Клуб в центре», «Возьми тон», «Явление соратников», «Юные в профсоюзе», «Благосостояние в опасности», «Перспективы 60-х», «Индия в литературе», «Спорные вопросы в политике», «Наш клуб», «Соратники в центре»). Список таких кружков, который комиссия поручила переработать, был очень длинный. Во вновь созданном кружке «Вечера и сегодня» в повестку дня был включен ряд актуальных тем. Предметные рубрики дают интересную картину того, что молодым людям было интересно обсуждать в 1950-х гг.: атомное оружие, расы и их права, культ Джеймса Дина (актера), женщины-священники, молодежь и моторизм, муниципальная инициатива, безработица среди молодежи, конкурсы красоты и культ красоты. В заметке «Равенство и прогресс» Пальме вместе с А. Линдбеком (A. Lindbeck) и В. Паульсоном (V. Paulsson) рассмотрел проблему социально-экономического баланса.

Центральное место в СДМС занимал учебный центр союза — Боммерсвик (Bommersvik). Здесь существовали круглогодичные курсы по ряду направлений. Благодаря учебному

центру открывались новые возможности для дальнейшей политической карьеры, а также происходило знакомство с деятельностью молодежи в СДМС.

Руководство союза и студенческая комиссия со всей ответственностью разрабатывали программу курсов для учебного центра. Были организованы курсы профсоюзные молодежные, клубные, шестинедельные, районные, курсы-программы, студенческие конференции, муниципально-политические курсы, международные, женские курсы риторики, семейные, курсы по социализму и т. д. Пальме часто приглашали в качестве лектора. Вскоре он стал здесь самым популярным оратором. «Больше Пальме» — таково было обычное пожелание при оценке курса. «Наши идеи» или «Идеи о ценностях» — темы лекций У. Пальме, на которых он рассматривал политические вопросы. Пальме обладал способностью делать лекции увлекательными, приводя примеры из жизни.

Подходил к концу срок полномочий Пальме в СДМС. Находясь на должности секретаря в государственной канцелярии, он часто приглашал в свой кабинет членов учебной комиссии из Боммерсвик. Следует отметить, что кабинет Пальме находился рядом с кабинетом премьер-министра Эрландера. Близость к власти производила на членов СДМС огромное впечатление. Именно благодаря этому молодежь шла в политику. Состав учебного комитета менялся, однако костяк его состоял из таких деятелей, как Б. Йёранссон (B. Göransson) — позднее министр культуры, У. Ларссон (U. Larsson) — будущий госсекретарь Пальме, К. Вард (K. Ward) — генеральный директор, позднее председатель ландстинга, Р. Молин (R. Molin) — министр без портфеля, Б. Сэфвелин (B. Säfvelin) — секретарь профсоюзной организации (LO, Landsorganisationen).

Работа в СДМС оказала большое влияние на будущую карьеру Улофа Пальме. Он стал лучше понимать молодое поколение, которое спустя несколько десятилетий будет вести партию и, в определенной степени, шведское общество на местном и центральном уровнях. Благодаря хорошей памяти, Пальме на протяжении всей своей политической жизни будет иметь связь с представителями этой молодежной сети. В то же время молодежь СДМС



узнала его как знающего, увлеченного, несущего идею человека. Пальме часто говорил с молодыми людьми на разные темы, это давало молодежи нечто большее, чем обычные политические доклады.

В благодарственном письме У. Пальме от СДМС, в частности, говорится: «Вы проделали большую работу. Некоторые считают, что Вы говорили часто то, в чем не было никакой поль-

зы. Мое мнение абсолютно противоположно» [16]. Так считали все социал-демократы.

Пальме приближался к молодежному движению, «как восторженный путешественник к неизведанной ранее территории: систематически и с большим интересом». В результате он не только приобрел обширные знания о молодежном движении, но и установил контакты с большим количеством его приверженцев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Bengtsson H.** Vägval: Idéutvecklingen i SSU. SSU, Stockholm, 1992.
2. **Erlander T.** Dagböcker 1955. Gidlunds förlag, Hedemora, 2005.
3. **Axelsson K.** Ungdom i en föränderlig värld. SSU, Stockholm, 1967.
4. **Larsson U.** Olof Palme och utbildningspolitiken. Hjalmarson & Högberg, Stockholm, 2003.
5. **Olof Palmes** arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Protokoll från SSU:s kongress 24.08.1958.
6. **Olof Palmes** arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Protokoll från SSU:s kongress 28.08.1958.
7. **Olof Palmes** arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Motioner om försvaret och atomvapenfrågan: anförande vid SSU:s kongress 24.08.1958.
8. **Olof Palmes** arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Motioner om försvaret och atomvapenfrågan: anförande vid SSU:s kongress 25.08.1958.
9. **Von Sydow B.** Kan vi lita på politikerna? Tidens förlag, Stockholm, 1978.
10. **Erlander T.** Dagböcker 1957. Gidlunds förlag, Hedemora, 2007.
11. **Olof Palmes** arkiv. Del. 2.3. Vol. 3. Utkast i OP:s arkiv. 1950.
12. **Tage Erlanders** arkiv. Del. 4.3. Vol. 9. Utkast till artikel i Frihet. 1957.
13. **Palme O.** Tionde för bostäder // Kvällar i nuet. 1957. No. 3.
14. **SSU:s** arkiv ARAB. SSU förbundsstyrelse 26–27.03.1956.
15. **SSU:s** arkiv ARAB. SSU förbundsstyrelse 31.03.1958, 25.04.1960.
16. **Olof Palmes** arkiv. Del. 3.2. Vol. 1. Tackbrev från Kronobergs SSU-distrikt 15.02.1957.

ГУЛЯКИН Святослав Сергеевич — аспирант Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: fortunat.kermak@rambler.ru

S.S. Gulyakin

OLOF PALME'S POLITICAL ACTIVITIES IN SWEDISH SOCIAL DEMOCRATIC YOUTH LEAGUE IN THE 1950S

This article is devoted to the outstanding Swedish politician Olof Palme. The main aim of this work is to analyse his activity in the 1950's on the post of the head of SSDYL (Swedish Social Democratic Youth

League, SSU, Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbund). It should be noted that the time spent in the SSU had a great impact on Palme's career. Olof Palme acquired not only broad knowledge of the youth movement, but also established contacts with a large number of his followers. Many young people from the Swedish Social Democratic Youth League became in consequence, politicians: Bengt Göransson, later Minister of Culture, Ulf Larsson, future Palme's state secretary, Rune Molin, minister without portfolio, and Britt Säfvelin, secretary of the trade union organization (LO – Landsorganisationen). The article also examines the position of Olof Palme on two important issues: the Republic and the nuclear weapon.

OLOF PALME; SWEDISH SOCIAL DEMOCRATIC YOUTH LEAGUE; YOUTH MOVEMENT; POLITICS; POLITICAL CAREER; REPUBLIC; NUCLEAR WEAPON.

REFERENCES

1. Bengtsson H. Vägval: Idéutvecklingen i SSU. SSU, Stockholm, 1992.
2. Erlander T. Dagböcker 1955. Gidlunds förlag, Hedemora, 2005.
3. Axelsson K. Ungdom i en föränderlig värld. SSU, Stockholm, 1967.
4. Larsson U. Olof Palme och utbildningspolitiken. Hjalmarson & Högberg, Stockholm, 2003.
5. Olof Palmes arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Protokoll från SSU:s kongress 24.08.1958.
6. Olof Palmes arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Protokoll från SSU:s kongress 28.08.1958.
7. Olof Palmes arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Motioner om försvaret och atomvapenfrågan: anförande vid SSU:s kongress 24.08.1958.
8. Olof Palmes arkiv. Vol. 2.4.0: 003. Motioner om försvaret och atomvapenfrågan: anförande vid SSU:s kongress 25.08.1958.
9. Von Sydow B. Kan vi lita på politikerna? Tidens förlag, Stockholm, 1978.
10. Erlander T. Dagböcker 1957. Gidlunds förlag, Hedemora, 2007.
11. Olof Palmes arkiv. Del. 2.3. Vol. 3. Utkast i OP:s arkiv. 1950.
12. Tage Erlanders arkiv. Del. 4.3. Vol. 9. Utkast till artikel i Frihet. 1957.
13. Palme O. Tionde för bostäder. *Kvällar i nuet*, 1957, no. 3.
14. SSU:s arkiv ARAB. SSU förbundsstyrelse 26–27.03.1956.
15. SSU:s arkiv ARAB. SSU förbundsstyrelse 31.03.1958, 25.04.1960.
16. Olof Palmes arkiv. Del. 3.2. Vol. 1. Tackbrev från Kronobergs SSU-distrikt 15.02.1957.

GULYAKIN Svyatoslav S. – *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.*

Politeknicheskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia

e-mail: fortunat.kermak@rambler.ru