

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Гуманитарный институт

Кафедра «Юриспруденция и судебно-техническая экспертиза»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

Правовое регулирование тестирования экспертов

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза

Студентка гр. 53821/9

Размыслова Елена Витальевна

Санкт-Петербург
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Гуманитарный институт

Кафедра «Юриспруденция и судебно-техническая экспертиза»

Работа допущена к защите
Зав. кафедрой «Юриспруденция и
судебно-техническая экспертиза»

_____ В.Н. Снетков
_____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

Правовое регулирование тестирования экспертов

Специальность 40.05.03 Судебная экспертиза

Выполнила
студентка гр.53821/9 _____ Е.В. Размыслова

Научный руководитель _____ к.ю.н., доцент
кафедры ЮиСТЭ
Д.С. Хайрусов

Санкт-Петербург
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ	6
1.1 Понятие, развитие и система тестирования экспертов	6
1.2 Функции и задачи тестирования экспертов	18
1.3 Правовые составляющие тестирования экспертов.....	22
2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ	31
2.1 Порядок и процедура тестирования экспертов.....	31
2.2 Методы и критерии оценки результатов тестирования экспертов ..	40
2.3 Особенности тестирования экспертов в зависимости от вида экспертизы.....	42
3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА ТЕСТИРОВАНИЯ.....	48
3.1 Проблемы правового характера тестирования экспертов	48
3.2 Проблемы организационного характера тестирования экспертов ..	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66
АННОТАЦИЯ. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.....	73

ВВЕДЕНИЕ

В связи с активным развитием экспертной деятельности все большее внимание уделяется правовому регулированию тестирования экспертов.

Человеческое общество характеризуется разными степенями организованности и упорядоченности. Правовое регулирование, в таком случае, является достижением согласия потребностей общества.

Процессом целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание является правовое регулирование. В данной теме, оно фигурирует как мера воздействия на такое общественное отношение, как тестирование экспертов.

Тестирование экспертов является неотъемлемой стадией проверки уровня профессионализма, их способности выполнять свои обязанности надлежащим образом, а также применять полученные знания и навыки на практике.

Актуальность такой темы, как правовое регулирование экспертов заключается в необходимости развития данного направления. На данный момент, существует большое количество разновидностей экспертиз, также в связи с развитием технических тенденций их количество увеличивается, а это значит, что такое направление как тестирование можно и нужно трансформировать и расширять его границы.

Целью данной дипломной работы является подробное рассмотрение механизма реализации тестирования экспертов, а также изучение сущности данного процесса, как с правовой, так и с практической точки зрения.

Из цели дипломной работы вытекают следующие задачи:

1. Изучить методы и средства тестирования эксперта;
2. Подробно рассмотреть функции и задачи тестирования экспертов;
3. Проанализировать правовые и организационные особенности тестирования экспертов, а также тенденции развития данного направления.

Объектом дипломной работы является правовое регулирование

тестирования экспертов.

Предметом дипломной работы являются правовая регламентация и организационные составляющие тестирования экспертов.

Методы, использовавшиеся при написании работы: общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация) и частноправовые (формально-юридические методы).

При написании работы использовались труды Аверьяновой Т.В., Россинской Е.Р., Белкина Р.С., Гусева А.В., Ефремова И.А., Моисеевой Т.Ф., Чернова А.В., Стукалина В.Б., Комиссаровой Я.В. и др.

Работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и библиографического списка.

1. СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ

1.1 Понятие, развитие и система тестирования экспертов

Такая тема, как тестирование эксперта, является многогранной и требует развернутого подхода. Для четкого понимания в первую очередь, следует отметить определение самого эксперта.

Предусматривается несколько видов определений, в зависимости от того, является ли эксперт работником государственной или негосударственной организации.

В Федеральном законе от 31 мая 2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» указывается, что государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.¹

Как пишет Ю.П. Белых, негосударственным экспертом является – специалист, с высшим специальным образованием, который привлекается органами расследования, судом или иными государственными и общественными органами для проведения экспертизы.²

Стоит отметить, что тестированием экспертов является совокупность методов и средств, применяемых для установления уровня компетенции эксперта.

Так как тестирование эксперта происходит в форме аттестации, мы рассматриваем понятие самой аттестации.

Аттестация эксперта - предусмотренная специальными нормативными актами процедура признания определенного уровня специальных знаний эксперта (его компетентности), дающая право сведущему лицу производить судебные экспертизы определенного класса, рода, вида. Обязательная аттестация предусмотрена нормативными актами России только для

¹Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №23. – Ст. 2291.

²Белых Ю.П. Судебные эксперты: учебное пособие. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2008. – С. 59.

государственных экспертов. Аттестация и ее результаты не подменяют документы об образовании и наличие специальных знаний.¹

Тестирование экспертов проводят как государственные органы исполнительной власти (судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции Российской Федерации, экспертно-криминалистические подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, судебно-медицинские и судебно-психиатрические учреждения Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, судебно-медицинские лаборатории Министерства обороны Российской Федерации, экспертные подразделения Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации и других государственных судебно-экспертных учреждений, создаваемые в порядке, определенном Законом и нормативными документами органов власти), а также независимые органы аттестации экспертов, прошедшие аккредитацию в Федеральной службе «Росаккредитация». Помимо перечисленных выше органов исполнительной власти существует аттестация экспертов по аккредитации, которая проводится национальным органом по аккредитации.²

А.В. Жуланов упоминает, что независимые органы аттестации экспертов входят в единую систему оценки соответствия, которая состоит из наблюдательного совета, т.е. органа аккредитации, который, в свою очередь, включает в себя технические комиссии, апелляционные комиссии и комиссии по аккредитации. К органам по оценке соответствия относятся: органы по аттестации (сертификации) персонала (независимые органы по аттестации персонала (НОАП), независимые органы по аттестации экспертов (НОА)), органы по сертификации (органы по сертификации систем

¹Росинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебное пособие. – М.: Норма. – 2011. – С. 127.

²Зинин А.М. История становления и развития судебной экспертизы: Учебник для вузов. – М.: МГЮА. – 2009. – С. 165.

управления(ОССУ), органы по сертификации продукции (ОСП), органы по сертификации услуг (ОСУ)), инспекционные органы (инспекционные организации (ИО), экспертные организации (ЭО)), испытательные лаборатории (лаборатории разрушающих и других видов испытаний (ЛРИ),аналитические лаборатории(АЛ), электролаборатории (ЭЛ), лаборатории неразрушающего контроля(ЛНК), лаборатории, осуществляющие испытания продукции(ЛИП)), независимые органы по аттестации в области неразрушающего контроля (независимые органы по аттестации(ЛНК), независимые органы по аттестации средств (НК), независимые органы по аттестации методик (НК)), независимые аттестационно-методические центры (независимые аттестационно-методические центры по подготовке и аттестации руководителей и специалистов, независимые аттестационно-методические центры по обучению и проверке знаний рабочих основных профессий.¹

Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту, сформулированы в статье 13 Федерального закона от 31 мая 2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». ²

Законодатель указывает, что должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее специальное экспертное образование.

Представляется, что квалификационные требования к негосударствен

¹Жуланов А.В. Совершенствование высшего юридического образования: новые цели, стандарты, технологии: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 80.

²Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №23. – Ст. 2291.

ым экспертам, касающиеся их образования и подготовки, должны быть такими же.

Как пишет Е.Р. Россинская, в течение многих лет судебных экспертов практически всех родов и видов экспертиз (за исключением специалистов в области судебной медицины и судебной психиатрии, которых выпускали соответствующие кафедры медицинских высших учебных заведений) готовили путем переподготовки лиц, имеющих как естественно-научное, так и юридическое образование. В результате этой переподготовки они получали так называемый допуск - квалификационное свидетельство на право производства экспертиз данного рода (вида).¹

Для самостоятельной подготовки вновь принятых сотрудников, не имеющих права производства экспертиз, составлялся индивидуальный план, который утверждался руководителем судебно-экспертного учреждения, в соответствии с программой подготовки экспертов данного ведомства. За стажером, не имеющим экспертной подготовки, закреплялся эксперт-наставник из числа наиболее опытных работников. Наставник должен был оказывать вновь поступившему сотруднику методическую помощь в освоении теоретического курса и приобретении практических навыков работы с приборами и оборудованием, контролировать выполнение индивидуального плана подготовки, привлекать обучающегося к производству экспертиз и исследований, участию в следственных действиях в качестве специалиста. Заключение эксперта подписывалось наставником и обучающимся экспертом-стажером.²

Необходимость в квалифицированных экспертных кадрах была столь велика, что существовали ускоренные варианты подготовки и переподготовки экспертов-криминалистов в учебных центрах и на курсах, которые организовывались в основном в органах внутренних дел различных

¹Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебное пособие. – М.: Норма. – 2011. – С. 134.

²Сафронова Е.Г. Государственная и негосударственная судебная экспертиза: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2010. – С. 74.

уровней, при экспертных подразделениях и высших учебных заведениях Министерства внутренних дел России, имеющих материально-техническую базу и штат преподавателей. Еще одна форма подготовки экспертов - это стажировка на факультетах повышения квалификации высших учебных заведений в форме краткосрочного обучения в течение 40 дней для лиц, имеющих высшее образование. Слушатели изучали теоретические вопросы, выполняли восемь контрольных экспертиз, сдавали экзамены и получали право на самостоятельную работу.¹

До 1996 г. единственным высшим учебным заведением, где осуществлялась подготовка экспертов с высшим образованием, причем только в области традиционных криминалистических экспертиз, являлся Факультет экспертов-криминалистов (ФЭК) Волгоградской академии Министерства внутренних дел России (ранее - Высшей следственной школы МВД СССР). Заметим, что выпускники получали диплом о высшем юридическом образовании и свидетельства на право производства криминалистических экспертиз, поэтому естественно, что во главу угла ставили юридическую подготовку, которая, бесспорно, очень важна, и изучение криминалистики, собственных криминалистических методов исследования, поскольку экспертизы традиционно называются криминалистическими. Экспертов со средним специальным образованием готовили школы милиции.²

В судебной экспертизе, включая и ее традиционные роды: баллистическую, трасологическую и другие, ведущую роль начали играть методы естественно-научного и технического происхождения. Слушателей пытались обучать естественно-научным методам экспертного исследования. Однако вследствие отсутствия у них базовых естественных и технических знаний эта затея была обречена на провал. Подготовленные таким образом специалисты могли только заимствовать из других областей какие-то

¹ Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза курс общей теории: Учебник для вузов. – М: Норма. – 2009. – С. 231.

² Муженская Н.Е. Развитие правового института судебной экспертизы: фрагменты истории: Учебник для вузов. – М.: Наука. – 2009. – С. 87.

технические решения, компилировать, но не создавать что-то новое. На начальном этапе становления судебной экспертизы такие работы были необходимы и играли роль проводников новых разрабатываемых "большой" наукой методов и аппаратуры. К сожалению, зачастую они так и не продвинулись дальше простого описания возможностей тех или иных общеэкспертных методов до создания конкретных методик исследования вещественных доказательств. В результате многие эффективные и информативные общеэкспертные методы оставались невостребованными, увеличение технической оснащенности экспертных учреждений не вызывало сколько-нибудь заметного повышения доказательственного значения экспертных выводов.

Безусловно, мы считаем, что качество подготовки судебных экспертов путем индивидуальных и групповых стажировок и краткосрочных курсов не может сравниться с систематическим образованием, получаемым в высшем учебном заведении. Еще большие сомнения вызывает качество подготовки экспертов со средним специальным образованием. Практика показывает, что уровень экспертных заключений таких экспертов весьма невысок, они содержат много ошибок. Пока в некоторых судебно-экспертных учреждениях еще работают эксперты со средним специальным образованием, производящие только традиционные криминалистические экспертизы. Однако их подготовка прекращена.¹

С 1996 г. ФЭЖ Волгоградской академии и Саратовский юридический институт МВД России, а с 1999 г. и Московский университет МВД России начали готовить судебных экспертов со специализацией эксперт-криминалист.

К настоящему времени завершилась давняя дискуссия о необходимости профильной подготовки судебных экспертов только с высшим образованием. В государственном реестре появилась новая

¹ Лобанов Н.Н. Современные возможности судебной экспертизы: Учебное пособие. – М.: Следственный комитет при прокуратуре России. – 2010. – С. 76.

специальность для специалистов с высшим образованием - судебная экспертиза. С 2000 г. действует Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 350600 - Судебная экспертиза. Выпускникам вузов по этой специальности с 2003 г. присваивается квалификация - судебный эксперт.¹

Для координации действий научно-педагогической общественности вузов и представителей учреждений и организаций по обеспечению качества и развития содержания профессионального образования, прогнозирования перспективных направлений и научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов в области судебной экспертизы на базе Саратовского юридического института МВД Российской Федерации создано Учебно-методическое объединение образовательных учреждений профессионального образования в области судебной экспертизы Министерства образования и науки Российской Федерации.

Хотим отметить, что сейчас в высших учебных заведениях МВД России, о которых идет речь, готовят в рамках пятилетней формы обучения экспертов "традиционных" криминалистических экспертиз, получающих по окончании вуза диплом о высшем экспертном образовании и допуски на право производства семи родов экспертиз: трасологических, дактилоскопических, баллистических, холодного оружия, портретных, почерковедческих, технико-криминалистических экспертиз документов. Хотя реально выпускник может овладеть производством экспертиз двух, максимум трех, родов.

Единство интегрированной природы всех видов судебных экспертиз и представления об общеэкспертных методах исследования вещественных доказательств позволило создать предпосылки для выработки единого подхода к подготовке судебных экспертов разных специализаций в рамках вузовского образования. С этой целью разработан новый Государственный образовательный стандарт, предусматривающий унифицированный подход к

¹Алексеев С.Г. Судебная экспертиза: Учебник для вузов. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2009. – С. 99.

изучаемым общепрофессиональным дисциплинам, дифференцированное определение дисциплин специализации в зависимости от родов судебных экспертиз.¹

Практическая реализация данной концепции подготовки судебных экспертов в области судебных инженерно-технических экспертиз (пожарно-технической, автотехнической и взрыво-технической) реализована в Московском государственном техническом университете (МГТУ) им. Н.Э. Баумана. Университет обладает уникальной технической базой и имеет также юридический центр, где дается как первоначальное, так и второе юридическое образование. В 2003 г. в МГТУ осуществлен первый выпуск судебных экспертов инженерно-технических экспертиз с высшим образованием, в 2004 г. - выпуск судебных экспертов в области компьютерно-технической экспертизы.²

Лицензии на право обучения производству судебных экспертиз получены Волгоградским государственным университетом (судебные экспертизы веществ и материалов), Московской государственной юридической академией (судебно-экономические экспертизы) и некоторыми другими вузами. Однако потребность в судебных экспертах столь высока, что еще долгое время, очевидно, будет осуществляться и обучение экспертов путем переподготовки иных специалистов.

Но высшее судебно-экспертное образование - это условие необходимое, но недостаточное для подтверждения экспертной квалификации. Согласно ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 31 мая 2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" для государственных судебных экспертов определение уровня профессиональной подготовки и аттестация на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными

¹ Климович Л.П. Объем специальных знаний судебного эксперта и судебно-нормативные экспертизы: Учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России. – 2009. – С. 65.

² Колкутин В.В. Судебные экспертизы: Учебник для вузов. – М.: Юрлитинформ. – 2008. – С. 166.

правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Причем уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.¹

Так как мы рассматриваем аттестацию, как составляющую тестирования экспертов, то стоит отметить, что приказом Министерства юстиции Российской Федерации утверждено специальное положение об аттестации работников судебно-экспертных учреждений Минюста России на право самостоятельного производства судебной экспертизы. Положение устанавливает порядок аттестации работников на право самостоятельного производства судебной экспертизы в судебно-экспертных учреждениях (СЭУ) Минюста России с целью определения их уровня профессиональной подготовленности для производства судебных экспертиз. Для аттестации работников на право самостоятельного производства судебной экспертизы и его продления образуются Центральная экспертно-квалификационная комиссия в Российском федеральном центре судебных экспертиз (РФЦСЭ) и Зональные экспертно-квалификационные комиссии в региональных центрах судебной экспертизы (РЦСЭ) и центральных лабораториях судебной экспертизы (ЦЛСЭ).²

В соответствии с Положением право самостоятельного производства судебной экспертизы в СЭУ Министерства юстиции Российской Федерации присваивается работникам судебно-экспертных учреждений, имеющим высшее профессиональное образование, прошедшим подготовку по конкретной экспертной специальности в одном из СЭУ Министерства юстиции Российской Федерации и обладающим специальными знаниями, необходимыми для производства конкретных родов (видов) судебных экспертиз. Судебный эксперт должен знать действующее законодательство по вопросам судебной экспертизы, ведомственные нормативные акты,

¹Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №23. – Ст. 2291.

²Попрядухина Г.П. Программа подготовки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Исследование экологического состояния объектов городской среды»: Учебное пособие. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2009. – С. 31.

регулирующие экспертную деятельность, теоретические основы судебной экспертизы в целом и конкретного ее рода (вида), современные методы и методики производства экспертиз по своей экспертной специальности и владеть ими. Право самостоятельного производства судебной экспертизы в СЭУ Минюста России присваивается сроком на пять лет. Через каждые пять лет экспертно-квалификационной комиссией рассматривается вопрос о его продлении.

Центральная экспертно-квалификационная комиссия присваивает и продлевает право самостоятельного производства судебной экспертизы: работникам РФЦСЭ; начальникам РЦСЭ, ЦЛСЭ и ЛСЭ; заместителям начальников и руководителям структурных подразделений РЦСЭ, ЦЛСЭ; работникам экспертных учреждений, прошедшим обучение в РФЦСЭ; работникам СЭУ, если соответствующая Зональная экспертно-квалификационная комиссия по тем или иным причинам не может присвоить или продлить право самостоятельного производства судебной экспертизы по конкретной специальности.

Зональная экспертно-квалификационная комиссия присваивает и продлевает право самостоятельного производства судебной экспертизы: работникам РЦСЭ, ЦЛСЭ; заместителям начальников, руководителям структурных подразделений и иногородних отделов (групп), работникам зональных лабораторий судебной экспертизы; работникам экспертных учреждений, прошедшим обучение в РЦСЭ, ЦЛСЭ; работникам экспертных учреждений, если экспертно-квалификационная комиссия РФЦСЭ либо соответствующих РЦСЭ, ЦЛСЭ по тем или иным причинам не может присвоить право самостоятельного производства судебной экспертизы по конкретной специальности.

В РФЦСЭ, РЦСЭ, ЦЛСЭ создается по одной экспертно-квалификационной комиссии, в которой образуются секции по отдельным родам (видам) судебных экспертиз либо конкретным экспертным направлениям. Структура и персональный состав экспертно-

квалификационной комиссии с распределением обязанностей утверждается Министерством юстиции Российской Федерации по представлению руководителя соответствующего СЭУ. В состав экспертно-квалификационной комиссии входят: руководитель СЭУ - председатель комиссии, заместитель руководителя - заместитель председателя комиссии, секретарь комиссии, руководители экспертных подразделений, наиболее опытные эксперты по конкретному роду (виду) судебной экспертизы или экспертному направлению.

В комиссии должно быть не менее двух человек, обладающих познаниями в области той экспертной специальности, по которой присваивается право самостоятельного производства судебной экспертизы. В состав комиссии могут быть включены представители экспертных служб иных министерств и ведомств, научных учреждений и высших учебных заведений.¹

В независимых органах аттестации экспертов, прошедших аккредитацию в Федеральной службе «Росаккредитация» существует внутренний регламент проведения аттестации и получения допусков.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»² и п.5.1.8. Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 845 от 17 октября 2011 г.³ Росаккредитация осуществляет аттестацию экспертов по аккредитации. Требования к эксперту по аккредитации и Правила аттестации экспертов по аккредитации установлены приказом Минэкономразвития России от 23 мая 2014 г. № 289.⁴

¹Чернов А.В. К вопросу о формировании специальных знаний курсантов, как залог повышения эффективности и качества производства судебной экспертизы: Учебное пособие. – Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД России. – 2009. – С. 23.

²Собрание законодательства Российской Федерации - 30.12.2013- № 52. - Ст. 6977.

³Собрание законодательства Российской Федерации - 19.10.2011- № 23. - Ст. 2721.

⁴ Российская газета. – 12.08.2014 – № 289 – Ст. 6977.

В административные процедуры Росаккредитации в рамках государственной услуги входит: аттестация эксперта по аккредитации; расширение области аттестации экспертов по аккредитации; прекращение действия аттестации эксперта по аккредитации; приостановление действия аттестации эксперта по аккредитации; сокращение области аттестации экспертов по аккредитации; сбор и внесение сведений в реестр экспертов по аккредитации; предоставление сведений, содержащихся в реестре экспертов по аккредитации.

Аттестация эксперта по аккредитации проводится национальным органом по аккредитации.

Аттестация экспертов по аккредитации осуществляется в отдельных областях аттестации национальным органом по аккредитации. Порядок аттестации экспертов по аккредитации, в том числе порядок и основания приостановления и прекращения действия аттестации, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации. В состав аттестационной комиссии могут включаться представители научных организаций, общественных организаций (общественных объединений предпринимателей и общественных объединений потребителей).

Физические лица в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, включаются в реестр технических экспертов в уведомительном порядке и исключаются из указанного реестра национальным органом по аккредитации. При включении физического лица в реестр технических экспертов национальный орган по аккредитации определяет область специализации технического эксперта в соответствии с перечнем областей специализации технических экспертов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции

по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.

Таким образом, мы рассмотрели понятие тестирования экспертов, а также развитие тестирования, включающее в себя как исторически сложившиеся данные, так и состояние системы в наши дни.

1.2 Функции и задачи тестирования экспертов

Тестирование экспертов проводится в целях подтверждения достаточности теоретической и практической подготовки, опыта, компетентности, то есть их профессиональных знаний, навыков, мастерства, необходимых для проведения соответствующих экспертных работ.

Б.В. Котельников пишет, что основными задачами тестирования являются: решение вопросов о предоставлении или лишении экспертов прав на производство ими экспертиз; координация и контроль деятельности экспертно-квалификационных комиссий Министерства внутренних дел (МВД), городского управления внутренних дел (ГУВД), управления внутренних дел субъектов Российской Федерации (УВД субъектов Российской Федерации), управления внутренних дел на транспорте (УВДТ), управления внутренних дел (УВД), управления режимных объектов МВД России, оказание им практической и методической помощи; анализ и обобщение состояния использования современных научно обоснованных методик исследования вещественных доказательств в практике производства экспертиз и исследований, внедренных в работу экспертно-криминалистических подразделений.¹

Аттестующая комиссия предоставляет (отказывает в предоставлении) право на производство экспертиз сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП), в том числе работающим пенсионерам, и выдает свидетельство, удостоверяющее их право заниматься производством экспертиз в период работы в экспертно-криминалистическом

¹Котельников Б.В. Проблемные вопросы судебной экспертизы: Учебник для вузов. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 123.

подразделении. Причем, если сотрудник ЭКП переводится в другие службы органов внутренних дел, министерства и иные федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации, не имеющие структур, связанных с экспертной деятельностью, а также при увольнении из органов внутренних дел или лишения права производства экспертиз, свидетельство подлежит изъятию и дальнейшему хранению в его личном деле. В полномочия Центральной комиссии входит также восстановление права производства экспертиз сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений, имеющим перерыв в экспертной работе менее пяти лет.

Аттестующая комиссия создает и упраздняет региональные комиссии, для которых ее решения обязательны, она вправе отменить решения региональных комиссий при наличии для этого достаточных оснований.

Комиссия в процессе своей деятельности и в соответствии с возложенными на нее задачами выполняет следующие функции: рассматривает документы, представленные заявителями, претендующими на получение аттестации, переаттестации, прекращении действия аттестации или изменении области экспертизы эксперта, и результаты их экспертизы; обеспечивает беспристрастность и объективность при решении спорных вопросов в области аттестации, возникающих по поводу действий (бездействий) заинтересованных сторон; обеспечивает в установленном порядке конфиденциальность информации, содержащейся в рассмотренных документах.

В.И. Мамай упоминает, что рассматривание документов является более механической функцией, однако исполняя ее возникает очень большая ответственность, по осуществлению четкого регламента ее соблюдения. Беспристрастность, объективность и конфиденциальность являются психологически сложными аспектами.¹

¹ Мамай В.И. О статусе и компетенции государственных и негосударственных экспертов: Учебное пособие. – М.: Юрист. – 2009. – С. 45.

Система экспертной аттестации кандидатов в эксперты в экспертно-криминалистических службах направлена на: выполнение единообразных требований ко всем экспертам, производящим экспертизы в различных целях; обеспечение доверия к деятельности экспертов на основе подтверждения и официального признания уровня их компетентности самостоятельно выполнять экспертизы в определенной области аттестации; создание условий для взаимного признания результатов экспертной деятельности аттестованных экспертов, а также для взаимного признания дипломов и свидетельств по аттестации экспертов в одной области экспертизы различных федеральных органов исполнительной власти.

Эксперт, проводящий исследования, должен: обладать знаниями и опытом работы в одной или нескольких областях судебной экспертизы, а также личными качествами, обеспечивающими способность выполнять возложенные на него задачи; иметь высшее профессиональное образование по профилю экспертной деятельности; иметь стаж практической работы в соответствующей области знания не менее трех лет или в управлении (службе) не менее трех месяцев и пройти испытательный срок службы в органах; знать предъявляемые к нему квалификационные требования, уметь провести анализ документов и образцов, по методикам, аттестованным и утвержденным в соответствии с установленным порядком; отобрать образцы (пробы) для исследования на основании знания правил отбора образцов (проб) и выполнения методик отбора, аттестованных и утвержденных в соответствии с установленным порядком; оформить соответствующие документы по результатам исследований; разрабатывать при необходимости методики исследования объектов на основе общих требований к таким методикам, установленным стандартами ГОСТ Р, ISO, ASTM; обеспечивать объективность, всесторонность и полноту исследований, а также достоверность результатов своей деятельности; обеспечивать конфиденциальность полученной в результате исследований информации; докладывать своему непосредственному начальнику о недопустимых

случаях воздействия каких-либо лиц на эксперта, поскольку не допускается воздействие на эксперта каких-либо лиц и организаций в целях получения заключения в пользу какого-либо из участников процесса или в интересах других лиц; соблюдать во всех случаях этические нормы, быть доброжелательным и уравновешенным.

По нашему мнению, здесь стоит отметить цели, задачи и функции Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации).

Основные направления работы Росаккредитации: совершенствование требований к аккредитуемым лицам, оптимизация процедур аккредитации, повышение эффективности контроля.¹

Первая задача, которая ставилась в рамках работы по совершенствованию требований к аккредитуемым лицам, заключалась в создании документа, в котором были бы объединены требования международных стандартов к системе аккредитации. Однако механический перенос требований международных стандартов в нашу систему был невозможен: наша нормативно-правовая база основана на ином понятийном аппарате. Поэтому задача, которую решала Росаккредитация, заключалась в интеграции международных требований в наше правовое поле и описание их в рамках российской правовой базы. Кроме того, для обеспечения требований международных стандартов по аккредитации Росаккредитацией были разработаны единые требования к аккредитуемым лицам, которые объединили все существовавшие ранее в стране системы аккредитации, касающиеся оценки соответствия. Нужно отметить, что эта работа уже дала свои результаты. В июне 2013 года Федеральная служба по аккредитации стала ассоциированным членом Международного сотрудничества в области аккредитации лабораторий (ILAC), что позволяет нам уже сейчас принимать активное участие в работе этой организации и двигаться дальше в направлении получения полного членства.

¹Ефремов И.А. Особенности поручения производства судебной экспертизы государственному судебно-экспертному учреждению: Учебное пособие. – М.: Юрист. – 2009. – С. 27.

Важно, чтобы критерии аккредитации, требования к аккредитованным лицам служили реальному подтверждению компетентности организации, ее готовности выполнять работы по оценке соответствия .

Таким образом, можно сделать вывод, что каждая из функций и задач несет в себе важные основы тестирования экспертов.

1.3 Правовые составляющие тестирования экспертов

Говоря о правовых составляющих тестирования экспертов, хочется отметить, что главным нормативно-правовым актом, является Конституция Российской Федерации, которая гарантирует каждому человеку и гражданину защиту его прав и свобод. Также важным регламентирующим нормативно-правовым актом является Федеральный закон от 31 мая 2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Статья 13 данного Федерального закона содержит профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту. А именно, что должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы.¹

Определение уровня квалификации экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №23. – Ст. 2291.

исполнительной власти. Уровень квалификации экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.¹

Федеральный закон от 28.12.2013 N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" также содержит в себе нормы по регулированию аттестации, правда в пределах компетенции по вопросам аккредитации.²

Помимо данного Федерального Закона, работу Федеральной службы по аккредитации регламентирует п.5.1.8. Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 845 от 17 октября 2011 г.³ Требования к эксперту по аккредитации и Правила аттестации экспертов по аккредитации установлены приказом Минэкономразвития России от 23 мая 2014 г. № 289.⁴

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении и другие федеральные законы регламентируют саму экспертную деятельность, которая непосредственно имеет прямое отношение к тестированию.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17.10.2014 № 1065 «Об определении уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, устанавливающих требования к экспертам-техникам, в том числе требования к их профессиональной аттестации, основания ее аннулирования, а также порядок ведения государственного реестра экспертов-техников, и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации» Министерство юстиции

¹ Белых Ю.П. Судебные эксперты: Учебное пособие. – Тюмень: Изд-во ТГУ. – 2008. – С. 68.

² Собрание законодательства Российской Федерации - 30.12.2013. – № 52. - Ст. 6977.

³ Там же. - 19.10.2011. - № 23. - Ст. 2721.

⁴ Российская газета. – 12.08.2014. – № 289. – Ст. 6977.

Российской Федерации определено уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, устанавливающим порядок ведения государственного реестра экспертов-техников.¹

Также следует отметить, что решение о профессиональной аттестации кандидатов в эксперты-техники принимается Межведомственной аттестационной комиссией для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (далее – МАК), и направляется в Минюст России для дальнейшего включения в государственный реестр экспертов-техников в соответствии с Положением о МАК, утвержденным приказом Минтранса России, Минюста России, МВД России от 18.01.2011 № 16/13/21.²

Также организацию работы Минюста России по ведению государственного реестра экспертов-техников регламентирует Приказ Минюста России от 06.02.2013 № 8 «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра экспертов-техников».³

Нормативно-правовое регулирование в сфере судебно-экспертных учреждений регламентируется следующими нормативно-правовыми актами: Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»;⁴ Приказ Минюста России от 31.03.2014 № 49 «Об утверждении Устава федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации»;⁵ Приказ Минюста России от 06.06.2014 № 123 «Об утверждении Положения об организации научно-

¹Собрание законодательства Российской Федерации. - 21.10.2014. – № 32. – Ст. 1065.

² Российская газета. – 05.03.2011. – № 124. – Ст. 19856.

³Там же. – 08.02.2013. – № 344. – Ст. 27877.

⁴Там же. – 29.12.2012. – № 642. – Ст. 20495.

⁵Там же. – 02.04.2014. – № 944. – Ст. 30659.

методического обеспечения судебной экспертизы федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации»;¹ Приказ Минюста России от 08.08.2014 № 170 «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по виду экономической деятельности».² Деятельность в области архитектуры; инженерно-техническое проектирование; геолого-разведочные и геофизические работы; геодезическая и картографическая деятельность; деятельность в области стандартизации и метрологии; деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях; виды деятельности, связанные с решением технических задач, не включенные в другие группировки»; Приказ Минюста России от 07.10.2014 № 207 «Об утверждении Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации»;³ Приказ Минюста России от 11.08.2015 № 194 «О внесении изменений в Примерное положение об оплате труда работников федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по виду экономической деятельности. Деятельность в области архитектуры; инженерно-техническое проектирование; геолого-разведочные и геофизические работы; геодезическая и картографическая деятельность; деятельность в области стандартизации и метрологии; деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях; виды деятельности, связанные с решением технических задач, не включенные в другие группировки», утвержденное приказом Минюста России от 08.08.2014 № 170»⁴

¹ Российская газета. – 08.06.2014. – №1045. – Ст. 22340.

² Там же. – 10.08.2014. - № 1347. – Ст. 24677.

³ Там же. – 10.10.2014. - № 3441. – Ст. 26506.

⁴ Там же. – 11.08.2014. - № 1047. – Ст. 24580.

Регламентация тестирования в учреждениях МВД производится Приказом МВД России от 09.01.2013 N 2 (ред. от 09.01.2017) "Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России" (вместе с "Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации", "Положением о Центральной экспертно-квалификационной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации") (Зарегистрировано в Минюсте России 19.04.2013 N 28236) ,¹Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14 января 2005 г. N 21 г. Москва "Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки".²

Также Приказом МВД России от 31 марта 1997 г. N 190 "О реорганизации Экспертно-квалификационной комиссии МВД России" регламентируются цели улучшения системы профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации экспертных кадров и совершенствования порядка выдачи свидетельств на право производства экспертиз Экспертно-квалификационная комиссия МВД России, образованная в соответствии с приказом МВД России от 24 декабря 1992 г. N 474, преобразована в Центральную экспертно-квалификационную комиссию МВД России.³ Этим же приказом предписано реорганизовать и привести в соответствие с утвержденным приказом положением "О Центральной экспертно-квалификационной комиссии МВД России" региональные экспертно-квалификационные комиссии.⁴

В положении указывается, что Центральная экспертно-квалификационная комиссия является головным органом МВД России по

¹ Российская газета. – 11.01.2013. – № 763. – Ст. 17854.

² Там же. – 16.01.2005. – № 204. – Ст. 678.

³ Там же. – 2.04.1997. – № 27. – Ст. 447.

⁴ Попрядухина Г.П. Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Учебное пособие. – М.: ЭКЦ МВД России. – 2009. – С. 101.

вопросам предоставления прав производства экспертиз в системе, осуществляющей профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации экспертных кадров в рамках экспертно-криминалистической деятельности МВД. Комиссия создается при Экспертно-криминалистическом центре (ЭКЦ) МВД России, реорганизуется и упраздняется министром внутренних дел Российской Федерации. Председателем Центральной комиссии является начальник ЭКЦ МВД России. Кроме него в состав комиссии входят: первый заместитель начальника ЭКЦ МВД России, начальник организационно-методического управления, начальник научно-исследовательской лаборатории ЭКЦ МВД России и начальники отделов ЭКЦ МВД России, в которых производятся те или иные виды судебных экспертиз.

Аттестация экспертов инженерного направления регламентируется: Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;¹ Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;² Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;³ Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;⁴ Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»;⁵ Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;⁶ Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ; нормативными документами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор); международными стандартами ISO серии 17000, в том числе ISO/IEC 17024:2003 «Оценка соответствия. Общие требования к органам,

¹ Российская газета. – 23.07.1997. – № 45. – Ст. 572.

² Там же. – 12.01.2002. – № 71. – Ст. 669.

³ Там же. – 25.11.1995. – № 44. – Ст. 261.

⁴ Там же. – 27.12.2002. – № 94. – Ст. 456.

⁵ Там же. – 23.07.1997. – № 65. – Ст. 342.

⁶ Там же. – 28.03.2003. – № 57. – Ст. 543.

проводящим сертификацию персонала» и Руководства IAF GD 24:2004 по применению стандарта ISO/IEC 17024:2003¹

Аттестация экспертов-экологов, технических экспертов регламентируется такими нормативно-правовыми актами как: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2015 г. № 509 «Об аттестации экспертов в области промышленной безопасности»;² Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (утверждены приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 г. N 538, зарегистрированным Минюстом России 26 декабря 2013 г. № 30855);³ Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, утвержден приказом Ростехнадзора от 26.10.2015 № 430 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» (зарегистрирован в Минюсте России 05.02.2016 № 40974);⁴ Положение об аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору для аттестации экспертов в области промышленной безопасности (приказ Ростехнадзора об утверждении Положения об аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору для аттестации экспертов в области промышленной безопасности от 19 августа 2015 г. № 327);⁵ требования к формированию и ведению реестра экспертов в области промышленной безопасности (приказ Ростехнадзора «Об утверждении

¹ Сафронова Е.Г. Государственная и негосударственная судебная экспертиза: Учебное пособие. – М.: Юстицинформ. – 2010. – С. 7 .

² Российская газета. – 31.05.2015. – № 671. – Ст. 13623.

³ Там же. – 16.11.2013. – № 145. – Ст. 1645.

⁴ Там же. – 07.02.2016. – № .623 – Ст. 16001.

⁵ Там же. – 21.08.2015. – № 533. – Ст. 24225.

Требований к формированию и ведению реестра экспертов в области промышленной безопасности от 19 августа 2015 г. № 326),¹ требования к проведению квалификационного экзамена для аттестации экспертов в области промышленной безопасности (приказ Ростехнадзора «Об утверждении Требований к проведению квалификационного экзамена по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» от 19 августа 2015 г. № 328); перечень областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности (приказ Ростехнадзора «Об утверждении перечня областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности от 9 сентября 2015 г. № 355); Перечень областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности в редакции, утвержденной приказом Ростехнадзора от 21.06.2016 № 234; Положение о Совете при руководителе Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по вопросам экспертизы промышленной безопасности; Приказ Ростехнадзора «Об утверждении Перечня вопросов, предлагаемых на квалификационном экзамене по аттестации экспертов в области промышленной безопасности» от 7 октября 2015 г. № 400; Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20 октября 2016 г. № 432 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 7 октября 2015 г. № 400 «Об утверждении Перечня вопросов, предлагаемых на квалификационном экзамене по аттестации экспертов в области промышленной безопасности»²

Независимые органы аттестации экспертов регламентируется различными меморандумами и соглашениями, а также документами внутреннего регламента организации, которые, как правило, находятся в закрытом доступе.

¹ Российская газета. – 21.08.2013. – № 473. – Ст. 2365.

² Там же. – 09.10.2015. – № 27. – Ст. 4641.

Таким образом, мы рассмотрели сущность правового регулирования тестирования экспертов. основополагающей чертой которого является четкая система осуществления аттестации и выдачи допусков. Также, немаловажным аспектом является точный нормативно-правовой регламент данного правового явления. Большое разнообразие направлений экспертизы дает огромную почву для развития системы тестирования экспертов.

2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ

2.1 Порядок и процедура тестирования экспертов

По нашему мнению, порядок и процедура тестирования экспертов имеют четкие правила, с помощью которых реализуется механизм данного действия. Так как мы рассматриваем составные части тестирования, а именно аттестацию и выдачу допусков, то стоит отметить следующее.

Материалы, представленные для аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы, рассматриваются экспертно-квалификационной комиссией в месячный срок. Работник, в отношении которого рассматривается вопрос аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы, приглашается на заседание комиссии. Вопрос о продлении судебному эксперту права самостоятельного производства судебной экспертизы при наличии положительных рецензий на экспертные заключения (не менее пяти) может быть рассмотрен комиссией заочно.

В.Б. Стукалин пишет о том, что в процессе заседания комиссия изучает представленные на ее рассмотрение материалы, предлагает претенденту ответить на вопросы по конкретной экспертной специальности, теоретическим основам судебной экспертизы, нормам процессуального законодательства и ведомственным нормативным актам, регулирующим экспертную деятельность, после чего дает оценку уровню его специальных познаний. Решение принимается комиссией в отсутствие претендента на основе коллективного обсуждения открытым голосованием большинством голосов. Отрицательное решение экспертно-квалификационной комиссии должно быть мотивированным, причем вопрос о присвоении права самостоятельного производства судебной экспертизы данному работнику вновь может быть рассмотрен не ранее чем через шесть месяцев в общем порядке.¹

¹ Стукалин В.Б. Судебная экспертиза: Учебное пособие. – Орел: ОрЮИ. – 2009. – С. 160.

О ходе заседания экспертно-аттестационной комиссии ведется протокол, который подписывается председателем и секретарем. На каждого работника, который прошел аттестацию на право самостоятельного производства судебной экспертизы, заполняется Карточка судебного эксперта в двух экземплярах. Один экземпляр карточки помещается в картотеку комиссии, второй - направляется в Отдел экспертных учреждений Минюста России для централизованного учета. В соответствии с решением экспертно-квалификационной комиссии работнику выдается Свидетельство об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы, которое подписывается председателем и секретарем комиссии и заверяется печатью выдавшего свидетельство судебно-экспертного учреждения.¹

Судебному эксперту, прошедшему аттестацию на право самостоятельного производства судебной экспертизы по определенной экспертной специальности и получившему подготовку по другой (другим) экспертной специальности, решением соответствующей экспертно-квалификационной комиссии присваивается право самостоятельного производства судебной экспертизы по дополнительной экспертной специальности (нескольким специальностям одновременно).

Вопрос о внеочередной аттестации работника судебно-экспертного учреждения на право самостоятельного производства судебной экспертизы рассматривается Центральной или Зональной экспертно-квалификационной комиссией, проводившей предыдущую аттестацию работника, по мотивированному представлению руководителя судебно-экспертного учреждения, в случае нарушений требований аттестованным работником норм действующего законодательства и ведомственных нормативных правовых актов, регулирующих экспертную деятельность, могущих повлечь за собой нанесение ущерба правам и законным интересам граждан. К

¹ Омелянюк Г.Г. Опыт аккредитации экспертного подразделения в целях подтверждения компетентности и процессуальной независимости: Учебное пособие. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2009. – С. 12.

представлению руководителя судебно-экспертного учреждения должны быть приложены пять наблюдательных производств по экспертизам и другие документы, подтверждающие наличие оснований для постановки вопроса о внеочередной аттестации работника.

Не будучи продленным или по результатам досрочной аттестации, свидетельство о присвоении права самостоятельного производства судебной экспертизы утрачивает силу и подлежит возврату в экспертно-квалификационную комиссию.

Н.Е. Муженская пишет, что решение Зональной экспертно-квалификационной комиссии может быть обжаловано работником СЭУ в Центральную экспертно-квалификационную комиссию. Центральная экспертно-квалификационная комиссия при рассмотрении жалобы истребует из Зональной экспертно-квалификационной комиссии все необходимые материалы, а из судебно-экспертного учреждения - не менее пяти наблюдательных производств по экспертизам, выполненным данным работником, и организует их рецензирование. На заседание приглашается работник СЭУ, подавший жалобу. В случае отказа последнего прибыть на заседание комиссии без уважительной причины вопрос может быть рассмотрен в его отсутствие. При наличии всех необходимых материалов жалоба должна быть рассмотрена в месячный срок. Решение комиссии вручается (направляется) лицу, подавшему жалобу. Решение Центральной экспертно-квалификационной комиссии может быть обжаловано в суд.¹

При аттестации судебного эксперта на право производства экспертиз в Центральную (региональную) экспертно-квалификационную комиссию МВД России направляются следующие материалы: ходатайство руководства экспертно-криминалистического подразделения (ЭКП); сведения о данном сотруднике ЭКП; заключение о прохождении стажировки претендента на право производства экспертиз; протокол заседания экзаменационной

¹ Муженская Н.Е. Развитие правового института судебной экспертизы: фрагменты истории: Учебное пособие. – М.: Изд-во Наука. – 2009. – С. 89.

комиссии МВД России, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД), Управления режимных объектов МВД России; копии не менее пяти заключений с фототаблицами по каждому виду судебных экспертиз, на получение права производства которых претендует сотрудник; ранее выданное свидетельство на право производства экспертиз (если таковое имеется).

При рассмотрении вопроса о предоставлении права производства экспертиз учитывается стаж работы в должности эксперта, наличие специального образования, навыки владения методиками данного вида экспертизы и умение использовать соответствующие технические средства, приборы и оборудование. Принимается во внимание качество экспертного заключения (полнота, последовательность, грамотность, качество иллюстративных материалов).¹

Например, Положением "О свидетельстве на право производства экспертиз сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации", утвержденным уже упомянутым приказом МВД РФ от 31 марта 1997 г. N 190, определен статус этого документа.² По положению свидетельство является именным документом, удостоверяющим право на производство криминалистических экспертиз, имеет единую для всех ЭКП МВД России форму и реквизиты. Оно выдается не только экспертам органов внутренних дел Российской Федерации, но и работающим в качестве экспертов пенсионерам; экспертам иных федеральных органов исполнительной власти, в структуре которых имеются экспертные (научно-технические) подразделения, например экспертам Федеральной таможенной службы. Свидетельство может выдаваться экспертам правоохранительных органов государств СНГ в соответствии с предусматривающими это международными договорами.³

¹ Нестеров А.В. Основы экспертной деятельности: Учебное пособие. – М.: ГУ ВШЭ. – 2009. – С. 167.

² Российская газета. – 02.06.1997. – № 156. – Ст. 467.

³ Климович Л.П. Объем специальных знаний судебного эксперта и судебно-нормативные экспертизы: Учебник для вузов. – Красноярск: СибЮИ МВД России. – 2009. – С. 139.

Для осуществления тестирования экспертов создаются Главная экспертная комиссия в управлении и экспертные комиссии в службах.

Аттестация, как составляющая тестирования экспертов включает: подготовку кандидата в эксперты; аттестацию и переаттестацию кандидата в эксперты в соответствии с требованиями, предъявляемыми настоящим Положением; выдачу экспертного свидетельства на право самостоятельного производства экспертиз по направлениям деятельности.

Специальная подготовка кандидатов в эксперты, в том числе стажировка, осуществляется в организациях по профилю специализации эксперта, в том числе Минюст России, МВД России и ФТС России. В процессе подготовки кандидата в эксперты он должен принимать участие в выполнении всех работ, предусмотренных процедурами экспертно-исследовательской деятельности.

А.В. Кокин упоминает, что для проведения аттестации экспертов в службах создаются приказами начальников региональных таможенных управлений экспертные комиссии. Кандидат в эксперты представляет в экспертную комиссию следующие документы: представление начальника службы и выписку из протокола заседания экспертной комиссии; приложение к представлению, состоящее из списка проведенных за период подготовки экспертно-исследовательских работ (не менее 20), копий экспертных заключений и актов экспертизы (исследования), выполненных кандидатом в эксперты совместно с наставником либо под его контролем по назначению таможенного органа, отзывов наставников на экспертные заключения кандидата в эксперты и копий наблюдательных производств по экспертизам, выполненных наставником (если таковые назначались); сводную справку кандидата в эксперты.¹

Аттестация экспертов предусматривает следующие этапы: проверка секретарем комиссии представленных документов на комплектность; анализ

¹ Кокин А.В. Проблемы подготовки экспертных кадров: Учебное пособие – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2010. – С. 57.

экспертной комиссией представленных сведений на достоверность и соответствие установленным требованиям; проведение собеседования с кандидатом в эксперты (при необходимости).

Материалы, представленные для аттестации экспертов, комиссия рассматривает в месячный срок. Вопрос о присвоении или продлении должностному лицу или работнику управления или службы права самостоятельного производства экспертиз при наличии положительных отзывов на экспертные заключения комиссия может рассмотреть заочно. При положительном решении Главной экспертной комиссии эксперту выдается экспертное свидетельство установленного образца сроком на пять лет. По истечении срока действия экспертного свидетельства эксперт проходит переаттестацию в соответствии с установленным порядком.

Досрочная переаттестация эксперта проводится, если: экспертные работы не осуществлялись им в течение года; в экспертную комиссию поступило заявление об отрицательной характеристике деятельности эксперта или нарушении правил производства экспертиз от непосредственного начальника или таможенного органа; экспертом в соответствии с выполняемыми им должностными обязанностями совершено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена законодательством Российской Федерации.¹

При наличии заявления эксперта о расширении области производства экспертиз проводится аттестация с целью получения нового экспертного свидетельства.

Другим документом, подтверждающим квалификацию эксперта, является диплом о высшем экспертном образовании. Этот документ, даже если он получен в ведомственном высшем учебном заведении, например, МВД России, согласно п. 4 ст. 7 Федерального закона от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании",

¹Котельников Б.В. Проблемные вопросы судебной экспертизы: Учебник для вузов. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 262.

может быть отозван государственным органом управления образованием, утвердившим председателя государственной аттестационной комиссии, только в случае, если по вине обучающегося нарушен установленный порядок выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании.¹ Следовательно, диплом эксперта остается в его распоряжении независимо от места работы или службы. Однако дипломированные судебные эксперты все равно обязаны пройти аттестацию и получить свидетельство на право производства экспертиз.²

Что касается проведения аттестации частными организациями прошедшими аккредитацию, то все стадии проведения их порядок предписывается внутренним регламентом.

Говоря об аттестации эксперта по аккредитации можно сказать, что проводится она национальным органом по аккредитации. В Федеральном законе N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" упоминается, что подтверждение соответствия физического лица, претендующего на получение статуса эксперта по аккредитации, требованиям к эксперту по аккредитации осуществляется в форме проверки национальным органом по аккредитации представленных документов и сведений в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.³

Признание компетентности физического лица, претендующего на получение статуса эксперта по аккредитации, проводить экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации в определенной области аккредитации осуществляется в форме квалификационного экзамена, проводимого аттестационной комиссией, созданной национальным органом по аккредитации и действующей на

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.08.1996 – № 89. – Ст. 249.

² Ершов Ю.А. Современные возможности судебных экспертиз / Ю.А. Ершов, Л.Е. Щетнев. – Иваново: ПресСто. – 2009. – С. 56.

³ Там же. – 30.12.2013 – № 52. – Ст. 6977.

основании положения, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.

Аттестация экспертов по аккредитации осуществляется в отдельных областях аттестации национальным органом по аккредитации.

В представлении на работника СЭУ, направляемого на аттестацию на право самостоятельного производства судебной экспертизы, подписанном руководителем соответствующего СЭУ (структурного подразделения) с проставлением даты, указываются фамилия, имя, отчество, год рождения, образование, специальность по образованию, стаж работы в экспертном учреждении, занимаемая должность, полученная экспертная подготовка аттестуемого работника, а также дается оценка его деятельности как специалиста в соответствующей области судебной экспертизы. К представлению прилагается не менее пяти наблюдательных производств по экспертизам, выполненным сотрудником совместно с экспертом-наставником либо под его контролем.

Подтверждение соответствия физического лица, претендующего на получение статуса эксперта по аккредитации, требованиям к эксперту по аккредитации осуществляется в форме проверки национальным органом по аккредитации представленных документов и сведений в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.¹

Признание компетентности физического лица, претендующего на получение статуса эксперта по аккредитации, проводить экспертизы соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации в определенной области аккредитации осуществляется в форме

¹Данильян Н.А. О сущности судебной экспертизы: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 48.

квалификационного экзамена, проводимого аттестационной комиссией, созданной национальным органом по аккредитации и действующей на основании положения, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.

Порядок аттестации экспертов по аккредитации, в том числе порядок и основания приостановления и прекращения действия аттестации, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации. В состав аттестационной комиссии могут включаться представители научных организаций, общественных организаций (общественных объединений предпринимателей и общественных объединений потребителей).

Физические лица в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, включаются в реестр технических экспертов в уведомительном порядке и исключаются из указанного реестра национальным органом по аккредитации. При включении физического лица в реестр технических экспертов национальный орган по аккредитации определяет область специализации технического эксперта в соответствии с перечнем областей специализации технических экспертов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации.¹

¹Шапиро Л.Г. Проблемы правового регулирования института судебной экспертизы в судопроизводстве: Учебное пособие. – М.: Норма. – 2010. – С. 66.

Таким образом, можно отметить что порядок и процедура тестирования, а именно прохождения его в виде аттестации имеет множество нюансов.

2.2 Методы и критерии оценки результатов тестирования экспертов

Исходя из того что квалификационный экзамен состоит из нескольких этапов, в зависимости от категории на которую претендует заявитель, то можно отметить, что при каждом из них действуют различные методы и критерии оценки результатов.

С профессиональной точки зрения, хочется упомянуть беспристрастность и объективность.

А.С. Калайдова пишет, что беспристрастность - это элемент, состоящий из нескольких компонентов. Данные компоненты являются своеобразными признаками (атрибутами), которые рассматриваются как базовые для органа или лица, выполняющего действия по оценке соответствия. Компонентами такого элемента выступают следующие составляющие: совершение действий по оценке соответствия в объективной манере без какого-либо предубеждения; идентификация как существующих, так и потенциальных конфликтов интересов и выполнение действий по их устранению, гарантирующих объективность; независимость органа оценки соответствия, а также лиц, выполняющих действия по оценке соответствия, от любой другой организации или лица, имеющего интерес от результата этих действий; понимание ответственности, которая сопровождает выполнение действий по оценке соответствия и принятие решений по ним.¹

Обеспечение объективности и независимости, идентификация конфликтов интересов при выполнении действий по оценке соответствия крайне важны для увеличения доверия и потому придают ценность этим действиям на рынке. Особо подчеркивается, что если действия по оценке

¹Калайдова А.С. Вопросы развития судебно-экспертной деятельности и подготовки специалистов в этой области: Учебное пособие. – М.: Юрист. – 2009. – С. 36.

соответствия имеют место без обеспечения беспристрастности, это может привести к неправильным и некорректным оценкам и их результатам, которые могут причинить вред репутации лиц и органов по оценке соответствия.

Понимание термина "беспристрастность", изложенное в спецификации, дословно вошло в новый стандарт ИСО/МЭК 17021:2006. Беспристрастность - это фактическое и субъективно воспринятое наличие объективности. Объективность подразумевает, что конфликт интересов отсутствует или он решен, что исключает негативное влияние на последующие действия органа. Беспристрастность характеризуется как объективность, независимость, свобода от конфликта интересов, нейтралитет, непредубежденность.¹

При проведении тестирования в виде тестов, происходит компьютерный вариант оценки способностей заявителя. При прохождении тестирования в виде аттестации, то есть экзамена, уже происходит оценка фактического написания ответов на вопросы, а также ответов на устные вопросы. Анализируя компетентность изложения на поставленные вопросы отвечающего, комиссия устанавливает фактические обстоятельства для выдачи или не выдачи сертификата о прохождении допуска.

Также стоит отметить профессионализм и компетенцию комиссии по аттестации, ее представители, в свою очередь, сами проходят аттестацию, чтобы иметь возможность тестировать других экспертов и экспертные организации

Критерии оценки в компьютерных тестах формируется в процентном соотношении, а, например, устного и письменного экзамена формируются уже по усмотрению комиссии. После обсуждения и сопоставления каждого из членов комиссии выносится единое решение о выдаче или не выдаче допуска.

¹Кискина Е.Е. Криминологические и психологические аспекты деятельности судебного эксперта: Учебное пособие. – Краснодар: КПресс. – 2009. – С. 32.

Таким образом, мы рассмотрели методы и критерии оценки тестирования экспертов, и если компьютерный вариант точно оценивает способность претендента, то устный и письменный вариант зависят во многом от беспристрастности, компетенции судей, а также от умения претендента правильно излагать свои мысли.

2.3 Особенности тестирования экспертов в зависимости от вида экспертизы

Как пишет Е.Р. Россинская, большинство государственных судебных экспертов являются сотрудниками органов, на которые распространяются специальные законы и положения о службе. Эти государственные эксперты проходят еще и аттестацию согласно нормативным актам соответствующих ведомств.¹

Государственные судебные эксперты МВД России являются сотрудниками полиции, и их служебная деятельность регламентируется Федеральным законом от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 28.05.2017) "О полиции" и положением "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации".² В соответствии с этими нормативными актами эксперты - сотрудники милиции, помимо экспертной подготовки должны пройти профессиональную подготовку и поддерживать ее на необходимом уровне. Согласно ст. 7 Положения эта подготовка, помимо обучения в учебных заведениях, включает специальное первоначальное обучение, периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, повышение квалификации и переподготовку. В целях определения служебного соответствия сотрудника органов внутренних дел предъявляемым требованиям проводится его аттестация. Судебный эксперт, заключивший контракт о службе в органах внутренних дел на определенный

¹Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебное пособие. – М.: Норма. – 2011. – С. 258.

²Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 900.

срок, проходит аттестацию при его продлении, а сотрудник, заключивший контракт на неопределенный срок, - каждые пять лет службы. Кроме того, аттестация осуществляется при представлении к назначению на вышестоящую должность, при перемещении на нижестоящую должность или в другую службу (подразделение) органов внутренних дел.

Государственные судебные эксперты Центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз и судебно-медицинских лабораторий Минобороны России являются лицами среднего и старшего начальствующего состава Российской армии, поэтому их аттестация как военнослужащих производится согласно положению "О порядке прохождения военной службы. Аттестация судебного эксперта как военнослужащего, порядок которой регламентируется , производится в целях определения его соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования. Эксперты - военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, аттестуются не менее чем за четыре месяца до истечения срока военной службы, но не реже чем через каждые пять лет прохождения военной службы, а также по окончании военно-учебного заведения, адъюнктуры, военной докторантуры. В случае необходимости руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, вправе назначить время и порядок проведения аттестации всех военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, или отдельных их категорий.¹

Для проведения аттестации, а также решения иных вопросов прохождения военной службы в воинских частях создаются аттестационные комиссии, подотчетные командиру воинской части, в которой она создана. В Министерстве обороны Российской Федерации (федеральном органе

¹Омельянюк Г.Г. Опыт аккредитации экспертного подразделения в целях подтверждения компетентности и процессуальной независимости: Учебное пособие. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2009. – С. 12.

исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба) создается центральная аттестационная комиссия.¹

Судебные эксперты - сотрудники экспертно-криминалистических служб Федеральных таможенных служб являются должностными лицами таможенных органов, поскольку занимают в них должности, которым присвоены специальные звания. Как и другие сотрудники таможенных органов, судебные эксперты проходят специальную аттестацию для решения вопросов о соответствии сотрудника таможенного органа занимаемой должности. Аттестация проводится не чаще одного раза в два года, но не реже одного раза в четыре года. Досрочная аттестация сотрудника таможенного органа может быть проведена по согласованию с начальником вышестоящего таможенного органа. Параллельно каждые пять лет должна производиться аттестация экспертов экспертно-криминалистических служб таможенных органов в целях организации их допуска к самостоятельной экспертной деятельности. Аналогично решается вопрос с аттестацией в экспертных подразделениях ФСБ России.²

Аттестация экспертов по экспертизе промышленной безопасности, экспертизе гидротехнических сооружений проводится по двум квалификационным уровням: эксперт и эксперт высшей квалификации.

Аттестация экспертов в области строительного контроля, инспекций (проверок, аудита), сертификации продукции, услуг и систем управления проводится по одному квалификационному уровню - эксперт.

Также в зависимости от вида экспертизы содержание перечня вопросов может быть очень разнообразным.

Важнейшим классом являются традиционные криминалистические экспертизы. Это группа судебных экспертиз, проводимых с использованием специальных знаний и методик, основанных главным образом на

¹Муженская Н.Е. Развитие правового института судебной экспертизы: фрагменты истории: Учебное пособие. – М.: Наука. – 2009. – С. 80.

²Климович Л.П. Объем специальных знаний судебного эксперта и судебно-нормативные экспертизы: Учебное пособие. – Красноярск: СибЮИ МВД России. – 2009. – С. 129.

положениях криминалистической техники. Вопросы по криминалистическим экспертизам делятся на такие роды: вопросы по судебно-трасологической экспертизе. К этому роду вопросов относятся все вопросы по экспертизе следов. В чисто практических целях, ввиду ее особой значимости для раскрытия и расследования преступлений, в особую группу иногда выделяют вопросы по дактилоскопической экспертизе; вопросы по экспертизе огнестрельного оружия, боеприпасов и следов выстрела (судебно-баллистические); вопросы по судебной экспертизе холодного оружия; по судебно-почерковедческой экспертизе; судебно-технической экспертизе документов; судебно-портретной экспертизе; судебно-фототехнической экспертизе.

Иногда криминалистическими называются вопросы по автороведческой экспертизе, задачей которой является установление путем исследования различных документов их авторов. Однако с помощью криминалистической экспертизы можно установить только исполнителя документа; что же касается вопросов, которые обычно ставятся перед экспертами при установлении автора документа (является ли конкретное лицо автором документа; является ли язык документа родным для автора; каков его родной язык; каков образовательный уровень автора документа и т.д.), то для ответа на них требуются специальные знания в лингвистике, психолингвистике и других науках, весьма далеких от криминалистики. Такие экспертизы обычно носят комплексный характер.¹

Следующий класс вопросов судебных экспертиз – вопросы по экспертизе веществ, материалов и изделий. В их число входят вопросы по следующим экспертизам: волокон, волокнистых материалов и изделий из них; ГСМ и нефтепродуктов; лакокрасочных материалов и покрытий; металлов, сплавов и изделий из них; наркотических средств; пищевых

¹Данильян Н.А. О сущности судебной экспертиз: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 50.

продуктов; полимерных материалов, пластмасс и изделий из них; стекла, керамики и изделий из них; табака, махорки и некоторые другие.

Большое значение в расследовании (особенно по делам о преступлениях против личности) имеют экспертизы, разрешающие вопросы судебно-медицинского характера. В их число входят: судебно-медицинские экспертизы людей (или судебно-медицинское освидетельствование), проводимые с целью определения состояния здоровья, степени тяжести причиненных телесных повреждений, возраста, наличия алкогольного или наркотического опьянения и т.д.; судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств (крови, слюны и других выделений человека, волос и др.), которые обычно обнаруживаются на месте происшествия и на других объектах; целью таких экспертиз является установление лица, оставившего след, а также механизма события; судебно-медицинские экспертизы трупов (главным образом для установления причин смерти и различных обстоятельств, связанных с гибелью человека); судебно-психиатрические экспертизы.

При расследовании хозяйственных преступлений нередко решаются вопросы по экспертизам, относящиеся к классу судебно-экономических. В их число входят также судебно-бухгалтерская и судебно-товароведческая экспертизы.

В класс судебных инженерно-технических экспертиз входят: судебно-автотехнические экспертизы; судебные инженерно-транспортные экспертизы (обе они исследуют причины и обстоятельства катастроф на всех видах транспорта); судебные пожарно-технические экспертизы; судебные строительно-технические экспертизы; судебные взрыво-технические экспертизы.¹

¹Аминев Ф.Г. Научно-методические и правовые вопросы деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел: Учебное пособие. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2010. – С. 14.

Класс вопросов по судебно-биологическим экспертизам включает в зависимости от характера исследуемых объектов вопросы по судебно-ботанической и судебно-зоологической экспертизе.

К самостоятельным классам относятся вопросы по судебно-почвоведческой, судебно видеофонографической и некоторым другим экспертизам.

Таким образом, можно сделать вывод что механизм реализации тестирования в виде методов, средств, критериев оценки, а также разнообразия особенностей вопросов, в зависимости от вида экспертизы , комиссии проводящей тестирование и от самого претендента имеет четкую структуру, а также в нем учитываются даже минимальные нюансы по реализации тестирования.

3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА ТЕСТИРОВАНИЯ

3.1 Проблемы правового характера тестирования экспертов

В связи с огромным разнообразием нормативно-правовых актов регламентирующих тестирование экспертов существует, ряд пробелов, которые мы рассмотрим в данном подпункте.

Свидетельство является именованным документом, удостоверяющим право на производство криминалистических экспертиз, имеет единую для всех ЭКП МВД России форму и реквизиты. Оно выдается не только экспертам органов внутренних дел Российской Федерации, но и работающим в качестве экспертов пенсионерам; экспертам иных федеральных органов исполнительной власти, в структуре которых имеются экспертные (научно-технические) подразделения, например экспертам Федеральной таможенной службы. Свидетельство может выдаваться экспертам правоохранительных органов государств СНГ в соответствии с предусматривающими это международными договорами.¹

По моему мнению, данное положение должно быть скорректировано, поскольку в нем недостаточно отражены вопросы получения экспертами высшего специального образования, а также соотношения свидетельства на право производства экспертиз и диплома о высшем образовании по специальности "судебная экспертиза". В настоящее время основным документом, подтверждающим квалификацию эксперта, является ведомственное свидетельство. Изъятие его по всем основаниям, кроме лишения лица права производства экспертиз вследствие профессиональной непригодности, фактически означает запрет на профессию и противоречит ст. 37 Конституции Российской Федерации, в которой указано, что труд

¹ Данильян Н.А. Принципы судебной экспертизы: Учебник для вузов. – Волгоград. – 2009. – С. 81.

свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.¹

Кроме того, такое изъятие создает предпосылки возможного давления на государственного судебного эксперта, желающего, например, уйти на пенсию и продолжить работу не в ЭКП ОВД, а в качестве частного эксперта или сотрудника негосударственного экспертного учреждения. Заметим, что пенсионерам, работающим в государственных экспертных учреждениях даже других ведомств, свидетельство оставляют, т.е. они имеют преимущество.

Однако если рассматривать вопрос с другой стороны, очевидно, что, поскольку свидетельство является ведомственным, у ведомства существует право выдавать его только своим сотрудникам (приравненным к ним лицам) и отзывать в соответствии с действующими ведомственными нормативными актами.

Сложности возникают и при переходе судебного эксперта из государственного экспертного учреждения одного ведомства в другое, поскольку в этом случае формально эксперт должен пройти аттестацию по новому месту работы, несмотря на предыдущий опыт и большой стаж экспертной работы.²

Другим документом, подтверждающим квалификацию эксперта, является диплом о высшем экспертном образовании. Этот документ, даже если он получен в ведомственном высшем учебном заведении, например, МВД России, может быть отозван государственным органом управления образованием, утвердившим председателя государственной аттестационной комиссии, только в случае, если по вине обучающегося нарушен установленный порядок выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании. Следовательно, диплом эксперта остается в его распоряжении независимо от места работы или службы.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.03.2014. – № 9. – Ст. 37.

² Андреев А.Г. Совершенствование высшего юридического образования: новые цели, стандарты, технологии: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 124.

Однако дипломированные судебные эксперты все равно обязаны пройти аттестацию и получить свидетельство на право производства экспертиз. В их распоряжении, таким образом, оказывается сразу два документа, соотношение которых не урегулированы нормативными актами. При оценке экспертного заключения все это неизбежно создает трудности и противоречия.¹

Сама аттестация судебных экспертов, вне всякого сомнения, необходима, но ее порядок, по моему мнению, должен быть пересмотрен. Представляется, что решением вопроса было бы создание независимых вневедомственных экспертно-квалификационных комиссий, единых для государственных и негосударственных судебных экспертов, которые каждые пять лет подтверждали (либо не подтверждали) бы квалификацию эксперта. При поступлении на работу (службу) в государственное экспертное учреждение дипломированный эксперт должен был бы предъявить заключение такой комиссии. Окончившие вузы по специальности "судебная экспертиза", прежде чем быть допущенными к самостоятельной экспертной деятельности, должны получить в этой комиссии подтверждение своей квалификации с выдачей свидетельства.

В перспективе, по мере подготовки судебных экспертов с высшим экспертным образованием, свидетельства на право производства экспертиз должны постепенно заменяться дипломами о высшем образовании, как это имеет место по всем остальным специальностям. На переходный период, по нашему мнению, эти свидетельства не могут иметь чисто ведомственной принадлежности. Решение вопроса о возможности сотрудника занимать в государственном экспертном учреждении экспертную должность (эксперт, старший эксперт, главный эксперт) должно приниматься по результатам очередной служебной аттестации или при замещении должности по конкурсу.

¹Андреев А.Г. Вопросы внедрения в образовательный процесс со временных компьютерных средств и программных продуктов при подготовке экспертов-криминалистов для органов внутренних дел России: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – С. 121.

Эксперты государственных судебно-экспертных учреждений, имеющие специальные звания, а таких большинство, в разные сроки проходят две аттестации, причем требования этих аттестаций часто не совпадают. Более того, опытный судебный эксперт, овладевший многими методиками исследования вещественных доказательств, может иметь не очень крепкое здоровье, плохо выполнять нормативы по стрельбе или физической подготовке. Если бы этот эксперт работал в государственном судебно-экспертном учреждении Минюста России или Росздрава, указанные недостатки не имели бы никакого значения и не мешали бы его служебной карьере.¹

Также стоит отметить, что возникает некая проблема с независимыми органами аттестации, так как многие аспекты правовой базы проведения тестирования существенно отличаются от государственных, также закрытый внутренний регламент данных организаций, существенно влияет на проблему выбора и сопоставления данных.

Такие организации проходят аккредитацию в Федеральной службе аккредитации, она в свою очередь на данный момент ограничена в пределах своей компетенции. В перспективе, по нашему мнению, в пределы ее подведомственности можно включить тестирование всех экспертов, чтобы можно было создать единую базу тестирования экспертов.

Что касается системы Росаккредитации, то точки зрения того, что еще предстоит сделать в плане совершенствования требований к аккредитованным лицам, можно выделить два основных направления, по которым Росаккредитация работает сейчас и будет работать в ближайшем будущем.

Первое направление – это работа по обеспечению соответствия российской системы аккредитации международным стандартам. В этом направлении необходимо сделать ряд шагов. Прежде всего, Росаккредитация предлагает установить в проекте Федерального закона «Об аккредитации в

¹ Белых Ю.П. Судебные эксперты: Учебное пособие. – Тюмень: ТГУ. – 2008. – С. 315.

национальной системе аккредитации», который сейчас готовится к рассмотрению во втором чтении Государственной Думой, прямую возможность сослаться на международные стандарты, касающиеся аккредитации, и таким образом вводить их в наше нормативное поле. То есть фактически речь идет о наделении международных стандартов юридической силой, с тем, чтобы они «работали» в пакете с нашими документами. Чтобы быть уверенными в том, что международные стандарты будут совместимы с нашей практикой, будут качественно переведены и актуализованы, Росаккредитация намерена занять активную позицию в Техническом комитете по оценке соответствия, который отвечает за выработку этих стандартов. Еще один необходимый шаг – это гармонизация российских и международных требований в сфере обеспечения единства измерения. Учитывая тот факт, что международная и российская системы в значительной степени отличаются, предстоит сложнейшая работа по их состыковке.¹

Второе направление – это дополнительная детализация требований к аккредитованным лицам. Основная проблема, которая уже много лет обсуждается, – это проблема закрепления статуса эксперта по сертификации, то есть сотрудника органа по сертификации, ответственного за выдачу сертификата соответствия. Сегодня есть целый ряд систем добровольной аттестации экспертов по сертификации. Какие требования предъявляются в этих системах к экспертам, как эти системы работают – государство не контролирует. Между тем, именно эти эксперты оценивают безопасность товаров и подписывают сертификаты, а значит должны быть компетентными для выполнения этого вида работ. Мы считаем, что необходимо ввести государственную процедуру подтверждения компетентности экспертов по сертификации. Существуют разные способы реализовать этот механизм, но

¹Гусев А.В. Неэкспертные регистрационно-криминалистические исследования как разновидность использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве России: Учебник для вузов. – М.: Спарк. – 2010. – С. 81.

мы исходим из модели аккредитации органов по сертификации персонала, принятой в международной практике.

Для повышения качества оценки аккредитованных лиц Служба планирует создать апелляционный орган при Росаккредитации, который будет разбирать все сложные случаи, связанные с противоречиями, возникшими в процессе аккредитации или контрольных мероприятий. Все указанные мероприятия заложены в проекте Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».¹

В направлении реформы повышения эффективности контроля Росаккредитацией были выполнены два основных блока работ.

Первый блок работ был связан с определением юридического статуса контрольных мероприятий, проводимых в отношении аккредитованных организаций. В старой системе существовал конфликт между двумя видами контроля – государственным, проводимым чиновником, и инспекционным, проводимым независимым экспертом. Так, контроль, который осуществлялся за деятельностью аккредитованных организаций раньше, назывался «инспекционный контроль», но был, по своей юридической сути, формой государственного контроля. В то же время, он осуществлялся экспертными организациями, совершенно не вписываясь в существующую в стране систему госконтроля. Росаккредитацией были введены четкие разграничения обоих видов контроля и установлен статус каждого из них: инспекционный контроль носит плановый характер, его проводит независимый эксперт по аккредитации, фактически это регулярное подтверждение компетентности. Если инспекционный контроль отрицательный, или если в Росаккредитацию поступила жалоба на аккредитованное лицо, инициируется проверка в рамках государственного контроля. Только по результатам государственного контроля может быть зафиксировано нарушение, может быть выдано предписание и может быть

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 30.12.2013. – № 52. – Ст. 6977.

составлен протокол об административном правонарушении. Неисполнение выданного предписания влечет лишение аттестата аккредитации.¹

Второй блок работ был связан с ужесточением ответственности за нарушения, совершаемые аккредитованными лицами: введение системы штрафов и дисквалификация должностных лиц. Росаккредитация будет в дальнейшем расширять и распространять практику, связанную с привлечением к ответственности должностных лиц аккредитованных организаций как форму ответственности за подписание противоречащих законодательству сертификатов.

Работа, которую Росаккредитация планирует провести в ближайшее время в рамках повышения эффективности контроля над аккредитованными лицами, связана с дальнейшим совершенствованием этой системы и закреплением на законодательном уровне следующих инициатив: инициативы по оптимизации процедур контроля, исключению дублирующих процедур там, где это возможно (устранение планового государственного контроля с сохранением планового подтверждения компетентности); инициативы по расширению оснований для внепланового контроля, закреплению возможности проводить внеплановый контроль не только по фактам серьезных нарушений, влекущих вред для жизни и здоровья людей, как это прописано в законодательстве сейчас, но и по фактам таких нарушений, которые напрямую не указывают на подобные последствия, но могут существенно сказаться на правах потребителя; инициативы по введению дифференциации нарушений по степени тяжести и соответствующей дифференциацией видов ответственности за нарушения; инициативы по предоставлению органам по сертификации и испытательным лабораториям возможности выбора времени проведения мероприятий по инспекционному контролю.

¹ Дьяконова О.Г. Процессуальная регламентация несудебной экспертизы: Учебное пособие. – М.: Юрист. – 2010. – С. 9.

Также был сформирован Общественный совет при Росаккредитации. Основная функция этого органа - обеспечивать общественный контроль над деятельностью Росаккредитации. В то же время есть основания надеяться, что структуры Общественного совета при Росаккредитации смогут стать своеобразной надстройкой над участниками системы аккредитации и станут основой для формирования профессиональных объединений органов по сертификации, испытательных лабораторий, экспертов по аккредитации. Прототипом таких профессиональных объединений станут рабочие группы, которые сейчас формируются в рамках Общественного совета. Положением об Общественном совете при Росаккредитации предусмотрена работа четырех таких групп – по метрологии, по работе органов по сертификации, по работе испытательных лабораторий и экспертов по аккредитации. В дополнение к рабочим группам в рамках Общественного совета будут функционировать экспертные группы, то есть объединения специалистов, по конкретным вопросам: по международному признанию, по контрольным мероприятиям, по отраслям промышленности и другим.

Таким образом, можно сделать вывод, что нарушается декларируемый Федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» принцип об одинаковых требованиях ко всем государственным судебным экспертам, независимо от их ведомственной принадлежности, а также есть некоторые пробелы в организации полномочий такой Федеральной службы, как Россаккредитация.

3.2 Проблемы организационного характера тестирования экспертов

Как выше упоминалось, что существуют проблемы правового характера, то в связи с этим присутствуют и проблемы организационного характера.

Например, физики, химики, биологи, инженеры и другие специалисты с естественно-научным или техническим базовым образованием, которые

привлекаются на работу в судебно-экспертные учреждения, не знают даже основ материального и процессуального права, криминалистики и теории судебной экспертизы. Обычно они являются специалистами в очень узких областях, и полученные в вузах знания используются ими только на 20-30%. Стажировки и курсы, с помощью которых их обучают основам процессуального права и криминалистики, не дают необходимых глубоких знаний. Юридические знания и общая правовая культура, насущно необходимые судебным экспертам в повседневной деятельности, приобретаются ими только через несколько лет практической работы. В результате допускаются многочисленные экспертные ошибки и упущения.¹

Юристы, которые все еще переквалифицируются в судебных экспертов, сталкиваются с еще большими трудностями, поскольку, как мы уже упоминали выше, не имеют базовых знаний для работы с все усложняющейся экспертной техникой.²

Что касается системы Росаккредитации, то необходимо прописать отраслевые особенности в критериях по аккредитации, то есть уточнить особенности работы испытательных лабораторий и органов по сертификации в различных сферах хозяйства и закрепить их в нормативно-правовой базе. Кроме того, необходимо унифицировать требования к описанию области аккредитации, то есть унифицировать описание «зоны компетентности» аккредитованных лиц. Наконец, ключевая задача – установление обязательной отчетности органов по сертификации и испытательных лабораторий. Сегодня такая отчетность ведется только органами по сертификации в отношении конечного результата процедуры сертификации, поскольку они вносят сертификаты в единый реестр, и только в отношении технических регламентов. Кроме того, задача Росаккредитации – закрепить отчетность также и за испытательными лабораториями и инициировать

¹ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебное пособие. – М.: Норма. – 2011. – С. 256.

² Пучков В.А. К вопросу повышения качества аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и пересмотра уровня их профессиональной подготовки: Учебное пособие. – Хабаровск: Инфо. – 2009. – С. 142.

создание единого реестра результатов испытаний, проведенных лабораториями в сфере обязательного подтверждения соответствия. Федеральная информационная система ФГИС Росаккредитации, разработка которой сейчас ведется, даст возможность объединить все эти данные в рамках одной системы и видеть весь процесс сертификации в целом - от проведения исследований испытательной лабораторией до выдачи сертификата соответствия органом по сертификации. При таком подходе процесс сертификации станет абсолютно прозрачным.

С точки зрения оптимизации процедур аккредитации Росаккредитация работала по двум основным направлениям – установления понятных и прозрачных административных процедур и повышения компетентности тех, кто осуществляет аккредитацию. В первом направлении задачей было максимально подробно, пошагово прописать весь процесс прохождения аккредитации. Был создан единый документ, который фиксирует ключевые точки и этапы этого процесса и позволяет осуществлять контроль на каждом из них. Был создан единый методический подход к формированию стоимости услуг экспертов по аккредитации. Сейчас эта методика носит характер рекомендации Росаккредитации. В то же время, за Министерством экономического развития уже закреплено новое полномочие, в соответствии с которым министерство утвердит обязательную для исполнения методику определения стоимости работ по аккредитации и предельные размеры их стоимости.¹

Важным шагом с точки зрения оптимизации процедур аккредитации (то есть оптимизации процесса оказания госуслуги по аккредитации) стал запуск на сайте Росаккредитации сервиса по мониторингу процесса прохождения аккредитации. Сервис разрабатывался на протяжении последних нескольких месяцев и сейчас работает в полном масштабе. Наконец, самое важное для заявителей – это оказание госуслуги строго в

¹ Сафронова Е.Г. Государственная и негосударственная судебная экспертиза: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ. – 2010. – С. 70.

установленные законом сроки. Благодаря тому, что процедура была детально прописана на подзаконном уровне, с фиксацией сроков и ответственности за нарушение сроков для всех сторон–участников процесса, статистика Росаккредитации показывает, что соблюдение сроков оказания госуслуги по аккредитации составляет на сегодня 99.5%, что является важным показателем качества работы Службы.

Что касается компетентности тех, кто участвует в проведении аккредитации, ключевым фактором стало формирование системы обязательной аттестации экспертов по аккредитации. Была создана также система ответственности за деятельность экспертов: в случае, если Росаккредитация установила факт нарушений со стороны эксперта по аккредитации (в частности, предоставление недостоверной информации о деятельности органа по сертификации или испытательной лаборатории), последний может лишиться статуса эксперта по аккредитации, и следовательно, лишиться профессии. Уже сейчас нами аттестовано около 550 экспертов, около 40 экспертов лишены статуса по различным причинам, в том числе, за необъективные оценки деятельности аккредитуемых лиц. Кроме того, специалисты Росаккредитации разработали, внедрили и автоматизировали методику отбора экспертов для проведения работ по аккредитации.¹

В то же время, ряд шагов еще предстоит сделать как в направлении оптимизации процесса аккредитации, так и в направлении повышения профессионализма тех, кто участвует в этом процессе. Прежде всего, процедуры аккредитации, при всей их понятности и появившейся возможности видеть их пошагово, являются сложными. Росаккредитация будет выступать с инициативой их упрощения, в частности, за счет совмещения некоторых из них. Еще одна инициатива Росаккредитации, которую планируется осуществить в ближайшее время – отказ от бумажных

¹ Пучков В.А. К вопросу повышения качества аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и пересмотра уровня их профессиональной подготовки: Учебное пособие. – Хабаровск: Инфо. – 2009. – С. 231.

аттестатов аккредитации и перевод их в электронный формат. В рамках данной инициативы Служба выступает не только за полноту и открытость электронных баз данных, но и за сокращение проблем, связанных со сроками почтового документооборота. Данная инициатива относится ко всем государственным службам, которые проводят тестирование экспертов.

В планах Росаккредитации также есть разработка единого подхода, единого методического комплекса по обучению сотрудников Росаккредитации и экспертов по аккредитации. Более того, планируется разместить этот комплекс на сайте и сделать его открытым и бесплатным для всех, кто готов дистанционно обучаться и стать экспертом по аккредитации.

Для дальнейшего успешного функционирования в рамках национальной системы аккредитации Росаккредитация планирует ввести новые инструменты работы: закрепить за органами власти на законодательном уровне функцию отмены сертификатов, выданных органом по сертификации, который был признан недобросовестным и был лишен аттестата аккредитации, создать рабочую группу из представителей Росаккредитации и «силовых ведомств» по пресечению действий преступных групп, которые ввозят на территорию страны продукцию, несоответствующую требованиям российского законодательства, и которые сотрудничают с органами по сертификации и испытательными лабораториями, выдающими сертификаты и фиктивные протоколы испытаний на подобную продукцию, сделать использование аналитических данных (аналитику выданных сертификатов, проведенных испытаний, внутренних процедур аккредитованных лиц и т.д.) основой осуществления контрольных функций Росаккредитации.¹

В ходе реализации реформы Росаккредитация большое внимание уделяет качеству собственной работы. Служба ведет работу по целому ряду

¹ Москвина Т.П. Аккредитация в судебной экспертизе: Учебник для вузов. – М.: Юрлитинформ. – 2010. – С. 176.

направлений, которые в совокупности будут способствовать повышению качества выполнения тех задач, которые стоят перед Росаккредитацией.

Прежде всего, речь идет о создании Федеральной государственной информационной системы ФГИС Росаккредитации, в рамках которой будут автоматизированы все процессы общения между Росаккредитацией, аккредитованными лицами и экспертами по аккредитации. Помимо тактических задач по оптимизации документарных процессов, сокращению сроков взаимодействия между участниками системы, с внедрением ФГИС планируется решить и ряд стратегических задач. Система поможет консолидировать и унифицировать информацию обо всех организациях и лицах, работающих в сфере оценки соответствия, сделает прозрачными все процессы, сделает более эффективным контроль за деятельностью аккредитованных лиц. Результатом большого внимания Росаккредитации к информатизации своей работы стало и то, что Росаккредитация является лидером по государственным услугам, полностью переведенным в электронный вид на портале госуслуг .

Масштабная работа ведется в направлении повышения качества работы Росаккредитации с заявителями на оказание государственных услуг по аккредитации. Так, в целях оказания информационной поддержки участников системы аккредитации с планируется запуск работы консультационного центра, специалисты которого будут отвечать на вопросы, связанные с аккредитацией, на основе алгоритма, предполагающего дифференциацию вопросов по степени сложности. Ввод в эксплуатацию подобного центра должен качественно повысить уровень взаимодействия Росаккредитации и аккредитованных лиц. С этим проектом также тесно связана работа по разработке методического комплекса, который опишет все процессы взаимодействия в системе аккредитации, все сложные процедурные вопросы.¹

¹Лобанов Н.Н. Современные возможности судебной экспертизы: Учебник для вузов. – М.: Следственный комитет при прокуратуре России. – 2010. – С. 88.

Важным проектом с точки зрения оптимизации взаимодействия участников системы аккредитации стал запуск на сайте Росаккредитации в августе 2013 года услуги по on-line регистрации деклараций соответствия. Услуга дает возможность предпринимателям регистрировать декларации соответствия минуя посредников – органов по сертификации, тем самым создавая серьезную экономию времени и денег.

Наконец, в ближайшее время в Росаккредитации начнется внедрение системы менеджмента. Реализация этого проекта будет не только стимулом для повышения качества работы Службы, но и позволит получить международное признание Росаккредитации как единого национального органа по аккредитации.¹

В июле текущего года был сформирован Общественный совет при Росаккредитации. Основная функция этого органа - обеспечивать общественный контроль за деятельностью Росаккредитации. В то же время есть основания надеяться, что структуры Общественного совета при Росаккредитации смогут стать своеобразной надстройкой над участниками системы аккредитации и станет основой для формирования профессиональных объединений органов по сертификации, испытательных лабораторий, экспертов по аккредитации. Прототипом таких профессиональных объединений станут рабочие группы, которые сейчас формируются в рамках Общественного совета. Положением об Общественном совете при Росаккредитации предусмотрена работа четырех таких групп – по метрологии, по работе органов по сертификации, по работе испытательных лабораторий и экспертов по аккредитации. В дополнение к рабочим группам в рамках Общественного совета будут функционировать экспертные группы, то есть объединения специалистов, по конкретным вопросам: по международному признанию, по контрольным мероприятиям, по отраслям промышленности и другим.

¹Моисеева Т.Ф. Проблемы производства негосударственных судебных экспертиз: Учебник для вузов. – М.: Волтерс Клувер. – 2010. – С. 475.

Также еще одной проблемой, в большинстве государственных организаций, является отсутствие психологического тестирования экспертов. Профессиональная ориентация, позволяет с точностью определить профессиональное направление эксперта. В большом многообразии направлений, бывает очень трудно сделать выбор в сторону того или иного вида экспертной деятельности. Профессиональные тесты во многом решают эту проблему. В некоторых негосударственных органах аттестации проводят данные тесты, и как показывает практика, весьма успешно. В последние годы профессиональные психологические тесты на профессиональную принадлежность набирают обороты.

Что касается негосударственных органом аккредитации, то существует проблема быстрых и не всегда полных курсов подготовки к тестированию.

В некоторых таких организациях сроки таких курсов не превышают пяти дней. Отсюда возникает вопрос о компетентности таких экспертов.¹

Исходя из выше сказанного, следует вывод, что проблемы организационного характера тесно связаны с проблемами правового характера. Также при рассмотрении перспектив развития данных направлений, стоит отметить, что очень большое количество работы уже проделано, но в связи с модернизацией и техническим прогрессом, есть множество вариантов оптимизации работы в сфере тестирования экспертов.

¹ Мамай В.И. О статусе и компетенции государственных и негосударственных экспертов: Учебное пособие. – М.: Юрист. – 2009. – С. 10.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать ряд следующих теоретических выводов и практических рекомендаций:

Правовое тестирование экспертов является весьма актуальной темой, так как на протяжении последнего времени происходит стремительное развитие и изменение в сфере тестирования экспертов, а для повышения эффективности данного явления должен разрабатываться и правовой аспект. Тестирование экспертов имеет несколько стадий, например, аттестация и выдача допусков. Также тестированием занимаются как федеральные службы исполнительной власти Российской Федерации, так и негосударственные организации, в свою очередь, данный момент нуждается в четкой регламентации. Также существует тенденция включения психологического тестирования экспертов, что, безусловно, является ответвлением от привычного нам тестирования экспертов. Данное тестирование позволит с легкостью определить направление деятельности эксперта, его предрасположенность к тому или иному виду экспертиз.

Также стоит отметить, что мы рассмотрели понятие тестирования экспертов, а также систему развития тестирования, включающую в себя как исторически сложившиеся данные, так и состояние системы в наши дни. Система развития данного направления стремительно видоизменяется, в соответствии с этим и расширяется правовой регламент, регулирующий данную систему.

Что касается функций и задач, то они весьма многогранны и охватывают очень большой спектр, в настоящее время важным является их дополнение, в связи с расширением направлений тестирования.

Основополагающей чертой тестирования экспертов является четкая система осуществления аттестации и выдачи допусков. Порядок и процедура тестирования, а именно прохождения его в виде аттестации имеет множество нюансов. Что касается методов и критериев оценки тестирования экспертов стоит отметить, что компьютерный вариант точно оценивает

способность претендента, в свою очередь, устный и письменный вариант зависят во многом от беспристрастности, компетенции судей, а также от умения претендента правильно излагать свои мысли. Механизм реализации тестирования в виде методов, средств, критериев оценки, а также разнообразия особенностей вопросов, в зависимости от вида экспертизы, комиссии проводящей тестирование и от самого претендента имеет четкую структуру, а также в нем учитываются даже минимальные нюансы по реализации тестирования.

Существует проблема, что Федеральный закон от 31 мая 2010 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» регламентирует требования только к государственным судебным экспертам, следственно возникает вопрос о четкой регламентации требований к негосударственному эксперту, так как многие из них упомянуты лишь во внутреннем регламенте частных организаций. Также есть некоторые пробелы в организации полномочий такой Федеральной службы, как Россакредитация. В связи с тем, что Россакредитация относительно недавно начала свое функционирование, данная Федеральная служба не развита в сфере своих полномочий. На наш взгляд, нужно пересмотреть пределы компетенции данной Федеральной службы и включить в нее контроль над аттестацией государственных судебных экспертов, так как когда весь контроль над всеми аттестациями ведет одна служба, то и реестр судебных экспертов прошедших тестирование будет единым, что позволит лучше систематизировать данную процедуру.

Стоит отметить, что проблемы организационного характера тесно связаны с проблемами правового характера. Многие аспекты связанные все с той же проблемой разного внутреннего регламента в государственных Федеральных службах проводящих тестирование и в негосударственных организациях.

При рассмотрении перспектив развития данных направлений, стоит отметить, что очень большое количество работы уже проделано, но в связи с

модернизацией и техническим прогрессом, есть множество вариантов оптимизации работы, а следственно и пересмотра правового регламента в сфере тестирования экспертов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон 28 мая 2001 N 73-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 04.03.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации - 04.06.2001 № 23 - Ст. 2291.
3. Об аккредитации в национальной системе аккредитации: федеральный закон 28.12.2013 N 412-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 05.04.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации - 30.12.2013-№ 52 - Ст. 6977.
4. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.04.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.06.1998. – № 26. – Ст. 3009. Об охране озера Байкал: федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 28.01.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.05.1999. – № 18. – Ст. 2220.
5. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 14.02.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.01.2002. – № 2. – Ст. 133.
6. Градостроительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004 №190-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 07.03.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.01.2005. – № 1. – Ст. 16.

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий: федеральный закон от 31.12.2005 № 199-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 16.01.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 02.01.2006. – № 1. – Ст. 10.

8. Об утверждении Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы: постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 № 698: офиц. текст по состоянию на 18.04.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 30.09.1996. – № 40. – Ст. 4648.

9. О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору: постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401: офиц. текст по состоянию на 25.05.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 09.08.2004. – № 32. – Ст. 3348.

Учебники, учебные пособия

10. *Аверьянова Т.В.* Судебная экспертиза курс общей теории: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. – М.: Норма. – 2009. – 479 с.

11. *Алексеев С.Г.* Судебная экспертиза: учебное пособие / С.Г. Алексеев, Б.А. Лукичев. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2009. – 99 с.

12. *Альжева Н.И.* Краткий курс по криминалистике: Учебное пособие / Н.И. Альжева. – М.: Окей-книга. – 2009. – 124 с.

13. *Аминев Ф.Г.* Актуальные вопросы судебных экспертиз: Учебник для вузов / Ф.Г. Аминев. – Иркутск: ФГОУ ВПО «ВСИ МВД России». – 2009. – 736 с.

14. *Аминев Ф.Г.* Научно-методические и правовые вопросы деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел: Учебное пособие / Ф.Г. Аминев. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2010. – 140 с.

15. *Андреев А.Г.* Вопросы внедрения в образовательный процесс современных компьютерных средств и программных продуктов при подготовке экспертов-криминалистов для органов внутренних дел России: Учебное пособие / А.Г. Андреев, И.В. Латышов. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 121 с.

16. *Андреев А.Г.* Совершенствование высшего юридического образования: новые цели, стандарты, технологии: Учебник для вузов / А.Г. Андреев, И.В. Латышов. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 824 с.

17. *Баркова Т.В.* Судебная экспертиза: криминалистические и процессуальные аспекты: Учебное пособие / Т.В. Баркова. – Красноярск: СибЮИ МВД России. – 2009. – 132 с.

18. *Белкин Р.С.* Избранные труды: Учебник для вузов / Р. С. Белкин. – М.: Норма. – 2009. – 767 с.

19. *Белых Ю.П.* Судебные эксперты: Учебное пособие / Ю.П. Белых. – Тюмень: ТГУ. – 2008. – 315 с.

20. *Гусев А.В.* Неэкспертные регистрационно-криминалистические исследования как разновидность использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве России: Учебное пособие / А.В. Гусев. – М.: Спарк. – 2010. – 81 с.

21. *Данильян Н.А.* О сущности судебной экспертизы: Учебное пособие / Н.А. Данильян. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 150 с.

22. *Данильян Н.А.* Принципы судебной экспертизы: Учебник для вузов / Н.А. Данильян. – Волгоград. – 2009. – 489 с.

23. *Дубягина О.П.* Краткий криминалистический справочник / О.П. Дубягина, Ю.П. Дубягин, В.Ю. Дашевский. – М.: МГОУ. – 2009. – 299 с.

24. *Дьяконова О.Г.* Процессуальная регламентация несудебной экспертизы: Учебное пособие / О.Г. Дьяконова. – М.: Юрист. – 2010. – 209 с.

25. *Ершов Ю.А.* Современные возможности судебных экспертиз: Учебник для вузов / Ю.А. Ершов, Л.Е. Щетнев. – Иваново: ПресСто. – 2009. – 756 с.

26. *Ефремов И.А.* Особенности поручения производства судебной экспертизы государственному судебно-экспертному учреждению: Учебное пособие / И.А. Ефремов. – М.: Юрист. – 2009. – 127 с.

27. *Жуланов А.В.* Совершенствование высшего юридического образования: новые цели, стандарты, технологии: Учебное пособие / А.В. Жуланов. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 80 с.

28. *Зинин А.М.* История становления и развития судебной экспертизы: Учебник для вузов / А.М. Зинин, Е.Р. Россинская. – М.: МГЮА. – 2009. – 582 с.

29. *Идрисов А.А.* К вопросу о структуре правового института судебной экспертизы: Учебное пособие / А.А. Идрисов. – М.: К-Пресс. – 2009. – 156 с.

30. *Иноземцева Я.А.* Инновации в государстве и праве России: Учебник для вузов/ Я.А. Иноземцева, А.В. Петров. – Н.Новгород: НижУ. – 2008. – 690 с.

31. *Исмадова Т.И.* Некоторые вопросы совершенствования образовательного процесса по специальности «судебная экспертиза»: Учебное пособие / Т.И. Исмадова, Н.Н. Шведова, Е.А. Шкоропат. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 168 с.

32. *Калайдова А.С.* Вопросы развития судебно-экспертной деятельности и подготовки специалистов в этой области: Учебное пособие / А.С. Калайдова. – М.: Юрист. – 2009. – 236 с.

33. *Кискина Е.Е.* Криминологические и психологические аспекты деятельности судебного эксперта: Учебное пособие / Е.Е. Кискина. – Краснодар: КПресс. – 2009. – 132 с.

34. *Климович Л.П.* Объем специальных знаний судебного эксперта и судебно-нормативные экспертизы: Учебное пособие / Л.П. Климович. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2009. – 139 с.

35. *Кокин А.В.* Проблемы подготовки экспертных кадров: Учебное пособие / А.В. Кокин. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2010. – 57 с.

36. *Колкутин В.В.* Судебные экспертизы: Учебник для вузов / В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов. – М.: Юрлитинформ. – 2008. – 693 с.

37. *Комиссарова Я.В.* О специфике профессионального становления эксперта: Учебник для вузов / Я.В. Комиссарова. – М.: МГЮА. – 2010. – 887 с.

38. *Котельников Б.В.* Проблемные вопросы судебной экспертизы: Учебник для вузов / Б.В. Котельников. – Волгоград: ВА МВД России. – 2009. – 369 с.

39. *Лобанов Н.Н.* Современные возможности судебной экспертизы: Учебник для вузов / Н.Н. Лобанов. – М.: Следственный комитет при прокуратуре России. – 2010. – 676 с.

40. *Мамай В.И.* О статусе и компетенции государственных и негосударственных экспертов: Учебное пособие / В.И. Мамай. – М.: Юрист. – 2009. – 155 с.

41. *Моисеева Т.Ф.* Проблемы производства негосударственных судебных экспертиз: Учебник для вузов / Т.Ф. Моисеева. – М.: Волтерс Клувер. – 2010. – 470 с.

42. *Москвина Т.П.* Аккредитация в судебной экспертизе: Учебник для вузов / Т.П. Москвина. – М.: Юрлитинформ. – 2010. – 320 с.

43. *Муженская Н.Е.* Развитие правового института судебной экспертизы: фрагменты истории: Учебное пособие / Н.Е. Муженская. – М.: Наука. – 2009. – 87 с.

44. *Нестеров А.В.* Основы экспертной деятельности: Учебное пособие / А.В. Нестеров. – М.: ГУ ВШЭ. – 2009. – 167 с.

45. *Омельянюк Г.Г.* Опыт аккредитации экспертного подразделения в целях подтверждения компетентности и процессуальной независимости: Учебное пособие / Г.Г. Омельянюк, В.П. Богатырев. – Саратов: СЮИ МВД России. – 2009. – 120 с.

46. *Попрядухина Г.П.* Пособие по программе «Основы судебной экспертизы» для подготовки экспертов к аттестации на право

самостоятельного производства судебной экспертизы: Учебное пособие / Г.П. Попрядухина. – М.: Наука. – 2009. – 67 с.

47. *Попрядухина Г.П.* Программа подготовки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Исследование экологического состояния объектов городской среды»: Учебное пособие / Г. Попрядухина. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2009. – 131 с.

48. *Попрядухина Г.П.* Программа подготовки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Исследование экологического состояния водных объектов»: Учебное пособие / Г. Попрядухина. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2009. – 139 с.

49. *Попрядухина Г.П.* Программа подготовки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения»: Учебное пособие / Г.П. Попрядухина. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2009. – 145 с.

50. *Попрядухина Г.П.* Программа профессиональной подготовки экспертов лабораторий исследования пищевых продуктов: Учебное пособие / Г. Попрядухина. – М.: ЭКЦ МВД России. – 2009. – 101 с.

51. *Пучков В.А.* К вопросу повышения качества аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и пересмотра уровня их профессиональной подготовки: Учебник для вузов / В.А. Пучков. – Хабаровск: Инфо. – 2009. – 642 с.

52. *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и уголовном процессе: Учебное пособие / Е.Р. Россинская. – М.: Юрист. – 2011. – 258 с.

53. *Сафронова Е.Г.* Государственная и негосударственная судебная экспертиза: Учебное пособие / Е.Г. Сафронова, А.В. Щепотьев. – М.: Юстицинформ. – 2010. – 174 с.

54. *Стукалин В.Б.* Судебная экспертиза: Учебное пособие / В.Б. Стукалин, Д.Н. Сretenцев. – Орел: ОрЮИ. – 2009. – 160 с.

55. *Черкаев А.В.* К вопросу о развитии системы государственных судебно-экспертных учреждений: Учебное пособие / А.В. Черкаев. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2010. – 148 с.

56. *Чернов А.В.* К вопросу о формировании специальных знаний курсантов, как залог повышения эффективности и качества производства судебной экспертизы: Учебное пособие / А.В. Чернов. – Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД России. – 2009. – 223 с.

57. *Шапиро Л.Г.* Проблемы правового регулирования института судебной экспертизы в судопроизводстве: Учебное пособие / Л.Г. Шапиро. – М.: Норма. – 2010. – 66 с.

АННОТАЦИЯ. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Правовое регулирование тестирования экспертов

Данная выпускная квалификационная работа посвящена раскрытию правового регулирования тестирования экспертов. Была изучена сущность правового регулирования тестирования экспертов, рассмотрен механизм реализации тестирования экспертов, а также были проанализированы проблемы правового и организационного характера тестирования экспертов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: тестирование экспертов, аттестация, правовая регламентация, государственный эксперт, негосударственный эксперт, эксперт по аккредитации.

ANNOTATION. KEYWORDS

Legal regulation of testing of experts

This final qualifying work is devoted to the disclosure of the legal regulation of testing of experts. The essence of legal regulation of testing of experts was studied, the mechanism of implementation of testing of experts was considered, and also problems of legal and organizational character of testing of experts were analyzed.

KEY WORDS: testing of experts, attestation, legal regulation, state expert, non-state expert, accreditation expert.

Объектом дипломной работы является тестирование экспертов.

Предметом дипломной работы являются правовая регламентация и организационные составляющие тестирования экспертов.

Целью данной дипломной работы является подробное рассмотрение механизма реализации тестирования экспертов, а также изучение сущности данного процесса, как с правовой, так и с практической точки зрения.

Задачи выпускной квалификационной (дипломной) работы: изучить методы и средства тестирования эксперта, подробно рассмотреть функции и задачи тестирования экспертов, проанализировать правовые и организационные особенности тестирования экспертов, а также тенденции развития данного направления.

Методологическую основу исследования составляют: общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация) и частноправовые (формально-юридические методы).