На правах рукописи

Atto-

Зандер Михаил Сергеевич

Совершенствование аэродинамики системы «последняя ступень – выходной диффузор» газовых турбин большой мощности для комбинированных газопаровых установок

05.04.12 – турбомашины и комбинированные турбоустановки

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук

Санкт-Петербург – 2012 год

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» на кафедре «Турбинные двигатели и установки».

Научный руководитель: кандидат технических наук, профессор

Черников Виктор Александрович

Официальные оппоненты: Тихомиров Борис Александрович, д.т.н., профессор, ГОУ ВПО СПбМТУ, кафедра «Судовые турбины и турбинные установки»

Гудков Эдуард Ильич, к.т.н., снс, ОАО «НПО ЦКТИ», заведующий физикотехническим отделом

Ведущая организация: ОАО «Силовые машины» «Ленинградский Металлический Завод», Санкт-Петербург

Защита состоится «13» марта 2012 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного Д 212.229.06, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет», 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., д.29, ауд. 225.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «СПбГПУ».

Автореферат разослан «__» февраля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Mar

Талалов Виктор Алексеевич

Общая характеристика работы

Введение. Актуальность проблемы. В связи с высокими темпами развития такого направления в энергетике, как комбинированные газопаровые установки (ГПУ), задача создания мощных высокоэффективных стационарных газотурбинных установок (ГТУ) становится все более актуальной. В частности для России, где доля выработки электроэнергии приходящейся на ГПУ и ГТУ составляет всего 3%, вопрос создания такого рода ГТУ стоит особенно остро.

Выходной диффузор является важным элементом стационарной газовой турбины. В нем продолжается рабочий процесс течения газа, существенно влияющий на коэффициент полезного действия и мощность ГТУ. Поскольку энергетические ГТУ зачастую работают в качестве полупиковых станций, то следует уделять большое внимание их работе на переменных режимах. И в этом смысле на выходной диффузор еще накладывается задача устойчивой работы при различных углах закрутки входящего в него потока. Кроме того задача проектирования высокоэффективного диффузора для преобразования выходной кинетической энергии в потенциальную энергию сил давления для реальной энергетической газовой турбины осложняется из-за наличия силовых стоек в проточной части диффузора.

Не смотря на высокий уровень развития CFD методов расчета для широкого круга задач в турбомашиностроении, опыт показывает, что достоверными можно считать только результаты, подтвержденные экспериментальным путем. Поскольку структура входящего в диффузор потока, а особенно структура вблизи его стенок, оказывает решающее влияние на эффективность диффузора, то проведение экспериментальных исследований выходного диффузора совместно с предвключенной ступенью можно считать наиболее оправданными с точки зрения соответствия полученных результатов действительности. Сочетание «ступень - диффузор» открывает совершенно новые возможности для повышения качества машины не только за счет совершенствования газодинамики а всего блока в целом. Такой эксперимент позволяет получить количественную оценку для каждого элемента рассматриваемой системы в результате взаимного влияния рабочего процесса в проточной части последней ступени и выходного диффузора. Предвключенная ступень является не только генератором реального, входящего в диффузор потока, то есть действительных граничных условий, но и одновременно представляет собою индикатор по оценке повышения эффективности всего блока в целом, которое обеспечивается диффузором. Это качество модели «ступень - диффузор» открывает новые перспективы для поиска оптимальной конструкции блока с целью достижения наилучших его газодинамических свойств.

Цель и задачи исследования. Целью работы является совершенствование эффективности блока «последняя ступень – выходной диффузор» стационарных газовых турбины большой мощности, предназначенных для работы в составе комбинированных ГПУ.

Основные задачи исследования состоят в нижеследующем:

• экспериментальное получение интегральных характеристик блока «ступень диффузор» и его составляющих в широком диапазоне режимов работы ступени;

 определение влияния геометрических параметров формы силовых стоек опоры заднего подшипника на эффективность работы диффузора на основе физического эксперимента;

• численное исследование структуры потока в блоке «последняя ступень - выходной диффузор» для углубленного анализа результатов физического эксперимента и оценки точности результатов численных расчетов по использованным программам.

Научная новизна полученных результатов заключается в:

• применение новой методики экспериментального исследования и оценки показателей блока «последняя ступень – выходной диффузор» энергетической турбины;

 получении интегральных характеристик блока «последняя ступень – выходной диффузор» и состав полей трехмерного потока за ступенью, спроектированной по закону обратной закрутки;

• выполнение численного исследования трехмерного потока вязкой сжимаемой жидкости с использованием программы ANSYS CFX и сравнение результатов численного и физического экспериментов.

4

Практическое значение полученных результатов:

 усовершенствована и практически опробована методика экспериментальной оценки выходных диффузоров, работающих совместно с предвключенной ступенью, в широком диапазоне режимов ее работы;

экспериментально исследованы трехмерные распределения скоростей и параметров потока за ступенью, спроектированной по закону «обратной закрутки», и работающей совместно с выходным диффузором, в широком диапазоне режимов ее работы;

 показано влияние формы силовых стоек опоры заднего подшипника, расположенных в проточной части диффузора, на его эффективность в широком диапазоне работы предвключенной ступени;

• верифицирована CFD модель блока «последняя ступень – выходной диффузор».

Апробация работы:

• Политехнический симпозиум 20 мая 2010 года «Молодые ученые – промышленности северо-западного региона»

• Международный семинар по проблемам выходных диффузоров турбин «Diffuser Workshop 2010», июль 2010

Публикации. Основные результаты диссертационной работы представлены в 3 статьях

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

• участие при проектировании, изготовлении и монтаже экспериментальных моделей, частей опытного стенда ЭТ-4 и разработка схемы измерений;

• участие в проведении экспериментальных исследований в составе группы аэродинамики лаборатории им. И.И. Кириллова СПбГПУ;

• обработка и анализ полученных опытных данных по разработанной методике;

• численное исследование рассматриваемого объекта «последняя ступень - выходной диффузор и валидирование кода ANSYS CFX с помощью физического эксперимента.

Автор защищает:

• методику проведения экспериментальных исследований аэродинамических характеристик блока «последняя ступень - выходной диффузор» и методику оценки результатов экспериментальных данных;

- СFD модель блока «ступень диффузор»;
- результаты экспериментально расчетных исследований.

Объём и структура диссертации. Работа изложена на 160 страницах, иллюстрирована 60 рисунками и содержит 5 таблиц. Диссертация состоит из введения и четырех глав, включая литературный обзор. Список цитированной литературы содержит 63 наименования.

Содержание работы.

Во введении описывается современное состояние дел по рассматриваемой проблеме и обосновывается актуальность выбранной темы, приводятся цель и задачи проведенных исследований, охарактеризованы новизна и практическая ценность полученных результатов.

Первая глава содержит обзор литературы, посвящённый вопросу влияния на эффективность выходного диффузора: геометрических параметры диффузора, режимных параметров потока, характера входного профиля скоростей, закрутки входящего потока и нестационарности потока, генерируемой предвключенной ступенью. Приводятся результаты экспериментальных и теоретических работ А.Е. Зарянкина, М.Е. Дейча, В.К. Мигая, Э.И. Гудкова, G. Sovran, E.D. Klomp, I Johnston, В.В. Уварова, А.Ш. Дорфмана, Н.-U. Fleige, W. Riess, V. Vassiliev, D. Kluss, O. Sieker, J. Seume и др. Показано, что многочисленные данные статических продувок диффузоров не могут удовлетворить потребность в информации при создании современного высокоэффективного осевого диффузора для газовой турбины большой мощности. Это связано с тем, что при таких испытаниях не учитываются реальное поле параметров потока на входе в диффузор, за предвключенной ступенью, вторичные течения у концов лопаток и сложнейшая структура пограничного слоя, которые в свою очередь определяют восстановительный процесс в диффузоре. В то же время количество данных по динамическим испытаниям диффузоров, в особенности комбинированных втулочноконических, совершенно недостаточно.

Вторая глава содержит в себе подробное описание экспериментального стенда, опытных моделей и использованной методики проведения испытаний.

Работа выполнена на высокоскоростном экспериментальном стенде ЭТ-4 лаборатории турбиностроения им. И.И. Кириллова кафедры «Турбинные двигатели и установки» СПбГПУ. На рис.1 представлен продольный разрез стенда, с установленной на нем исследуемой экспериментальной моделью. Стенд состоит из неподвижного корпуса, смонтированном на раме-основании таким образом, что во время испытаний ось стенда остается строго неподвижной. Конструкция ротора такова, что при измерении



Рис. 1 - Продольный разрез стенда ЭТ-4 с установленной на нем экспериментальной моделью:

а – входной направляющий аппарат; б – направляющий аппарат; в – рабочие лопатки; г - механизм поворота НА; д – механизм поворота кольцевого диффузора; е – гидротормоз
гидротормозом крутящего момента, взвешивается трение в подшипниках, что повы шает точность определения коэффициента полезного действия ступени. Стенд обору-

дован автоматизированными системами поворота направляющего аппарата и кольцевого диффузора с силовыми стойками, благодаря чему имеется возможность производить измерение параметров потока не только вдоль радиуса, но и в окружном направлении. В качестве нагрузочного устройства используется двухкамерный гидротормоз, к которому обеспечивается бесперебойный подвод воды с постоянным напором.

Воздуходувная станция лаборатории общей мощностью 4,2 МВт, способна обеспечить расход воздуха до 20 кг/с при давлении 2,5 бара и температуре 370 К. Перед экспериментальной турбиной воздух проходит через систему фильтрации. Это необходимое условие для проведения измерений миниатюрными векторными пятиканальными зондами.

В качестве объекта исследования испытывалась модель блока, выполненная в масштабе 1:6.38, включавшая последнюю (четвертую) ступень и выходной диффузор стационарной ГТУ мощностью 182 МВт и начальной температурой газа 1500 °С, работающей в составе ГПУ. Данная турбина является типовой, и изготовлена к настоящему моменту в количестве 49 шт.

Последняя ступень турбины является ступенью большой циркуляции, имеющую на номинальном режиме работы отрицательную закрутку потока ($\alpha_2^* = 64,5^\circ$). Профили-

рование лопаточного аппарата НА выполнено по закону «обратной закрутки» потока. Вход в ступень так же не осевой, поэтому для обеспечения безударного входа в НА, был спрофилирован специаль-

Таблица I -	Геометрические характеристики	cmy-
пени		

	BHA	Направляющие лопатки	Рабочие лопатки
<i>n</i> , шт	59	59	47
l/b_{cp}	3.11	2.79	2.62
d_{cp}/l	4.95	4.30	3.74
$(t/b)_{cp}$	0.820	0.639	0.653

ный входной направляющий аппарат (ВНА). На номинальном режиме работы ступени ВНА обеспечивает расчетное распределение углов потока α_0 по высоте НА. Длина лопаток ВНА составляет величину 62 мм, а высота рабочей лопатки РК - 90 мм. Основные геометрические характеристики ступени приведены в таблице 1. Модель выходного диффузора рассматриваемой турбины, представляет собой комбинированный диффузор, состоящий из кольцевой и конической частей. Корневой обвод кольцевого диффузора выполнен цилиндрическим, с диаметром втулки 242мм. Кольцевая и кони-

	Диффузор		
	кольцевой	кониче- ский	
Отношение пло-	1.674	2.415	
щадей, AR	5.108	1	
	0.575	3.241	
L/D_1	4.502		
D 2_отн	1.212		
d2_отн	1		
Угол раскрытия,	46°26′; 29°;	8°; 10°	
ψ	15-24		

Таблица 2 - Геометрические характеристики диффузора

ческие части диффузора имеют переменные по своей длине углы раскрытия. Общая длина модели диффузора составляет величину порядка 2000 мм, диаметр выходного сечения конического диффузора равен 900 мм. В предлагаемой работе рассматривались три варианта диффузора: без силовых стоек, с профилированными стойками и с симметричными стойками. Пять стоек рас-

полагались равномерно по окружности в кольцевом диффузоре (см. рис. 1) Основные геометрические характеристики диффузора представлены в таблице 2.

Основополагающие критерии подобия, по которым проводилось моделирование сведены в таблицу 3. Некоторые отклонения модельных критериев подобия от натурных величин не могут оказать заметного влияния на исследуемые характеристики блока. Эти отклонения главным образом объясняются ограниченными возможностями воздуходувной станции и стремлением иметь, возможно, больший масштаб моделирования.

	Размер- ность	Режим	
Параметр		100% нагрузка	
		Оригинал	Модель
Число М в абсолютной системе ко- ординат	-	0.7	0.5
Число Re диффузора	-	$4.1*10^{6}$	$1.85*10^{6}$
Число Re ступени	-	$1.3*10^{6}$	$0.64 * 10^{6}$
Характеристическое число u/C_0		0.502	0.5
Кинематическая степень реактивности ρ_{κ}	-	0.470	0.35

Таблица 3 - Критерии подобия оригинала и модели

Для измерения полей параметров потока в сечениях 2-2 и 8-8 (рис.1) в данной работе использовались пятиканальный конический зонд 3М-К, разработанный в лаборатории турбиностроения ЛПИ В.А. Черниковым, и пятиканальный цилиндрический зонд DAT, производства United Sensor. Все зонды были тарированы на специальном тарировочном стенде TC-1 лаборатории.

Суть предлагаемой методики оценки эффективности блока «ступень - диффузор» заключается в сопоставлении интегральных характеристик самого блока и отдельно его компонентов. При этом важнейшим условием получения интегральных характеристик является тщательное траверсирование потока по площади за ступенью (сеч. 2-2) и на выходе из диффузора (сеч. 8-8) векторными пятиканальными зондами. Вторым важным условием является физически обоснованный метод осреднения массива экспериментальных данных в указанных сечениях. Предлагаемый метод сводится к определению среднеинтегральных величин по данным измерений трехмерного потока с использованием системы интегральных уравнений сохранения:

ур-е сохранения массы

ур-е сохранения потока энтропии

$$m = \rho_{cp} \cdot c_{z_{cp}} \cdot A = \int_{A} \rho \cdot c_{z} \cdot dA$$

$$s_{cp} \cdot m = R \cdot \ln\left(\frac{T_{cp}^{*} \frac{k}{k-1}}{p_{cp}^{*}}\right) \cdot m = R \cdot \int_{A} \ln\left(\frac{T^{*} \frac{k}{k-1}}{p^{*}}\right) \cdot \rho \cdot c_{z} \cdot dA$$

$$h_{cp}^{*} \cdot m = \int_{A} h^{*} \cdot \rho \cdot c_{z} \cdot dA = R \cdot \int_{A} c_{p} \cdot T^{*} \cdot \rho \cdot c_{z} \cdot dA$$

$$c_{u_{cp}} \cdot r_{cp} \cdot m = \int_{A} \rho \cdot c_{z} \cdot c_{u} \cdot r \cdot dA$$

ур-е сохранения потока полной энтальпии

ур-е сохранения момента количества движения относительно оси z

ур-е сохранения количества движения в направлении оси r

$$\mathbf{c}_{rM} \cdot \mathbf{m} = \int_{A} \boldsymbol{\rho} \cdot \boldsymbol{c}_{Z} \cdot \boldsymbol{c}_{r} \cdot \boldsymbol{dA}$$

Уравнения составляются для осредненного одномерного потока, с одной стороны, и действительного трехмерного потока установившегося течения, с другой стороны. Этот подход впервые был предложен академиком Л.И. Седовым.

Случайная погрешность результатов определения КПД ступени η и КПД блока «ступень – диффузор» $\overline{\eta}_{+\delta}$ составила величину ±0,3%, а степени восстановления давления C_p - величину ±2,5%. Систематическая погрешность определения $\overline{\eta}$ и $\overline{\eta}_{+\delta}$ обуславливается в основном систематической ошибкой измерения расхода воздуха, которое по нормам на расходомерные сопла составляет величину ±0,5%. С учетом других факторов систематическая погрешность КПД равна ±1,0...1,1%.

Третья глава содержит результаты экспериментальных испытаний и их анализ. На рисунке 2 и 3 представлены распределения суммарных характеристик ступени и блока «ступень – диффузор». На рис. 2 характеристики представлены для диффузора без стоек (вариант 1) и диффузора с профилированными стойками



Рис. 2 - КПД $\overline{\eta}$ ступени и КПД блока «ступеньдиффузор» $\overline{\eta_{+_{\pi}}}$ для вариантов диффузора без стоек и с профилированными стойками

(вариант 2). На рис. 3 приведены характеристики для диффузора без стоек и для диффузора с симметричными (вариант 3) стойками. Применение профилированных стоек для данного блока «ступень - диффузор» оказывает отрицательное влияние на КПД ступени во всем исследованном диапазоне u/C_0 . КПД $\overline{\eta}$ для варианта 2 ниже на 3–4



Рис. 3 - КПД $\overline{\eta}$ ступени и КПД блока «ступеньдиффузор» $\overline{\eta_{+_{\pi}}}$ для вариантов диффузора без стоек и с симметричными стойками

% по сравнению с вариантом 1. При этом КПД блока $\overline{\eta}_{+\partial}$ для варианта 2 на номинальном режиме остается примерно на том же уровне что и для варианта 1. Сравнивая КПД $\overline{\eta}$ ступени при наличии диффузора без стоек (вариант 1) и диффузора с симметричными стойками (вариант 3), можно констатировать, что на номинальном режиме наличие симметричных стоек слабо влияет на его величину: при наличии таких стоек КПД ступени на режиме, близком к номинальному, составляет 76% против 77% для диффузора без стоек. В то же время уровень КПД блока выше и достигает 84%, против 82% для варианта 1. На сниженном режиме работы ступени (близком работы ступени)



Рис. 4 - Относительное приращение КПД блока «ступень - диффузор» $\overline{\Delta\eta}_{+\pi}$ для 3-х вариантов диффузора

жиме работы ступени (близком к 70% нагрузке ступени), при угле вы хода $\alpha_2^* \approx 100^\circ$, КПД блока $\overline{\eta}_{+\pi}$ для варианта с симметричными стойками выше на 5%, по сравнению с вариантом 1. Из рисунков 2 и 3 видно, что имеется некоторое обратное влияние стоек на КПД как самой ступени, так и прямое влияние на КПД блока.

Это прослеживается по положению оптимума на представленных кривых. С точки зрения КПД ступени, для вариантов 1 и 2 оптимум находится примерно в одной зоне, $(u/C_0)_{opt} \approx 0.55 \div 0.57$, в то время, как для варианта 3 оптимум смещается в область



 $(u/C_0)_{opt} \approx 0.6$. С точки зрения КПД блока наблюдается обратная картина. Такое расслоения между вариантами объясняется формой силовых стоек. Относительное приращение КПД $\overline{\Delta \eta}_{+\pi}$ (рис. 4) варианта 2 на номинальном режиме выше, чем для варианта 1 и достигает величины 9,2%, почти столько же, как и для

Рис. 5 - Коэффициент восстановления давления С_р диффузора для 3-х вариантов диффузора

варианта 3. Характеристики коэффициента восстановления давления $C_p = f(u/C_0)$ для всех трех вариантов (рис. 5) имеют тот же характер, что и относительное приращение КПД $\overline{\Delta \eta}_{+0} = f(u/C_0)$ во всем исследованном диапазон е u/C_0 . Это иллюстрирует, что

коэффициент восстановления давления диффузора на прямую влияет на эффективность всего блока в целом.

Четвертая глава содержит описание математической модели системы «ступень - диффузор» и метода ее решения при помощи коммерческого кода ANSYS CFX. В первом параграфе приво-



Рис. 6 - Общий вид модели с диффузором вариант 2 для CFD анализа

дится геометрическая модель и обосновывается ее выбор. Модель состоит из 5 областей: входной направляющий аппарат (BHA), направляющий аппарат, рабочие лопатки, диффузор, выход из диффузора. Трехмерное построение геометрии лопаточных аппаратов и выходного диффузора выполнено по чертежам экспериментальной модельной установки. В виду ограниченности компьютерных ресурсов, геометрическая модель представляет собой сектор ~72° (9 лопаток BHA, 9 лопаток HA,7 лопаток PK и сектор 72° выходного диффузора), вместо полной 360° модели (рис. 6).

Для построения расчетных сеток лопаточных аппаратов использовался сеточный генератор ANSYS TuRboGrid V10. Для областей диффузора и выхода из диффузора – ANSYS ICEM CFD. Все сетки являются гексаэдальными, структурированными. Количество узлов в сетках выбиралось таким образом, чтобы у+ не превышал 15-20. Минимальный угол скоса ячейки во всей модели не меньше 20°, максимальное соотношение длин ребер ячеек не превышает 2000. Общее количество узлов всей расчетной модели колеблется в пределах 12-13 миллионов, в зависимости от варианта диффузора. В качестве граничных условий на входе в расчетную область задавались полные

параметры давления И температуры, принятые однородными по всей входной площади, направ ление потока - нормально плоскости входа в расчетную модель. На выходе из расчетной модели задавался расход рабочего тела. В качестве рабочего тела рассматривался



Рис. 7 - Распределение углов потока по данным эксперимента и расчета для диффузора варианта 1

воздух с теплоемкостью и вязкостью изменяющимися в зависимости от температуры. Частота вращения ротора для каждого из режимов так же как и остальные граничные условия взяты из эксперимента. Для стыковки неподвижных областей с подвижной использовался интерфейс Frozen Rotor.

В виду ограниченности объема автореферата, на рисунках 7 и 8 представлены только результаты для диффузора вариант 1. Результаты расчетов показали удовлетворительное качественное совпадение полей параметров потока во втором сечении, с экспериментальными данными. Однако необходимо отметить, что в пристеночных



областях, где имеют место вторичные явления, протечка через радиальный зазор РК, наблюдается расхождение расчета и эксперимента (рис.7). Особенно это касается распределения углов потока, причем как в области корня, так и в области периферии. Данные расхождения могут объясняются

Рис. 8 - Сопоставление экспериментальных и расчетных значений КПД ступени и блока «ступень - диффузор» для диффузора вариант 1

двумя причинами. Первая причина связана с невозможностью физически корректного моделирования вторичных течений за ступенью при решении задачи методом установления. Вторая связана с осреднением измерительным зондом параметров потока, носящих нестационарный характер. Что же касается интегральных характеристик ступени и блока, то их характер качественно так же совпадает с экспериментально определенными, однако наблюдается некоторое их завышение в расчете. Интегральные же характеристики коэффициента восстановления давления в наибольшей степени отличаются от экспериментальных. Разница достигает 20-30%. Тем не менее, эти результаты согласуются с опубликованными результатами других авторов, что свидетельствует об их достоверности.

Таким образом, можно считать, что численное моделирование объекта «ступень диффузор» с использованием коммерческого кода CFX вполне пригодно для поиска наиболее оптимальной компоновки, однако для точной количественной оценки требуется проверка физическим экспериментом.

Выводы

1. По экспериментальным данным, относительное увеличение КПД блока «ступень - диффузор» исследованной модели, за счет установки диффузора достигает величины 9,2%. Такое повышение эффективности блока вполне оправдывает развитую конструкцию выходного диффузора для энергетических ГТУ большой мощности.

2. Опыты показали, что применение стоек с симметричным профилем сечения в исследованном диффузоре, по сравнению с несимметричным профилем обеспечивает меньшие потери кинетической энергии как в диффузоре в целом, так и в блоке «ступень – диффузор» во всем исследованном диапазоне режимов работы ступени.

3. Эффективность исследованного комбинированного диффузора с профилированными стойками, на базовом режиме при $\alpha_2 \approx 69^\circ$ характеризуется высоким коэффициентом $C_p = 0,68$.

4. В результате эксперимента было обнаружено, что эффективность собственно ступени на номинальном режиме снижается примерно на 3% из-за отрицательного обратного потенциального влияния силовых стоек подшипника на течение в ступени.

5. Применение CFD анализа с использованием коммерческого кода CFX для проведения качественной оценки в данном типе задач «последняя ступень – выходной диффузор» можно считать оправданным, и следует рекомендовать его для анализа конструкций при проектировании подобных устройств.

6. Расчетные поля давлений, скоростей и углов потока в сечении 2-2 за ступенью хорошо коррелируют с экспериментальными данными, за исключением пристеночных слоев, во всем исследованном диапазоне режимов работы ступени.

7. Характер интегральных характеристик ступени и блока «ступень - диффузор» совпадает с экспериментальным.

Список опубликованных работ

1. Зандер М.С., Черников В.А. Аэродинамические характеристики блока «ступень - выходной диффузор» стационарной газовой турбины при различных режимах работы // Научно-технические ведомости СПбГПУ .— СПб., 2011 .— № 2(123): Наука и образование.— С. 61-68.

2. Зандер М.С. Экспериментальные исследования газодинамики блока «турбинная ступень – осевой диффузор» // Молодые ученые - промышленности Северо-Западного региона : материалы конференций политехнического симпозиума, 20 мая 2010 года — СПб., 2010: "Экспериментальные и теоретические исследования в области естественных и инженерных наук".— С. 31-32.

3. Смирнов Д.С., Сайченко А.С., Зандер М.С. Исследование пограничного слоя в элементах проточных частей турбомашин методом PIV // Молодые ученые - промышленности Северо-Западного региона: материалы конференций политехнического симпозиума, 20 мая 2010 года — СПб., 2010: "Экспериментальные и теоретические исследования в области естественных и инженерных наук".— С. 32-33.

4. Rassokhin V.A., Zander M.S., Semakina E.Yu., Chernikov V.A. Joint research in experimental aerodynamics of exit diffusers of turbines and stage-diffuser units performed by the subdepartment of turbine engines and plants, St.-Petersburg state polytechnical university, and the institute of turbomachinery and fluid dynamics, Leibnitz university of Hannover. CII6., 2010 - C. 141-157.