Нелинейные уравнения равновесия ребристых оболочек с учетом различных свойств материала

К.т.н. В.М. Жгутов*,

ООО «Архитектурно-строительная компания «Китеж»

Известно, что в процессе деформирования оболочек в зависимости от уровня и длительности внешних воздействий могут проявиться различные свойства материала конструкции: упругость, пластичность, ползучесть и т.д. Проявление пластичности или ползучести приводит к необратимым последствиям. Для того чтобы конструкция являлась заведомо прочной и устойчивой, необходимо исключить возможность проявления этих свойств.

Вот почему актуальными и важными являются задачи разработки более совершенных моделей деформирования ребристых оболочек и соответствующих им алгоритмов исследования, а также анализа прочности и устойчивости ребристых оболочек при учете различных свойств материала.

В работе [1] автором фактически были получены уравнения равновесия упругих изотропных пологих оболочек [являющиеся с точки зрения известного принципа Германа-Эйлера-Даламбера составной частью уравнений динамики (движения) данных оболочек] при учете геометрической нелинейности, дискретного расположения ребер, их ширины, сдвиговой и крутильной жесткости, а также эффекта поперечных сдвигов и инерции вращения.

В настоящей работе выполнено обобщение, развитие и анализ предложенных автором математических моделей на случаи оболочек общего вида и при учете различных свойств материала при статических (как кратковременных, так и долговременных) нагрузках.

Рассматриваем оболочки общего вида с краем, подразумевая достаточно широкий класс оболочек наиболее распространенных частных видов: пологих на прямоугольном плане, вращения (например, цилиндрических, конических, сферических, торообразных), а также многих других (в том числе и составных) оболочек.

Срединную поверхность оболочки (точнее, ее обшивки) толщиной h принимаем за отсчетную координатную поверхность z = 0. Координатные линии x и y ортогональной криволинейной системы координат ($-a \le x \le a$ и $-b \le y \le b$) направляем по линиям кривизны отсчетной поверхности (параллелям и меридианам в случае оболочек вращения), а ось z – по внутренней нормали поверхности z = 0 так, чтобы система координат x, y, z была право-ориентированной.

Полагаем, что определенная таким образом сеть координатных линий на отсчетной поверхности не имеет особенностей.

С внутренней стороны оболочка подкреплена ребрами жесткости, расставленными вдоль координатных линий.

Ребра (или вырезы) задаем дискретно с помощью функции H = H(x, y), характеризующей распределение ребер (вырезов) по оболочке, их ширину и высоту [1,2,3].

Таким образом, толщина всей конструкции равна h + H и $-h/2 \le z \le h/2 + H$. Если H > 0, то оболочка подкреплена ребрами (или накладками), если же H < 0, то она ослаблена вырезами.

Считаем, что оболочка находится под действием механической нагрузки при определенном закреплении ее края (контура).

Будем учитывать геометрическую нелинейность, дискретное расположение ребер, их ширину, сдвиговую и крутильную жесткости, поперечные сдвиги, а также возможные нелинейную упругость и ползучесть материала оболочки.

1. **Геометрические соотношения** в срединной поверхности *z* = 0 получаются с помощью операции ковариантного (абсолютного) дифференцирования векторного поля *смещения* (поля *деформаций*) и с учетом геометрической нелинейности имеют вид

$$\varepsilon_{xx} = \frac{DU}{\partial x} + \frac{1}{2}\theta_{11}^2 = \frac{1}{A}\frac{\partial U}{\partial x} + \frac{1}{AB}\frac{\partial A}{\partial y}V - K_xW + \frac{1}{2}\theta_{11}^2$$

$$\varepsilon_{yy} = \frac{DV}{\partial y} + \frac{1}{2}\theta_{22}^2 = \frac{1}{B}\frac{\partial V}{\partial y} + \frac{1}{AB}\frac{\partial B}{\partial x}U - K_yW + \frac{1}{2}\theta_{22}^2; (1)$$

$$\gamma_{xy} = \frac{DV}{\partial x} + \frac{DU}{\partial y} = \frac{1}{A}\frac{\partial V}{\partial x} + \frac{1}{B}\frac{\partial U}{\partial y} - \frac{1}{AB}\left(\frac{\partial A}{\partial y}U + \frac{\partial B}{\partial x}V\right) + \theta_{12}^2.$$

Здесь \mathcal{E}_{xx} , \mathcal{E}_{yy} и γ_{xy} – компоненты тензора деформаций: деформации растяжения (сжатия) вдоль координатных линий x, y и, соответственно, сдвига в касательной плоскости (dx, dy);

U = U(x, y), V = V(x, y) и W = W(x, y) – компоненты вектора смещения (вектора деформаций) точек вдоль координатных линий x, y и z соответственно;

A = A(x, y) и B = (x, y) – метрические коэффициенты Ламе, зависящие от вида оболочки (например, A = B = 1 для пологой оболочки и A = const, B = B(x) в случае оболочки вращения);

 $K_x = K_x(x, y) = 1/R_1$ и $K_y = K_y = 1/R_2$ – главные кривизны ($R_1 = R_1(x, y)$ и $R_2 = R_2(x, y)$ – главные радиусы кривизны) оболочки вдоль линий x и y соответственно;

$$\theta_{11}^{2} = \left(\frac{DU}{\partial x}\right)^{2} + \left(\frac{DV}{\partial x}\right)^{2} + \left(\frac{DW}{\partial x}\right)^{2}; \quad \theta_{22}^{2} = \left(\frac{DU}{\partial y}\right)^{2} + \left(\frac{DV}{\partial y}\right)^{2} + \left(\frac{DW}{\partial y}\right)^{2}; \\ \theta_{12}^{2} = \frac{DU}{\partial x} \cdot \frac{DU}{\partial y} + \frac{DV}{\partial x} \cdot \frac{DV}{\partial y} + \frac{DW}{\partial x} \cdot \frac{DW}{\partial y},$$

где $\frac{D}{\partial x}$ и $\frac{D}{\partial y}$ – операторы ковариантного дифференцирования по криволинейным координатам x и y [DU, DV и DW – абсолютные (геометрические) дифференциалы смещений U, V и W].

Примечание 1. Известно, что в некоторой системе ортогональных криволинейных координат $x_{\alpha}, 1 \le \alpha \le 3$ оператор $\frac{D}{\partial x_{\alpha}}$ ковариантного дифференцирования произвольного *скалярного поля* $a = a(x_1, x_2, x_3)$, векторного поля $a_i = a_i(x_1, x_2, x_3), 1 \le i \le 3$ и тензорного поля $a_{ik} = a_{ik}(x_1, x_2, x_3), 1 \le i, k \le 3$ действует по следующим

 $a_i = a_i(x_1, x_2, x_3), 1 \le i \le 3$ и *тензорного поля* $a_{ik} = a_{ik}(x_1, x_2, x_3), 1 \le i, k \le 3$ действует по следующим правилам [13]:

$$a \mapsto \frac{Da}{\partial x_{\alpha}} = \frac{1}{h_{\alpha}} \cdot \frac{\partial a}{\partial x_{\alpha}}, a_{i} \mapsto \frac{Da_{i}}{\partial x_{\alpha}} = \frac{1}{h_{\alpha}} \cdot \frac{\partial a_{i}}{\partial x_{\alpha}} - \sum_{k=1}^{3} a_{k}\Gamma_{ik\alpha}$$
и, соответственно, $a_{ik} \mapsto \frac{Da_{ik}}{\partial x_{\alpha}} = \frac{1}{h_{\alpha}} \cdot \frac{\partial a_{ik}}{\partial x_{\alpha}} - \sum_{l=1}^{3} (a_{lk}\Gamma_{il\alpha} + a_{il}\Gamma_{kl\alpha}),$

где h_{lpha} – метрические коэффициенты Ламе; $\Gamma_{iklpha}=\Gamma_{iklpha}(x_1,x_2,x_3)$ – символы Кристоффеля.

Известно также [13], что символы Кристоффеля симметричны по крайним индексам при $k \neq i, k \neq \alpha$ ($\Gamma_{ik\alpha} = \Gamma_{\alpha ki}$) и антисимметричны по первым двум индексам ($\Gamma_{ik\alpha} = -\Gamma_{ki\alpha}$), а потому величины $\Gamma_{ik\alpha}$ с разными значениями индексов равны нулю ($\Gamma_{ik\alpha} = 0$ при $i \neq k, i \neq \alpha, k \neq \alpha$). Это значит, что в ортогональной криволинейной системе координат из 27 величин $\Gamma_{ik\alpha}$ ненулевыми могут быть не более 12: $\Gamma_{ikk} = -\Gamma_{kik}$. При этом $\Gamma_{ikk} = -\Gamma_{kik} = \frac{1}{h_i h_k} \cdot \frac{\partial h_k}{\partial x_i} = \frac{1}{h_i} \cdot \frac{\partial \ln h_k}{\partial x_i}$.

Поясним, что в нашем случае и в наших обозначениях $x_1 = x, x_2 = y, x_3 = z$ и $h_1 = A, h_2 = B, h_3 = 1$,

а те 12 из 27 величин $\,\Gamma_{iklpha}$, которые в ортогональной криволинейной системе координат могут быть отличными от нуля, имеют вид

$$\Gamma_{122} = -\Gamma_{212} = \frac{1}{AB} \cdot \frac{\partial B}{\partial x}; \ \Gamma_{133} = -\Gamma_{313} = 0; \ \Gamma_{211} = -\Gamma_{121} = \frac{1}{AB} \cdot \frac{\partial A}{\partial y}; \ \Gamma_{233} = -\Gamma_{323} = 0; \\ \Gamma_{311} = -\Gamma_{131} = \frac{1}{A} \cdot \frac{\partial A}{\partial z} = -K_x; \ \Gamma_{322} = -\Gamma_{232} = \frac{1}{B} \cdot \frac{\partial B}{\partial z} = -K_y.$$

РАСЧЕТЫ

В соотношениях (1) квадратичные члены характеризуют геометрическую нелинейность, которую необходимо учитывать в случаях достаточно больших смещений (деформаций), иными словами, в случаях, когда квадратом длины вектора смещений нельзя пренебречь в сравнении с его длиной.

Как правило, в процессе деформирования оболочек продольные смещения U и V на порядок превосходят поперечные смещения (прогибы)W. Очевидно, что в этом случае вместе с U и V малы и соответствующие их производные по координатам x и y. Тогда в каждом из общих выражений для величин

 $\theta_{11}^2, \theta_{11}^2$ и θ_{12}^2 можно пренебречь двумя первыми членами как малыми величинами второго порядка. Следовательно, можно положить

$$\begin{split} \theta_{11}^2 &\approx \left(\frac{DW}{\partial x}\right)^2 = \theta_1; \ \theta_{22}^2 \approx \left(\frac{DW}{\partial y}\right)^2 = \theta_2; \ \theta_{12}^2 \approx \frac{DW}{\partial x} \cdot \frac{DW}{\partial y} = \theta_1 \cdot \theta_2, \\ \text{где } \theta_1 &= -\frac{DW}{\partial x} = -\left(\frac{1}{A}\frac{\partial W}{\partial x} + K_x U\right); \ \theta_2 &= -\frac{DW}{\partial y} = -\left(\frac{1}{B}\frac{\partial W}{\partial y} + K_y V\right). \end{split}$$

Деформации поперечных сдвигов определяем по формулам

$$\gamma_{xz} = c f(z)(\psi_x - \theta_1); \ \gamma_{yz} = c f(z)(\psi_y - \theta_2), (2)$$

где φ_x и φ_y – углы поворота отрезка нормали в плоскостях (dx, dz) и (dy, dz) соответственно;

 $f(z)_{-}$ функция, характеризующая распределение напряжений τ_{xz} и τ_{yz} вдоль оси z [1,3]; c_{-} константа.

Смещения и деформации в координатной поверхности *z* ≠ 0 вычисляем по формулам [1,3]

$$\begin{split} U^{z} &= U + z\psi_{x}, \ V^{z} = V + z\psi_{y}, \ W^{z} = W; \\ \varepsilon_{xx}^{z} &= \varepsilon_{xx} + z\chi_{1}, \ \varepsilon_{yy}^{z} = \varepsilon_{yy} + z\chi_{2}, \ \gamma_{xy}^{z} = \gamma_{xy} + 2z\chi_{12}, \end{split}$$

где

$$\chi_{1} = \frac{D\psi_{x}}{\partial x} = \frac{1}{A} \frac{\partial\psi_{x}}{\partial x} + \frac{1}{AB} \frac{\partial A}{\partial y} \psi_{y}; \quad \chi_{2} = \frac{D\psi_{y}}{\partial y} = \frac{1}{B} \frac{\partial\psi_{y}}{\partial y} + \frac{1}{AB} \frac{\partial B}{\partial x} \psi_{x};$$
$$2\chi_{12} = \frac{D\psi_{y}}{\partial x} + \frac{D\psi_{x}}{\partial y} = \frac{1}{A} \frac{\partial\psi_{y}}{\partial x} + \frac{1}{B} \frac{\partial\psi_{x}}{\partial y} - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial A}{\partial y} \psi_{x} + \frac{\partial B}{\partial x} \psi_{y}\right)$$

суть функции изменения кривизны и кручения.

2. Физические соотношения в произвольной точке оболочки, выполненной из линейно упругого ортотропного материала, в соответствии с обобщенным законом Гука имеют вид [4]:

$$\sigma_{xx} = G_{11}[\varepsilon_{xx} + \mu_2 \varepsilon_{yy} + z(\chi_1 + \mu_2 \chi_2)], \ \sigma_{yy} = G_{22}[\varepsilon_{yy} + \mu_1 \varepsilon_{xx} + z(\chi_2 + \mu_1 \chi_1)]; \ \tau_{xy} = G_{12}[\gamma_{xy} + 2z\chi_{12}]$$
(3)
$$\tau_{xz} = G_{13}\gamma_{xz} = G_{13}k f(z)(\psi_x - \theta_1); \ \tau_{yz} = G_{23}\gamma_{yz} = G_{23}k f(z)(\psi_y - \theta_2),$$

где E_1, E_2 и μ_1, μ_2 – продольные модули упругости и коэффициенты Пуассона данного материала, причем

$$E_1\mu_2 = E_2\mu_{1,1}; \ G_{11} = \frac{E_1}{1 - \mu_1\mu_2}, \ G_{22} = \frac{E_2}{1 - \mu_1\mu_2};$$

 G_{12} , G_{13} и G_{23} – модули сдвига соответственно в плоскостях симметрии (dx, dy), (dx, dz) и (dy, dz) материала оболочки.

В случае *изотропного* линейно упругого материала физические соотношения являются частным случаем соотношений (3) при $E_1 = E_2 = E$ и $\mu_1 = \mu_2 = \mu$,

а также
$$G_{11} = \frac{E}{1-\mu^2}$$
, $G_{22} = \frac{E}{1-\mu^2}$ и G_{12} = G_{13} = G_{23} = $G = \frac{E}{2(1+\mu)}$

Интегрируя компоненты тензора напряжений (3) по переменной $z (-h/2 \le z \le h/2 + H)$, получаем погонные усилия, моменты и поперечные силы, приведенные к отсчетной поверхности [4]:

$$N_{xx} = G_{11}[(h + \overline{F})(\varepsilon_{xx} + \mu_2 \varepsilon_{yy}) + \overline{S}(\chi_1 + \mu_2 \chi_2)], \ N_{yy} = G_{22}[(h + \overline{F})(\varepsilon_{yy} + \mu_1 \varepsilon_{xx}) + \overline{S}(\chi_2 + \mu_1 \chi_1)],$$

$$N_{xy} = G_{12}[(h + \overline{F})\gamma_{xy} + 2\overline{S}\chi_{12}];$$

$$M_{xx} = G_{11}\left[\overline{S}(\varepsilon_{xx} + \mu_{2}\varepsilon_{yy}) + \left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J}\right)(\chi_{1} + \mu_{2}\chi_{2})\right], M_{yy} = G_{22}\left[\overline{S}(\varepsilon_{yy} + \mu_{1}\varepsilon_{xx}) + \left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J}\right)(\chi_{2} + \mu_{1}\chi_{1})\right],$$

$$M_{xy} = G_{12}\left[\overline{S}\gamma_{xy} + 2\left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J}\right)\chi_{12}\right];$$

$$Q_{xz} = kG_{13}(h + \overline{F})(\psi_{x} - \theta_{1}), Q_{yy} = kG_{23}(h + \overline{F})(\psi_{y} - \theta_{2}).$$
(4)

Здесь \overline{F} , \overline{S} , \overline{J} – площадь поперечного (продольного) сечения ребра, приходящаяся на единицу длины сечения, статический момент и момент инерции данного сечения соответственно:

$$\overline{F} = \int_{h/2}^{h/2+H} dz$$
, $\overline{S} = \int_{h/2}^{h/2+H} z dz$, $\overline{J} = \int_{h/2}^{h/2+H} z^2 dz$.

Физические соотношения для ортотропных материалов при учете ползучести материала в соответствии с теориями упругоползучего тела могут быть представлены в виде [5]

$$\sigma_{xx} = \sigma_{xx}^{e} - \sigma_{xx}^{c}, \ \sigma_{yy} = \sigma_{yy}^{e} - \sigma_{yy}^{c}, \ \tau_{xy} = \tau_{xy}^{e} - \tau_{xy}^{c},$$
$$\tau_{xz} = \tau_{xz}^{e} - \tau_{xz}^{c}, \ \tau_{yz} = \tau_{zy}^{e} - \tau_{zy}^{c},$$

где упругомгновенные (в частности, упругие) составляющие компонент тензора напряжений (отмечены индексом «е»), определяются с помощью формул

$$\begin{aligned} \sigma_{xx}^{e} &= G_{11}(\varepsilon_{xx}^{z} + \mu_{2}\varepsilon_{yy}^{z}), \ \sigma_{yy}^{e} = G_{2}(\varepsilon_{yy}^{z} + \mu_{1}\varepsilon_{xx}^{z}), \ \tau_{xy}^{e} = G_{12}\gamma_{xy}^{z}; \\ \tau_{xz}^{e} &= G_{13}\gamma_{xz}, \ \tau_{yz}^{e} = G_{23}\gamma_{yz}, \end{aligned}$$

а составляющие компонент тензора напряжений, обусловленные ползучестью материала (отмечены индексом «с»), вычисляются с помощью соотношений

$$\sigma_{xx}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} G_{11} \Big(\varepsilon_{xx}^{z} + \mu_{2} \varepsilon_{yy}^{z} \Big) R_{1}(t,\tau) d\tau , \\ \sigma_{yy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} G_{22} \Big(\varepsilon_{yy}^{z} + \mu_{1} \varepsilon_{xx}^{z} \Big) R_{1}(t,\tau) d\tau , \\ \tau_{xy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} G_{12} \gamma_{xy}^{z} R_{2}(t,\tau) d\tau , \\ \tau_{yz}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} G_{13} \gamma_{xz} R_{2}(t,\tau) d\tau , \\ \tau_{yz}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} G_{23} \gamma_{yz} R_{2}(t,\tau) d\tau .$$
(6)

Здесь $R_1(t, \tau)$ и $R_2(t, \tau)$ – функции влияния материала при растяжении (сжатии) и сдвиге, где t – время, τ – переменная интегрирования (имеет смысл времени);

$$G_{11} = rac{E_1}{1 - \mu_1 \mu_2}$$
, $G_{22} = rac{E_2}{1 - \mu_1 \mu_2}$, G_{12} , G_{13} и G_{23} – модули сдвига [константы либо переменные

коэффициенты (функции *t*) в общем случае], где E_1 , E_2 и μ_1 , μ_2 – продольные модули упругости и коэффициенты Пуассона (переменные либо константы).

Для изотропных материалов физические соотношения являются частным случаем соотношений (5) и (6)

при
$$E_1 = E_2 = E$$
 и $\mu_1 = \mu_2 = \mu$, а также $G_{11} = \frac{E}{1 - \mu^2}$, $G_{22} = \frac{E}{1 - \mu^2}$ и $G_{12} = G_{13} = G_{23} = G = \frac{E}{2(1 + \mu)}$. [6,7].

Интегрируя напряжения (5) и (6) по переменной $z (-h/2 \le z \le h/2 + H)$, получим выражения для погонных усилий, моментов и поперечных сил (приведенных к отсчетной поверхности) в следующем виде [5]:

$$N_{xx} = N_{xx}^{e} - N_{xx}^{c}, \ N_{yy} = N_{yy}^{e} - N_{yy}^{c}, \ N_{xy} = N_{xy}^{e} - N_{xy}^{c}; \ M_{x} = M_{x}^{e} - M_{x}^{c}, \ M_{y} = M_{y}^{e} - M_{y}^{c},$$
$$M_{xy} = M_{xy}^{e} - M_{xy}^{c}; \ Q_{xz} = Q_{xz}^{e} - Q_{xz}^{c}, \ Q_{yz} = Q_{yz}^{e} - Q_{yz}^{c},$$
(7)

где упругомгновенные (в частности, упругие) составляющие (с индексом «е») внутренних силовых факторов вычисляются по формулам

$$N_{xx}^{e}(t) = G_{11} \left[(h + \overline{F})(\varepsilon_{xx} + \mu_{2}\varepsilon_{yy}) + \overline{S}(\chi_{1} + \mu_{2}\chi_{2}) \right];$$

$$N_{yy}^{e}(t) = G_{22} \left[(h + \overline{F})(\varepsilon_{yy} + \mu_{1}\varepsilon_{xx}) + \overline{S}(\chi_{2} + \mu_{1}\chi_{1}) \right];$$

$$N_{xy}^{e}(t) = G_{12} \left[(h + \overline{F}) \gamma_{xy} + 2\overline{S} \chi_{12} \right].$$

$$M_{xx}^{e}(t) = G_{11} \left[\overline{S} (\varepsilon_{xx} + \mu_{2} \varepsilon_{yy}) + \left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J} \right) (\chi_{1} + \mu_{2} \chi_{2}) \right];$$

$$M_{yy}^{e}(t) = G_{22} \left[\overline{S} (\varepsilon_{yy} + \mu_{1} \varepsilon_{xx}) + \left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J} \right) (\chi_{2} + \mu_{1} \chi_{1}) \right];$$

$$M_{xy}^{e}(t) = G_{12} \left[\overline{S} \gamma_{xy} + 2 \left(\frac{h^{3}}{12} + \overline{J} \right) \chi_{12} \right];$$

$$Q_{xz}^{e}(t) = k G_{13} (h + \overline{F}) (\psi_{x} - \theta_{1}); \ Q_{yz}^{e}(t) = k G_{23} (h + \overline{F}) (\psi_{y} - \theta_{2}),$$

а составляющие внутренних силовых факторов, обусловленные ползучестью материала (с индексом «с»), определяются с помощью выражений

$$N_{xx}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} N_{xx}^{e}(\tau) R_{1}(t,\tau) d\tau; \quad N_{yy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} N_{yy}^{e}(\tau) R_{1}(t,\tau) d\tau;$$

$$N_{xy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} N_{xy}^{e}(\tau) R_{2}(t,\tau) d\tau; \quad M_{xx}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} M_{xx}^{e}(\tau) R_{1}(t,\tau) d\tau;$$

$$M_{yy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} M_{yy}^{e}(\tau) R_{1}(t,\tau) d\tau; \quad M_{xy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} M_{xy}^{e}(\tau) R_{2}(t,\tau) d\tau;$$

$$Q_{xx}^{c}(t) = \int_{t_{0}}^{t} Q_{xx}^{e}(\tau) R_{2}(t,\tau) d\tau; \quad Q_{yy}^{c} = \int_{t_{0}}^{t} Q_{yy}^{e}(\tau) R_{2}(t,\tau) d\tau.$$

Примечание 2. При решении задач ползучести интегралы по переменной τ разбиваем на сумму интегралов по частичным отрезкам [t_{i-1}, t] заданной длины $\Delta t = t_i - t_{i-1}$ каждый. Указанные интегралы вычисляем приближенно по формуле прямоугольников [6,7].

В соответствии с деформационной теорией пластичности физические соотношения для *нелинейно*упругого изотропного материала имеют вид [8–12]

$$\begin{split} \boldsymbol{\sigma}_{xx} &= \boldsymbol{\sigma}_{xx}^{\mathrm{e}} - \boldsymbol{\sigma}_{xx}^{\mathrm{p}}, \ \boldsymbol{\sigma}_{yy} = \boldsymbol{\sigma}_{yy}^{\mathrm{e}} - \boldsymbol{\sigma}_{yy}^{\mathrm{p}}, \ \boldsymbol{\tau}_{xy} = \boldsymbol{\tau}_{xy}^{\mathrm{e}} - \boldsymbol{\tau}_{xy}^{\mathrm{p}}, \\ \boldsymbol{\tau}_{xz} &= \boldsymbol{\tau}_{xz}^{\mathrm{e}} - \boldsymbol{\tau}_{xz}^{\mathrm{p}}, \ \boldsymbol{\tau}_{yz} = \boldsymbol{\tau}_{yz}^{\mathrm{e}} - \boldsymbol{\tau}_{yz}^{\mathrm{p}}, \end{split}$$

где линейно упругие составляющие тензора напряжений (отмечены индексом «е») определяются с помощью известных формул

$$\sigma_{xx}^{e} = G_{11}(\varepsilon_{xx}^{z} + \mu \varepsilon_{yy}^{z}), \ \sigma_{yy}^{e} = G_{22}(\varepsilon_{yy}^{z} + \mu \varepsilon_{xx}^{z});$$

$$\tau_{xy}^{e} = G_{12}\gamma_{xy}^{z}, \ \tau_{xz}^{e} = G_{13}\gamma_{xz}, \ \tau_{yz}^{e} = G_{23}\gamma_{yz}, (8)$$

являющихся частным случаем соотношений (3) при $G_{11} = G_{22} = \frac{E}{1-\mu^2}$ и $G_{12} = G_{13} = G_{23} = \frac{E}{2(1-\mu)}$, а

нелинейно-упругие (упругопластические) составляющие тензора напряжений (отмечены индексом «*p*») вычисляются с помощью соотношений

$$\sigma_{xx}^{p} = G_{11}\omega(\varepsilon_{i})(\varepsilon_{xx}^{z} + \mu\varepsilon_{yy}^{z}), \ \sigma_{yy}^{p} = G_{22}\omega(\varepsilon_{i})(\varepsilon_{yy}^{z} + \mu\varepsilon_{xx}^{z});$$

$$\tau_{xy}^{p} = G_{12}\omega(\varepsilon_{i})\gamma_{xy}^{z}, \ \tau_{xz}^{p} = G_{13}\omega(\varepsilon_{i})\gamma_{xz}, \ \tau_{yz}^{p} = G_{23}\omega(\varepsilon_{i})\gamma_{yz},$$
(9)

где $\omega(\varepsilon_i)$ – безразмерная функция деформации (функция А.А. Ильюшина);

$$\varepsilon_{i} = \frac{2}{\sqrt{3}} \sqrt{(\varepsilon_{x}^{z})^{2} + \varepsilon_{x}^{z} \varepsilon_{y}^{z} + (\varepsilon_{y}^{z})^{2} + \frac{1}{4} [(\gamma_{xy}^{z})^{2} + \gamma_{xz}^{2} + \gamma_{yz}^{2}]} - интенсивность деформации [5].$$

Интегрируя напряжения (8) и (9) по переменной $z (-h/2 \le z \le h/2 + H)$, получим выражения для погонных усилий, моментов и поперечных сил (приведенных к отсчетной поверхности) в следующем виде [8-11]:

$$N_{xx} = N_{xx}^{e} - N_{xx}^{p}, N_{yy} = N_{yy}^{e} - N_{yy}^{p}, N_{xy} = N_{xy}^{e} - N_{xy}^{p},$$
$$M_{xx} = M_{xx}^{e} - M_{xx}^{p}, M_{yy} = M_{yy}^{e} - M_{yy}^{p}, M_{xy} = M_{xy}^{e} - M_{xy}^{p}$$

$$Q_{xz} = Q_{xz}^{e} - Q_{xz}^{p}$$
, $Q_{yz} = Q_{yz}^{e} - Q_{yz}^{p}$, (10)

где линейно упругие составляющие (с индексом «е») вычисляются по формулам

$$\begin{split} N_{xx}^{e} &= G_{11}[(h+\overline{F})(\varepsilon_{xx}+\mu\varepsilon_{yy})+\overline{S}(\chi_{1}+\mu\chi_{2})];\\ N_{yy}^{e} &= G_{22}[(h+\overline{F})(\varepsilon_{yy}+\mu\varepsilon_{xx})+\overline{S}(\chi_{2}+\mu\chi_{1})];\\ N_{xy}^{e} &= G_{12}[(h+\overline{F})\gamma_{xy}+2\overline{S}\chi_{12}];\\ M_{xx}^{e} &= G_{11}\bigg[\overline{S}(\varepsilon_{xx}+\mu\varepsilon_{yy})+\bigg(\frac{h^{3}}{12}+\overline{J}\bigg)(\chi_{1}+\mu\chi_{2})\bigg]; (11)\\ M_{yy}^{e} &= G_{22}\bigg[\overline{S}(\varepsilon_{yy}+\mu\varepsilon_{xx})+\bigg(\frac{h^{3}}{12}+\overline{J}\bigg)(\chi_{2}+\mu\chi_{1})\bigg];\\ M_{xy}^{e} &= G_{12}\bigg[\overline{S}\gamma_{xy}+2\bigg(\frac{h^{3}}{12}+\overline{J}\bigg)\chi_{12}\bigg],\\ Q_{xz}^{e} &= kG_{13}(h+\overline{F})(\psi_{x}-\theta_{1}); \ Q_{yz}^{e} &= kG_{23}(h+\overline{F})(\psi_{y}-\theta_{2})\bigg] \end{split}$$

а нелинейно-упругие (упругопластические) составляющие (с индексом «*p*») внутренних силовых факторов определяются с помощью выражений

$$\begin{split} N_{xx}^{p} &= G_{11}[I_{1}(\varepsilon_{xx} + \mu\varepsilon_{yy}) + I_{2}(\chi_{1} + \mu\chi_{2})];\\ N_{yy}^{p} &= G_{22}[I_{1}(\varepsilon_{yy} + \mu\varepsilon_{xx}) + I_{2}(\chi_{2} + \mu\chi_{1})];\\ N_{xy}^{p} &= G_{12}(I_{1}\gamma_{xy} + 2I_{2}\chi_{12});\\ M_{xx}^{p} &= G_{11}[I_{2}(\varepsilon_{xx} + \mu\varepsilon_{yy}) + I_{3}(\chi_{1} + \mu\chi_{2})]; (12)\\ M_{yy}^{p} &= G_{22}[I_{2}(\varepsilon_{yy} + \mu\varepsilon_{xx}) + I_{3}(\chi_{2} + \mu\chi_{1})];\\ M_{xy}^{p} &= G_{12}(I_{2}\gamma_{xy} + 2I_{3}\chi_{12});\\ Q_{xz}^{p} &= G_{13}kI_{4}(\psi_{x} - \theta_{1}); \ Q_{yz}^{p} &= G_{23}kI_{4}(\psi_{y} - \theta_{2}). \end{split}$$

В соотношениях (12) $I_s = \int_{-h/2}^{h/2} \omega(\varepsilon_i) z^{s-1} dz$, $1 \le s \le 3$; $I_4 = \int_{-h/2}^{h/2} \omega(\varepsilon_i) f(z) dz$ – жесткостные параметры.

3. В соответствии с фундаментальным принципом минимума потенциальной энергии (принципом Лагранжа) из всех кинематически возможных смещений упругой системы в действительности реализуются лишь те, которые доставляют стационарное значение величине (полной энергии) [1]

$$\mathcal{F} = \Pi - A^E$$
 , (11)

где Π – потенциальная энергия системы;

 A^{E} – работа внешних сил.

Математически принцип Лагранжа в нашем случае выражается в виде вариационного уравнения

$$\delta \vartheta = \delta \Pi - \delta A^E$$
, (12)

где δ – символ вариации.

Здесь
$$\Pi = \frac{1}{2} \iiint_{\Omega} [\sigma_{xx} \varepsilon_{xx}^{z} + \sigma_{yy} \varepsilon_{yy}^{z} + \tau_{xy} \gamma_{xy}^{z} + \tau_{xz} \gamma_{xz} + \tau_{yz} \gamma_{yz}] d\Omega$$
, (13)
 $A^{E} = \frac{1}{2} \iint_{S} (P_{x}U + P_{y}V + qW) dS$, (14)

где P_x , P_y и q – компоненты внешней механической нагрузки в направлении координатных линий x, y и z; Ω – область в пространстве (x, y, z); S – область в плоскости (x, y);

РАСЧЕТЫ

 $d\Omega$ и dS – дифференциалы объема и отсчетной поверхности данной оболочки соответственно ($d\Omega = ABdxdydz$; dS = ABdxdy).

Проинтегрировав по z ($-h/2 \le z \le h/2 + H$) выражение (13), получим:

$$\Pi = \frac{1}{2} \iint_{S} \left[N_{xx} \varepsilon_{xx} + N_{yy} \varepsilon_{yy} + N_{xy} \gamma_{xy} + M_{xx} \chi_{1} + M_{yy} \chi_{2} + 2M_{xy} \chi_{12} + Q_{xz} (\psi_{x} - \theta_{1}) + Q_{yz} (\psi_{y} - \theta_{2}) \right] dS,$$
(15)

где внутренние силовые факторы (усилия, моменты и поперечные силы) вычисляются (в зависимости от учитываемых свойств материала) с помощью соотношений (4), (7) или (10), а деформации – по формулам (1) и (2).

С учетом (14) вариационное уравнение (12) обретает вид

$$\delta \vartheta = \frac{1}{2} \iint_{S} \left[N_{xx} \delta \varepsilon_{xx} + N_{yy} \delta \varepsilon_{yy} + N_{xy} \delta \gamma_{xy} + M_{xx} \delta \chi_{1} + M_{yy} \delta \chi_{2} + 2M_{xy} \delta \chi_{12} + Q_{xz} \delta (\psi_{x} - \theta_{1}) + Q_{yz} \delta (\psi_{y} - \theta_{2}) - (P_{x} \delta U + P_{y} \delta V + q \delta W) \right] dS = 0.$$
(16)

Преобразуем вариационное уравнение (16) так, чтобы под знаком (двойного) интеграла не было вариаций от производных искомых функций U, V, W и ψ_x, ψ_y .

Суть преобразования вариационного уравнения (с применением интегрирования по частям) поясним на примере первого члена:

$$\iint_{S} N_{xx} \delta \varepsilon_{xx} dS = \iint_{S} N_{xx} \delta \frac{DU}{\partial x} dS + \iint_{S} N_{xx} \theta_{1} \delta \frac{DW}{\partial x} dS,$$

где

$$\iint_{S} N_{xx} \delta \frac{DU}{\partial x} dS = \iint_{S} N_{xx} \delta \frac{1}{A} \frac{\partial U}{\partial x} dS + \iint_{S} \left(N_{xx} \frac{1}{AB} \frac{\partial A}{\partial y} \delta V - N_{xx} K_{x} \delta W \right) dS + \iint_{S} \left(N_{xx} \frac{1}{AB} \frac{\partial A}{\partial y} \delta V - N_{xx} K_{x} \delta W \right) dS + \iint_{S} \left(N_{xx} \theta_{1} \delta \frac{DW}{\partial x} dS - \iint_{S} N_{xx} \theta_{1} K_{x} \delta U dS \right),$$

причем

$$\iint_{S} N_{xx} \delta \frac{1}{A} \frac{\partial U}{\partial x} dS = \int_{-b}^{b} N_{xx} \delta U \Big|_{x=-a}^{x=a} B dy - \iint_{S} \frac{1}{A} \frac{\partial N_{xx}}{\partial x} \delta U dS ,$$

$$-\iint_{S} N_{xx} \theta_{1} \delta \frac{1}{A} \frac{\partial W}{\partial x} dS = -\int_{-b}^{b} (N_{xx} \theta_{1}) \delta W \Big|_{x=-a}^{x=a} B dy + \iint_{S} \frac{1}{A} \frac{\partial (N_{xx} \theta_{1})}{\partial x} \delta W dS .$$

В результате, используя известные из тензорного анализа [13,14] выражения (для дивергенции тензора в ортогональных криволинейных координатах) типа

$$\frac{DN_{xx}}{\partial x} + \frac{DN_{xy}}{\partial y} = \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BN_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AN_{xy})}{\partial y} \right), \quad \frac{DN_{yy}}{\partial y} + \frac{DN_{xy}}{\partial x} = \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (AN_{yy})}{\partial y} + \frac{\partial (BN_{xy})}{\partial x} \right)$$

и т.д., приведем вариационное уравнение (16) к виду

$$\begin{split} \delta \Im &= -\iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BN_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AN_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B}{\partial x} N_{yy} - \frac{\partial A}{\partial y} N_{xy} \right) - K_{x} Q_{xz} + K_{x} (N_{xx} \theta_{1} + N_{xy} \theta_{2}) + P_{x} \right] \delta U dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (AN_{yy})}{\partial y} + \frac{\partial (BN_{xy})}{\partial x} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial A}{\partial y} N_{xx} - \frac{\partial B}{\partial x} N_{xy} \right) - K_{y} Q_{yz} + K_{y} (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{1}) + P_{y} \right] \delta V dS - \\ &- \iint_{S} \left[K_{x} N_{xx} + K_{y} N_{yy} + \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BQ_{xz})}{\partial x} + \frac{\partial (AQ_{yz})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{xx} \theta_{1} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial x} + \frac{\partial A (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{1})}{\partial y} \right) + q \right] \delta W dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AM_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{xx} \theta_{1} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} - \frac{\partial A (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{1})}{\partial y} \right) - Q_{xz} \right] \delta \psi_{x} dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AM_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{xy} \theta_{1} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} - \frac{\partial A (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{1})}{\partial y} \right) - Q_{xz} \right] \delta \psi_{x} dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AM_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} - \frac{\partial A (N_{yy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{1})}{\partial y} \right] \right] \delta \psi_{x} dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AM_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right) \right] \right] \delta \psi_{x} dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2} + \frac{\partial (AM_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B (N_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right) \right] \right] \delta \psi_{x} dS - \\ &- \iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2} + \frac{\partial (AM_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right] \right] \left[\frac{\partial (BM_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2} + \frac{\partial (AM_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right] \right] \left[\frac{\partial (BM_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2})}{\partial y} \right] \right] \left[\frac{\partial (BM_{xy} \theta_{2} + N_{xy} \theta_{2} + \frac{\partial (AM_{xy} \theta_{2} + \frac{\partial ($$

$$-\iint_{S} \left[\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (AM_{yy})}{\partial y} + \frac{\partial (BM_{xy})}{\partial x} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial A}{\partial y} M_{xx} - \frac{\partial B}{\partial x} M_{xy} \right) - Q_{yz} \right] \delta \psi_{y} dS + \\ + \int_{-b}^{b} \left[N_{xx} \delta U + N_{xy} \delta V + \left(Q_{xz} - N_{xx} \theta_{1} - N_{xy} \theta_{2} \right) \delta W + M_{xx} \delta \psi_{x} + M_{xy} \delta \psi_{y} \right] \Big|_{x=-a}^{x=a} B dy + \\ + \int_{-a}^{a} \left[N_{xy} \delta U + N_{yy} \delta V + \left(Q_{yz} - N_{yy} \theta_{2} - N_{xy} \theta_{1} \right) \delta W + M_{xy} \delta \psi_{x} + M_{yy} \delta \psi_{y} \right] \Big|_{y=-b}^{y=b} A dx = 0.$$
(17)

Полагая в вариационном уравнении (17) вариации $\delta U, \delta V, \delta W$ и $\delta \psi_x, \delta \psi_y$ произвольными под знаком двойного интеграла и приравнивая нулю сомножители, стоящие перед ними, получим искомые *уравнения равновесия оболочки*:

$$\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BN_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AN_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B}{\partial x} N_{yy} - \frac{\partial A}{\partial y} N_{xy} \right) - K_x Q_{xz} + K_x (N_{xx} \theta_1 + N_{xy} \theta_2) + P_x = 0;$$

$$\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (AN_{yy})}{\partial y} + \frac{\partial (BN_{xy})}{\partial x} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial A}{\partial y} N_{xx} - \frac{\partial B}{\partial x} N_{xy} \right) - K_y Q_{yz} + K_y (N_{yy} \theta_2 + N_{xy} \theta_1) + P_y = 0;$$

$$K_x N_{xx} + K_y N_{yy} + \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BQ_{xz})}{\partial x} + \frac{\partial (AQ_{yz})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B(N_{xx} \theta_1 + N_{xy} \theta_2)}{\partial x} + \frac{\partial A(N_{yy} \theta_2 + N_{xy} \theta_1)}{\partial y} \right) + q = 0;$$

$$\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (BM_{xx})}{\partial x} + \frac{\partial (AM_{xy})}{\partial y} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial B}{\partial x} M_{yy} - \frac{\partial A}{\partial y} M_{xy} \right) - Q_{xz} = 0;$$

$$\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial (AM_{yy})}{\partial y} + \frac{\partial (BM_{xy})}{\partial x} \right) - \frac{1}{AB} \left(\frac{\partial A}{\partial y} M_{xx} - \frac{\partial B}{\partial x} M_{yy} \right) - Q_{yz} = 0.$$
 (18)

Из равенства нулю одномерных интегралов, входящих в вариационное уравнение (17), получаем естественные *граничные* (краевые) условия на контуре оболочки:

• при
$$x = -a$$
 и $x = a$
 $N_{xx} = const$ или $U = const$, $N_{xy} = const$ или $V = const$,
 $-N_{xx}\theta_1 - N_{xy}\theta_2 + Q_{xz} = const$ или $W = const$,
 $M_{xx} = const$ или $\psi_x = const$, $M_{xy} = 0$ или $\psi_y = const$;
• при $y = -b$ и $y = b$

$$N_{xy} = const$$
 или $U = const$, $N_{yy} = const$ или $V = const$,
 $-N_{yy}\theta_2 - N_{xy}\theta_1 + Q_{yz} = const$ или $W = const$,
 $M_{xy} = const$ или $\psi_x = const$, $M_{yy} = const$ или $\psi_y = const$.

Полученные уравнения движения (18) ортотропных и изотропных ребристых оболочек общего вида позволяют совместно учитывать геометрическую нелинейность, дискретность расположения ребер (или вырезов), их конечную ширину, сдвиговую и крутильную жесткости ребер, а также эффект поперечных сдвигов.

Кроме того, уравнения (18) позволяют учитывать нелинейную упругость, а также возможные деформации ползучести материала.

Заметим, что в частном случае *пологих* ребристых оболочек (в процессе деформирования которых полагается, что величины $K_x U$ и $K_y V$ малы, $\frac{1}{A} \frac{\partial W}{\partial x} >> K_x U$ и $\frac{1}{B} \frac{\partial W}{\partial y} >> K_y V$, а значит

 $\theta_1 \approx -\frac{1}{A} \frac{\partial W}{\partial x}; \quad \theta_2 \approx -\frac{1}{B} \frac{\partial W}{\partial y}, \quad \text{причем} \quad A = B = 1)$ уравнения равновесия (18) существенно упрощаются и имеют вид

имеют вид

$$\frac{\partial N_{xx}}{\partial x} + \frac{\partial N_{xy}}{\partial y} - K_x Q_{xz} + K_x (N_{xx}\theta_1 + N_{xy}\theta_2) + P_x = 0;$$

$$\frac{\partial N_{yy}}{\partial y} + \frac{\partial N_{xy}}{\partial x} - K_y Q_{yz} + K_y (N_{yy}\theta_2 + N_{xy}\theta_1) + P_y = 0;$$

$$K_x N_{xx} + K_y N_{yy} + \frac{\partial Q_{xz}}{\partial x} + \frac{\partial Q_{yz}}{\partial y} - \left(\frac{\partial (N_{xx}\theta_1 + N_{xy}\theta_2)}{\partial x} + \frac{\partial (N_{yy}\theta_2 + N_{xy}\theta_1)}{\partial y}\right) + q = 0;$$

$$\frac{\partial M_{xx}}{\partial x} + \frac{\partial M_{xy}}{\partial y} - Q_{xz} = 0; \quad \frac{\partial M_{yy}}{\partial y} + \frac{\partial M_{xy}}{\partial x} - Q_{yz} = 0.$$
(19)

Граничные условия для пологих оболочек сохраняют прежний вид.

Примечание 3. Следуя А.К. Платонову и Э.Г. Перцеву [15], в первых двух уравнениях (19) членами, содержащими θ_1 и θ_2 , можно пренебречь, считая их несущественными.

Примечание 4. Следует заметить, что если непосредственно выводить уравнения равновесия пологих оболочек с учетом сделанных выше предположений, то в первых двух уравнениях (19) будут отсутствовать члены $K_x Q_{xz}$ и $K_y Q_{yz}$ в силу того, что при выводе (19) в квадратичных членах от угловых перемещений (характеризующих геометрическую нелинейность) величины $K_x U$ и $K_y V$ принимались равными нулю.

Литература

- 1. Жгутов В.М. Нелинейные свободные колебания пологих оболочек ступенчато-переменной толщины: Дисс. ... канд. техн. наук: 05.23.17. СПб., 2004.
- 2. Жгутов В.М. Метод конструктивной анизотропии для ортотропных и изотропных ребристых оболочек. // Инженерно-строительный журнал. 2009. №8. Доступ в сети Интернет //http://www.engstroy.spb.ru/index 2009 08/zhgoutov1.html.
- 3. Нелинейные математические модели деформирования оболочек переменной толщины и алгоритмы их исследования: Учебное пособие // В.В. Карпов, О.В. Игнатьев, А.Ю. Сальников. М., СПб., 2002.
- Жгутов В.М. Прочность и устойчивость упругих ортотропных и изотропных ребристых оболочек. І // Инженерно-строительный журнал. – 2009. – №7.– Доступ в сети Интернет //http://www.engstroy.spb.ru/index 2009 07/zhgoutov1.html.
- 5. Жгутов В.М. Математическая модель деформирования ортотропных и изотропных ребристых оболочек при учете ползучести материала // Инженерно-строительный журнал. – 2009.– №7. – Доступ в сети Интернет //http://www.engstroy.spb.ru/index 2009 07/zhgoutov1.html.
- 6. Жгутов В.М. Анализ различных подходов к исследованию ползучести в материале ребристых пологих оболочек // Строительная механика инженерных конструкций и сооружений. 2010. № 1. М., 2010.
- 7. Жгутов В.М. Анализ различных подходов к формированию расчетных уравнений в компьютерном моделировании упруговязких ребристых оболочек // «Особенности проектирования и расчета пространственных конструкций на прочность, устойчивость и прогрессирующее разрушение»: Научная сессия МОО «Пространственные конструкции» и научного совета РААСН «Пространственные конструкции зданий и сооружений»: Сборник статей. Москва, 14 апреля 2009 года, НИИЖБ. М., 2009.
- 8. Жгутов В.М. Математическая модель деформирования нелинейно-упругих ребристых оболочек при больших перемещениях // Инженерно-строительный журнал. 2009. №6. С.16–24. Доступ в сети Интернет //http://www.engstroy.spb.ru/index 2009 06/zhgoutov.html.
- 9. Жгутов В.М. Математическая модель, алгоритм исследования и анализ устойчивости нелинейно-упругих ребристых оболочек при больших перемещениях // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2009.–№ 4. Спб., 2009.
- 10. Жгутов В.М. Устойчивость ребристых пологих оболочек при учете геометрической и физической нелинейностей // Строительная механика инженерных конструкций и сооружений. 2009. № 4.
- 11. Жгутов В.М. Устойчивость упругопластических ребристых оболочек при больших перемещениях // «Особенности проектирования и расчета пространственных конструкций на прочность, устойчивость и прогрессирующее разрушение»: Научная сессия МОО «Пространственные конструкции» и научного совета РААСН «Пространственные конструкции зданий и сооружений»: Сборник статей. Москва, 14 апреля 2009 года, НИИЖБ. М., 2009.
- 12. Жгутов В.М. Устойчивость железобетонных ребристых оболочек при учете геометрической и физической нелинейностей // Популярное бетоноведение. 2009. № 6. Спб., 2009.
- 13. Акивис М.А., В.В. Гольдберг. Тензорное исчисление. М., 1969.
- 14. Кочин Н.Е. Векторное исчисление и начала тензорного исчисления. М., 1965.
- 15. Перцев А.К., Платонов Э.Г. Динамика оболочек и пластин. Л., 1987.

*Владимир Михайлович Жгутов, Санкт-Петербург Тел. раб.: +7(812)378-20-83; эл. почта: abc_kitezh@mail.ru