

М.А. Архипенок (3 курс, каф. НЭ), А.В. Кукушкин, асс.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТИРОВКА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Целью представленной работы является анализ и корректировка текущей организационной структуры Правительства Ленинградской области с использованием методов системного анализа. Разнообразие сфер деятельности, значительное количество подразделений, каждое из которых выполняет большое число функций, приводит к усложнению процесса принятия решений в сфере управления регионом, а важность проводимой работы создает необходимость безошибочного функционирования исполнительной власти, охватывающего все стороны общественной жизни. Структуризации целей и функций Правительства и облегчению его деятельности может способствовать использование методов системного анализа.

Для совершенствования управления Ленинградской областью необходима быстрая адаптация системы исполнительной власти к постоянно изменяющимся условиям среды, обеспечивающая эффективную работу государственных органов и значительную экономию ресурсов. Одним из способов такой адаптации является совершенствование организационной структуры аппарата управления.

Одним из важнейших моментов анализа является правильное распределение обязанностей между комитетами и достижение их равномерной загруженности. Для того чтобы распределить обязанности, необходимо построить структуру целей и функций Правительства. При ее формировании использовались несколько методик структуризации. Поскольку каждая методика имеет свои преимущества и недостатки при рассмотрении различных аспектов деятельности для формирования обобщенной структуры целей и функций в данной работе применены комбинации из структур целей и функций, выполненных по каждой из методик.

За основу была взята методика, учитывающая взаимодействие системы со средой (методика Сагатовского). В качестве глобальной цели системы выбрано эффективное использование областных ресурсов для удовлетворения потребностей ее населения. Затем проведена структуризация по признаку “пространство инициирования целей” (ПИЦ). При этом все системы, с которыми взаимодействует исследуемая, были разделены на четыре класса: надсистему, подведомственную систему, актуальную среду и собственно систему управления.

Для структуризации первого из выделенных направлений, характеризующего взаимодействие Правительства с надсистемой, формулирующей главные требования к конечному продукту и потребность в нем (в качестве которой рассматривается областное население) применялась методика структуризации целей системы, стремящейся к идеалу (методика Акоффа-Эмери), позволяющая обеспечить полноту рассмотрения всех разносторонних условий существования и развития личности.

Поскольку цель для подведомственной системы совпала с одной из подцелей первого направления, для того, чтобы избежать дублирования функций, эта ветвь была опущена.

При рассмотрении актуальной среды использовалась концепция В.Г. Колосова, согласно которой были выделены дружественная, конкурентная и безразличная среды.

Последняя ветвь – “собственно система управления” (содержащая подцели и функции, обеспечивающие выживание и развитие региона и его Правительства) – структурировалась по методике, базирующейся на концепции деятельности.

Для определения приоритетных целей и расчета загруженности комитетов была проведена экспертная оценка важности составляющих структуры целей и функций методом нормирования с использованием трех критериев и с учетом их весовых коэффициентов. Для этого на каждом уровне для каждого узла иерархической структуры составлена матрица соответствия элементов, подчиненных узлу, и критериев, принятых при их оценке, в форме таб-

лицы. В качестве критериев выделяются социальная значимость (вес – 0,5), рентабельность инвестиций (вес – 0,3) и реальность реализации (вес – 0,2). В результате были получены итоговые оценки влияния каждой функции низшего уровня для реализации глобальной цели системы.

На следующем этапе обобщенная структура целей и функций Правительства Ленинградской области была сопоставлена с его действующей организационной структурой. При этом каждая цель ставилась в соответствие комитету, отвечающему за ее достижение. В ходе работы были выявлены ошибки проектировании текущей оргструктуры и сделаны рекомендации по ее совершенствованию.

Функции, связанные с наукой и высшим образованием, не выполнялись, что свидетельствовало о необходимости введения нового комитета по науке и высшей школе. Комитет по ценообразованию не выполнял ни одной функции и был сокращен. Юридический и административно-правовой комитеты имели сходные полномочия и нуждались в их перераспределении.

Расчет загруженности каждого комитета показал, что в Правительстве существуют комитеты, выполняющие большое количество разнообразных функций и сильно загруженные по сравнению с остальными. Для большей сбалансированности системы управления предложено выделить из комитета финансов бюджетный комитет и комитет по налогам и сборам, а комитет по ЖКХ, строительству и транспорту разделить на три соответствующих подразделения.

Работа заканчивается представлением улучшенной организационной структуры Правительства. Использование системного анализа способствовало наиболее полному и комплексному рассмотрению всех сфер жизнедеятельности и выработке целей, необходимых для эффективного функционирования и разностороннего развития Ленинградской области.