

Д.И. Фреинк (4 курс, каф. ИСЭМ), В.Н. Волкова, д.э.н., проф.

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ПРИ ОТБОРЕ ПУБЛИКАЦИЙ В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ПРОЦЕССЕ

Целью данного исследования является совершенствование процесса отбора публикаций в ежедневной деловой газете “Dagens Industrie” с помощью методов системного анализа. При работе в ежедневном режиме, процесс подготовки номера к печати построен так, что журналисты готовят больше заметок, чем может вместить полоса. Это позволяет редакторам делать так называемые “запасы”, т. е. накапливать материалы на случай болезни журналиста или других форс-мажорных обстоятельств.

В таких условиях редакторам приходится постоянно выбирать, какой материал ставить в номер, а какой отправлять в запас. Журналисты стремятся к тому, чтобы их заметки выходили на полосы, т. к. отправка в “запас” не всегда заканчивается публикацией, а следовательно, работа корреспондента остается неоплаченной. Кроме того, это сказывается на оперативности публикаций, т. к. новостные тексты со временем имеют свойство терять свою актуальность. В настоящее время выбор осуществляется по субъективным ощущениям редактора, что зачастую вызывает недовольство журналистов. Это породило необходимость создания системы объективной оценки готовящихся публикаций, позволяющая численными методами сравнивать публикации с целью выбора наилучшей.

Для решения поставленной задачи был выделен ряд критериев, по которым обычно оценивается любой материал. Они были разбиты на две группы: технические (грамотность, фактическая точность, объем собранного материала) и содержательные (сюрприз, конфликт, конкретика, воздействие, своевременность). Каждой группе критериев, равно как и самим критериям внутри каждой из групп был присвоен вес.

Для выбора одного материала из двух эксперту (обычно экспертом выступает редактор отдела) предлагается оценить каждый из этих материалов по названным выше критериям. Когда оценки расставлены, по методике ПАТТЕРН они перемножаются согласно обозначенным выше весам, и по каждому из материалов выводится общая оценка.

Если оценка одного из материалов превышает оценку другого более, чем на 20 %, выбор определяется однозначно. В таком случае программа строит диаграмму, на которой наглядно отображается соотношение всех критериев в отдельности.

Если однозначного решения принять не удастся, то выбирается наиболее весомый критерий, и по нему проводится оценка с применением информационного подхода. В таком случае на редколлегии четверем редакторам предлагается оценить оба материала всего по двум критериям – р и q (вероятность воздействия и вероятность использования читателем полученной из заметки информации).

Для получения окончательного результата вычисляется суммарная значимость каждого материала по формуле $H = -\sum_{i=1}^n q_i \cdot \log(1 - p_i)$. Сравнение H по первому материалу и H по второму, позволяет с большой уверенностью выбрать заметку для публикации.