

УДК 621.331.658

И.В. Зайцев (асп. каф. МЭО), В.Р. Окорочков, д.э.н., проф.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОПАРКОВ

Деятельность технопарков требует значительных инвестиций со стороны государства и негосударственных структур. В настоящее время все действующие в России технопарки пользуются финансовой подпиткой из госбюджета. Поэтому возникает естественная необходимость оценить эффективность использования госбюджетных средств.

Кроме целей собственно оценки, правильно выбранные критерии должны стимулировать усилия администрации технопарка именно в том направлении, в котором заинтересованы его учредители.

Целью данной работы является анализ критериев, применяемых в настоящее время в России для оценки деятельности технопарков, сравнение с зарубежными подходами к этой проблеме, а также классификация и предложение нового набора количественных критериев, удобного и с точки зрения оценки успехов технопарка в выполнении своей главной задачи – поддержки МИП, и с точки зрения дальнейших исследований в этой области.

Были проанализированы применяющиеся на Западе и в России критерии оценки деятельности технопарков, предложена их классификация, а также выработан сокращенный набор количественных критериев для оценки эффективности выполнения технопарком своей основной миссии – поддержки МИП.

Критерии оценки деятельности технопарка могут быть классифицированы по следующей простой схеме:

1. Относящиеся к выполнению основной миссии технопарка.
  - 1.1 Характеризующие результаты поддержки МИП.
  - 1.2 Характеризующие процесс поддержки МИП.
2. Характеризующие экономическое состояние технопарка как организации.
3. Специфические критерии, разные для разных технопарков.

Первая группа критериев характеризует собственно полезную деятельность технопарка (которая обычно является скорее затратной, нежели прибыльной, особенно если технопарк строго придерживается своей классической функции, а не играет в чистую коммерцию). Вторая группа критериев характеризует деятельность технопарка с точки зрения ресурсов, потребляемых технопарком для осуществления своей деятельности. Используя соотношения критериев первой и второй групп, можно получить представление об экономической эффективности функционирования технопарка.

Было проанализировано “Положение об аккредитации”, утвержденное 31 августа 1999 г. Министерством образования РФ и Ассоциацией “Технопарк”, содержащее 25 критериев оценки деятельности технопарка, которые, всесторонне характеризую технопарк, однако, не систематизированы и не ранжированы по степени важности с точки зрения оценки эффективности работы персонала технопарка. Очевидно, что вынесение суждения об эффективности работы технопарка на основе 25 критериев, многие из которых определены нечетко

На основе анализа различных источников (включая “Положение об аккредитации”, утвержденном 31 августа 1999г., Министерством образования РФ и Ассоциацией “Технопарк”, содержащее 25 критериев оценки деятельности технопарка), был выработан сокращенный набор численных критериев, более удобный для анализа эффективности выполнения техно-

парком своей основной миссии. Конечно, чем больше критериев, тем полнее информация для анализа, но тем он более трудоемкий и тем субъективнее его результаты.

Предлагаемые критерии состояния технопарка на конкретную дату:

- Общее количество МИП – клиентов технопарка и процент стартующих среди них. (1.1).
- Общее количество занятых в МИП-клиентах технопарка. (1.1).
- Номенклатура услуг технопарка (двоичный вектор) (1.2).
- Активы и пассивы технопарка (включая имеющиеся площади) (2).

Очевидно, что изменение вышеуказанных параметров за некоторый период может служить дополнительными характеристиками для оценки функционирования технопарка в течение этого периода.

Предлагаемые критерии оценки работы технопарка за определенный период:

- Количество МИП, созревших для автономного функционирования и покинувших технопарк (если возможно, с суммарным годовым оборотом) (1.1).
- Количество принятых в технопарк фирм (если возможно, с суммарным оборотом) (1.2).
- Объем предоставленных услуг фирмам-клиентам в рыночных ценах. (1.2).
- Прибыли и убытки технопарка за рассматриваемый период (2).

Следует заметить, что критерии типа 1.2 не относятся напрямую к результатам поддержки малых инновационных фирм и реально нужны только для оценки молодых технопарков, для которых еще нет достаточной статистики по критериям типа 1.1. Если технопарк функционирует достаточно долгое время и уже начал “выпускать” зрелые фирмы, критерии типа 1.2 можно исключить из оценочных и оставить в качестве справочных для исследовательских целей, как и множество других исключенных критериев, неявно содержащихся в приведенных выше критериях типа 1.1.