

УДК 327.51

И.С.Певницкий (3 курс, каф. ИБКС), В.В.Карпов, к.ф.н., доц.

## Н.Я. ДАНИЛЕВСКИЙ И ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Проблема геополитических начал всегда представляла значительную теоретическую сложность. Поэтому, как нам представляется, необходимо выделить определяющие критерии показывающие сам факт возникновения рассматриваемого явления. Главным индикатором формирующейся геополитической традиции выступает практическое освоение пространственного массива ограниченного океанами или границами континентов.

Теоретическое осмысление, как правило, запаздывает и бывает востребованным в моменты кризиса предыдущей доминанты развития или пространственной экспансии, как в нашем случае. В этом плане для нас наиболее интересен XVIII век. Именно в это время была интуитивно найдена геополитическая доминанта развития России вплоть до нашего времени.

XVIII век начинается для России с Северной войны, которая продолжалась 21 год, и ознаменовала собой формирование основного геополитического направления на многие годы. Россия впервые за долгие годы нашла союзников на западе – Польшу и Данию. Основание в 1703 году Санкт-Петербурга явилось материальным закреплением нового геополитического направления, которое и является основным до сегодняшнего времени.

Вторым важнейшим геополитическим фактором явилось создание военно-морского флота, который начинает одерживать блестящие победы. Россия из сухопутной державы превращается в морскую, но только на Балтике. Уже в новом статусе участвовала страна и в крупнейшем международном конфликте в середине XVIII века – Семилетней Войне (1756-1763). Для темы нашего исследования важно, что в этой войне впервые был достигнут геополитический предел, который оставался одним из главных для российских имперских устремлений на протяжении большого отрезка времени. 28 сентября 1760 года русские войска заняли прусскую столицу Берлин. Впервые в практической плоскости была обозначена определяющая для судеб Европы геополитическая ось Москва-Берлин. События середины XX века буквально материализовали континентальный разрыв Европы между соперничающим Хартлендом и Римлендом по территории нынешней Германии и ее столице Берлину. Южное направление было сформировано даже не столько сознательной политикой России, сколько логикой противостояния степной угрозе, которая постоянно инспирировалась заинтересованными европейскими странами, и прежде всего Францией, Англией, Австрией.

Первая и вторая русско-турецкие войны привели к присоединению Крыма и Северного Причерноморья к России. Держава получила выход ко второму морю и теперь могла вздохнуть по настоящему полной грудью. С этого момента Россия уже полностью включена в систему европейских сдержек и противовесов. Теневому архитектору европейских порядков – Великобритании приходится очень внимательно следить за действиями России.

Наиболее полное теоретическое, геополитическое осмысление данного вопроса для XIX века было сделано Николаем Яковлевичем Данилевским. Он считал, что только Черное море способно дать России подлинное влияние на морях. А это влияние не мыслимо без владения Константинополем. Откуда флот не только может громить вражеские эскадры, но и угрожать Суэцкому каналу [1]. Как мы знаем, этот канал являлся важнейшим связующим звеном всей Британской империи, следовательно, только так можно достичь защищенности на южных рубежах. И, кроме того, это необходимо также потому, что Россия, по мнению

Н.Я. Данилевского, не выполнила своей главной исторической задачи. Эту задачу он понимал как создание всеславянской федерации, столицей которой будет Константинополь.

Эта федерация необходима, считает Н.Я. Данилевский, для объединения славянских народов вокруг России и для будущей борьбы с одряхлевшей Европой. Вероятность этого столкновения велика так как "противоположность интересов между Россией и Европой постоянна, так, по крайней мере, думает сама Европа" [1]. Обоснование исторического значения российского цивилизационного пути отличного от европейского с преобладающим значением пространственно-временного фактора ставит Данилевского Н.Я. в ряд наиболее глубоких мыслителей своего времени.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Н.Я. Данилевский Россия и Европа. СПб., 1991.