

УДК 10.07.21

О.А. Ендальцев, И.О. Рогов (1 курс, каф. УЗЧС),  
В.В. Матвеев, доц., и.о. декана ФБ

## ЦИВИЛИЗАЦИИ, ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Человечество вошло в эпоху становления глобального мирового хозяйства, в эпоху информационных технологий и против этого объективного явления бессмысленно бороться на митингах, как, например, митинги против глобализации в Праге. Речь должна идти о том, чтобы в этом процессе, объединяющем человечество в единую суперсистему не разрушались такие понятия как нравственность, справедливость, совесть, не размывалось самобытное развитие народов. А если говорить об экономике, то не должно быть так, что после снижения роли пограничных барьеров в процессе глобализации “все будут равны, но некоторые окажутся равны больше, чем другие”. То есть, не должно быть так, что внутри суперсистемы какой-то один из её региональных центров начнёт перекачивать материальный и информационный продукт в одностороннем порядке, паразитируя на других и выстраивая собственную безопасность в ущерб Биосфере Планеты.

Ныне, как перед всем человечеством, так и перед Россией, являющейся региональной цивилизацией Планеты Земля, очень остро встаёт вопрос - по какому руслу устремится в будущее единая человеческая цивилизация? А этих путей не так и много. В самом обобщённом виде можно говорить о трёх:

1. Технократическом. Суть его: власть техники над людьми, человек является придатком.

2. Технологическом. Суть его: управление техносферой организовано безопасным для Биосфера и общества образом.

3. Биологическом или Экологическом. Суть его: уровень мировоззрения и духовности общества таков, что открываются внутренние резервные возможности человека и новые неизвестные дороги для гармоничного сосуществования с матерью-природой, без искусственных технических костылей. Но это далёкое будущее.

Технократический путь оказался для всего мира катастрофичным и непредсказуемым. Стало очевидным, что при постоянно увеличивающемся потреблении из Биосферы “выжирается” больше, чем она может воспроизвести. Количество техногенных аварий учащается. Общая загрязнённая окружающая среда Биосферы проникает в организм человека, внося свои поправки в процесс заболеваемости и мутаций, так, что никакие лекарства не помогут.

Природа - живая. Она нас объемлет, а не мы её. Она нас родила и кормит. Чувствуя по обратным связям отношение людей, она отвечает адекватно: либо засухами и катастрофами, либо урожаями и безопасной жизнью. А мы иногда забываем это.

Дальнейшее следование в русле технократической цивилизации приведет к экологической катастрофе. Выстраивание безопасности в рамках Техносферы бессмысленно, а законотворческий процесс, законы - будут выглядеть “похоронными вешками” с помощью которых люди своими руками сопровождают свою цивилизацию в могилу.

Следовательно, нужно кардинально изменить ситуацию и создавать такие законы, которые могли бы ставить запрещающие знаки на тупиковых путях, ведущих к деградации и, которые бы открывали дорогу к экологически безопасным технологиям, к обретению обществом экологического самосознания. Нужно объяснять и закреплять в общественном воспри-

ятии различие трёх видов цивилизаций и с помощью средств массовой информации формировать образ той будущей экологической и справедливой цивилизации, которая все равно рано или поздно состоится.

Принимаемые законы в России формируются и исполняются в чуждой информационной среде, не получая достойного информационного обеспечения со стороны государства. Следовательно, требуется иная информационная политика, сопровождающая законотворческий процесс. Так пример, важнейший Закон Российской Федерации, принятый ещё 1991 году “Об охране окружающей природной среды”, начинается сильными и правильными словами: “Природа и её богатства являются национальным достоянием народов России, естественной основой их устойчивого социально-экономического развития и благосостояния человека. Настоящий Закон в комплексе с мерами организационного, правового, экономического и воспитательного воздействия призван способствовать формированию и укреплению экологического правопорядка и обеспечению экологической безопасности на территории Российской Федерации”.

Однако, на сегодняшний день в России отсутствует государственная экологическая политика, что видно даже далёким от понимания экологических проблем людям. Очевидным фактом, подтверждающим данную мысль, является анализ телепередач, радиопрограмм и изучение печатной продукции. В СМИ процент экологической информации настолько низок (менее 0,5 % от всего эфирного времени), что вызывает сомнение у обывателей тезис о надвигающейся глобальной экологической катастрофе. Т.е. формируется мнение - чего нет в газетах, того нет и в жизни. На развалих лотков с газетно-журнальной продукцией не найти ни одного экологического издания, а содержание всего продаваемого многообразия можно определить как: грязно-политические, оккультно-мистические, частно-экономические, узкоаналитические, сексуально-эротические, кроссвордно-юмористические и т.д. Все они направлены на формирование потребительского целеполагания в жизни. Информационное поле страны в целом захламлено всякой чепухой, но в нём-то и пребывает сознание большого количества людей, подпадающих под скрытое управление бесструктурным способом по не оглашаемому алгоритму “разделяй и властвуй”. Экологическое поле страны в идеале должно быть объемлющим, а не вписаным в общегражданское информационное поле. Последствия этого - уничтожение природы, учащение техногенных аварий, кислотные дожди, несанкционированные свалки, немыслимая задымленность, парниковый эффект. На повестку столетия, векторе целей развития России, должны выходить приоритетными вопросы экологической безопасности.

Между тем, общество пытается реагировать на давление внешней среды, рассуждая на различные экологические темы. Так, за последние 10 лет появились на различных предприятиях должности профессионального эколога, в программах партий - экологические абзацы, в учебных заведениях - лекции по экологии, в регионах - распространение зелёных.

Анализируя глобальный исторический процесс с точки зрения Общей теории управления, сам факт появления многочисленных зелёных, особенно в конце XX века говорит о большой ошибке управления, о расхождении векторов развития природы и общества. Появление многочисленных экологов - это показатель низкого качества управления делами общества. Если бы общество находилось в гармонии с природой, то экологи бы не появлялись. Но это одна сторона дела. Другая - та, что зелёно-экологический мир, хоть и является показателем ошибки сбитого с прямого пути человечества, однако, сам он концентрирует в себе идеи о дальнейшем развитии цивилизации, о вариантах экологически чистых технологий, о том, чего ещё не осознает отехнократиченное, оматериальное, устремлённое к невидимой за горами пропасти человечество. Экологов, зелёных, можно сравнить с людьми, сошедшими на обочину с большой автомагистрали, наблюдающими со стороны за мельканием машин и обдумывающими планы остановки безумного потока, способы доведения своей информации до бездумно-автоматически действующих водителей.

Зелено-экологический мир, в отличие от остального, острее ощущает эти проблемы, по

большой части интуитивно. Сам же во многом зависит от анархо-атеистических воззрений, а часть экологов находится в прямой подчиненности идеологических установок иностранных грантодателей.

Для изменения ситуации, при выработанной государством целостной экологической политики, необходимо все экономические предложения рассматривать с позиций экологической безопасности России. Обязательно повышать процент экологических публикаций в СМИ, снижая процент “грязной” информации, и - банковский потому, что высокий ссудный процент, а проще говоря, ростовщичество, загоняет производственную сферу в безудержную гонку перекалывания природных ресурсов. Что же касается массовой общегражданской прессы, то в своем большинстве она не только с неохотой пишет на экологические темы, но и то, о чём пишет является, либо заказным материалом, либо вынужденной реакцией на уже произошедшие экологические аварии. Загодя же формировать у населения экологическое мировоззрение, обсуждать вопросы выстраивания экологического образования, работать на упреждение по системе предсказатель-поправщик, дабы не случались непредвиденные неприятные истории, такая пресса особого желания не изъявляет. В таких условиях реализовать вышеупомянутый Закон “Об охране окружающей природной среды”, как впрочем, и другие Законы невозможно.