

УДК 10.01.39

А.Л. Андрусенко, М.А. Бардинов (2 курс, каф. УЗЧС),
В.В. Матвеев, доц., и.о. декана ФБ

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научно-технический прогресс изменил условия существования человека, сделал их комфортабельными, но, вместе с тем, до определенной степени противопоставил человеческую цивилизацию природе. Дальнейшие попытки человека противостоять биосфере приведут, в конце концов к ее уничтожению.

Решение многих социально-экономических проблем может быть осуществлено лишь тогда, когда общество повернется лицом к экологии и первыми начнет решать именно экологические проблемы. К сказанному можно добавить, что изменить отношение к этим проблемам можно только организованными государственно-политическими действиями. Только высокая нравственность и ответственность тех лидеров, которые к тому же обладают и сильной политической волей могут обеспечить жизненные интересы России, а значит – и ныне живущих в ней, и будущих поколений.

Существует мнение, что научно-технический прогресс не остановим, что он уже вырвался из под контроля человека. Но такая точка зрения распространяется именно той группой лиц, которые получают колоссальную материальную выгоду от экстенсивного научно-технического развития. Именно они являются идеологами концепции так называемого “золотого миллиарда”, желающего жить за счет всего человечества. Это они пропагандируют самоубийственный “американский стандарт” прожигания жизни, при котором США потребляет 45 процентов всех энергоресурсов, добываемых на планете. А отходы от переработки этих энергоресурсов они желают непременно размещать на территориях других государств, как бы совершенно не понимая, что экосистема едина, что она не признает государственных границ, и захороненные отходы, так или иначе, дадут метастазы на территории всей планеты. Поэтому проблема захоронения ядерных отходов других государств на территории России не должна даже обсуждаться. У нас нет опыта таких безопасных захоронений, мы не можем уверенно ответить сегодня на вопрос, какие физические и химические процессы будут развиваться в радиоактивных могильниках через 500 или 2000 лет. А значит, не имеем права оставлять нашим потомкам такое наследие в форме экологических мин замедленного действия.

Одной из важнейших мировых экологических проблем является проблема ресурсосбережения. Экологически допустимый предел использования ресурсов Биосфера при экстенсивном ее использовании, по расчетам ученых, в XX веке был превышен в 8 раз, а к началу XXI века будет превышен уже в 15-20 раз. Ничего похожего в истории органического мира Земли мы не знаем. При сохранении современных технологий потребления запасов минеральных ресурсов нам хватит примерно до 2580 года, легкодоступные запасы нефти и газа будут исчерпаны через 25-50 лет, а если учитывать все возрастающее потребление, то до 2022 года. Таким образом, невозобновимые ресурсы Земли близки к полному исчезновению, если мы не перейдем на ресурсосберегающие и ресурсовосстанавливающие технологии. Необходимость экологически безопасной организации промышленного производства и развития экологически безопасного транспорта очевидна хотя бы потому, что за последние 30 лет промышленность и транспорт, по подсчетам профессора В. Зубакова, израсходовали такое количество атмосферного кислорода, которое сравнимо с объемами его потребления во всей истории цивилизации. Цикл восстановления кислорода в земной атмосфере составляет примерно 20 лет, да и то при условии сохранения всей массы растительности. А сегодня почти

половина растительности на планете уничтожена. Вот почему в частности деградирует физическое и психическое здоровье каждого конкретного человека. Главной целью человечества и каждого государства или региона должна стать цель охраны природы и поиск той меры интенсивной хозяйственной деятельности, при которой могла бы быть установлена гармония научно-технического производства, культуры и природы.

Каковы экологические проблемы России и Северо-Западного региона? Прежде всего, это проблема отсутствия четкого регионально ориентированного экологического законодательства. Бесспорно, должен быть введен мораторий на ввоз с целью хранения радиоактивных материалов из других государств, должен быть создан федеральный государственный орган по охране российской природы, принят закон о лесной службе.

Что касается Северо-Запада, то экологическая ситуация, по разным источникам, здесь критическая. Содержание в отдельных промышленных районах города Санкт-Петербурга в атмосфере азотных соединений, тяжелых металлов и диоксинов превышает допустимые нормы в несколько раз. В реку Неву ежегодно сбрасывается более 20 тонн азотных и 1500 тонн фосфорных соединений. На дне Балтийского моря по сей день находятся оставшиеся после Второй мировой войны 500 тысяч тонн химических снарядов и бомб, более 1600 затонувших кораблей и судов.

Через БТС (Балтийская Транспортная Система), строительство которой еще не завершено, в первый же год планируется перекачать примерно 18 миллионов тонн сырой нефти. При этом уже в настоящее время через Балтийское море танкерами перевозится ежегодно около 700 миллионов тонн различных грузов.

Вокруг Санкт-Петербурга, как показала недавняя проверка, существует более 300 несанкционированных, то есть “диких” свалок. Кстати, у нас практически нет проблем по утилизации бытовых отходов города, но у нас существует намеренно или неосознанно организованная неразбериха, которую создали люди, не являющиеся специалистами в этой области. Решение проблем утилизации отходов нужно отдать специалистам – мусоропереработчикам, которым виднее, куда, как и в каком виде доставлять отходы для полноценной переработки.

Кольцевая дорога для города необходима и губернатор В. А. Яковлев здесь прав. Мы проводили экспертизу проекта, и по крайне мере в городе станет легче дышать. БТС – стратегический проект, решение о его создании было подписано на самом высоком уровне. Но он, безусловно, несет в себе потенциальную опасность и для города, и для его жителей, и для качества питьевой воды. Здесь как раз возможны противоречия интересов центра и региона, если экологический баланс БТС не будет тщательно просчитан.

Комплекс защиты города от наводнений, безусловно нужен. Только вот на практике его строительство проходит с грубейшими нарушениями экологических нормативов. Изучение последствий стройки включено в план наших экологических экспертиз.

Разумеется, пассивно ожидать этого золотого времени нельзя, действовать следует самим и немедленно. Конечно, нужен и гражданский контроль и взаимодействие многочисленных экологических групп. Но на первоначальном этапе, главная задача все-таки просветительская.

Это просвещение следует направлять не только в адрес широкой ответственности, но и в адрес государственных органов власти, в адрес хозяйственных субъектов, причем просвещать нужно так, чтобы каждомуирующему человеку было совершенно ясно (на основе четких законодательных мер), какими последствиями лично для него, а не только для общества обернется экологически безграмотное его решение. Наступательный потенциал экологического просвещения должен быть задействован на полную мощь, но для этого необходим не только экологический надзор, но и законы, принятие которых целиком зависит от депутатов Государственной Думы.