ХХХ Юбилейная Неделя науки СПбГТУ. Материалы межвузовской научной конференции. Ч. VII: С. 69-71, 2002. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2002.

УДК 62 - 83: 621.313

Е.П. Степанова (5 курс, кафедра САУ), С.А. Ковчин, д.т.н., проф.

УТОЧНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ СИСТЕМ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИВОДАМИ С ШИРОТНО-ИМПУЛЬСНОЙ МОДУЛЯЦИЕЙ

Физическая модель цифрового электропривода (ЦЭП) представлена на рис.1.



Рис.1. Структурная схема электромеханической системы с цифровым управлением.

В состав модели электромеханической системы (ЭМС) с вентильными двигателями или двигателями постоянного тока входят: цифровой регулятор (ЦР) с дискретной передаточной функцией (ДПФ) D(z), программно реализующей коррекцию системы; усилитель мощности (УМ), формирующий импульсы выходного напряжения U(t) с периодом коммутации T_y ; непрерывный объект управления (ОУ) с передаточной функцией (ПФ) $K_o(s)$ и датчик сигнала обратной связи с ПФ $K_{oc}(s)$.

Цифровой регулятор включает аналого-цифровой и цифро-аналоговый преобразователи (АЦП) и (ЦАП), квантующие информацию с периодом *T*, и вычислительное устройство, реализующее ДПФ D(z). Коэффициенты передачи АЦП и ЦАП соответственно приняты: $k_A = 1/\delta_A$ и $k_u = \delta_u/1$, где δ_A и δ_u кванты аналогового сигнала этих преобразователей. На выходе модели ЦАП имеется еще экстраполятор с ПФ $K_{\ni}(s)$. Обычно преобразователи подбираются так, чтобы $\delta_A = \delta_u$, тогда $k_A = 1$ и $k_u = 1$. Поскольку в реальных устройствах $T << T_y$, то дискретностью ЦР можно пренебречь. Тогда дискретная модель ЦР заменяется аналоговой с ПФ D(s).

Усилитель мощности включает нелинейный блок умножения напряжения $U_o(t)$ и знака сигнала $x_I(t)$, а также ключ с периодом коммутации T_y ; на выходе последнего формируется импульсный сигнал $U_{II}[n] = U_o sign x_I$. Нелинейный элемент (НЭ) преобразует сигнал $x_I(t)$, в относительную ширину γ импульсного напряжения U(t) выхода формирователя. Таким образом, расчетная модель УМ сохраняет свойства дискретной динамической нелинейности.

Часто модель датчика обратной связи представляют апериодическим звеном с малой постоянной времени *T_{oc}* и с ПФ такого вида:

 $K_{oc}(\mathbf{s}) = k_{\mathcal{A}}(1 + T_{oc} \mathbf{s})^{-1} \approx k_{\mathcal{A}}.$

Далее, для упрощения решений, принимаем: $K_{oc}(s) \approx k_{a}$.

Для решения задачи синтеза введем процедуру получения решетчатых функций "средних значений" ($P\Phi_{cp}$), описанную в работах [1, 2]. При использовании $P\Phi_{cp}$, в расчетной модели ЭМС будем оперировать не реальными импульсами напряжения U[n], а их средними значениями $U_{icp}[i] = \gamma_i U_o \equiv x_{1cp}[i]$. Это позволяет исключить динамическую нелинейность U(t), вызванную его трансцендентной зависимостью от $x_1(t)$, и заменить широтноимпульсную модуляцию реальной системы амплитудо-импульсной модуляцией.

Мы предлагаем проводить синтез таких аналого-дискретно-аналоговых систем (АДАС)

с использованием двухмерных ДПФ, предложенных С.А. Ковчиным.

Двухмерные ДПФ представляют собою отношение изображений сигналов, но одно из них имеет экспоненциальный комплексный аргумент ($z = exp \ sT$), а другое - комплексный аргумент ($s = \alpha \pm j\omega$).



Рис.2 Расчетная модель аналого-дискретно-аналоговой системы.

На рис.2, в отличие от рис.1, на входе системы введены дополнительно импульсный элемент и звено с двухмерной ДП $\Phi K(z,s)$ на основе таких соображений.

$$K_{c}(s) = \frac{Y(z)}{E(s)} = \frac{Y_{0c}(z)/k\pi \cdot E(z)}{E(s) \cdot E(z)} = K(z,s) \cdot K_{c}(z),$$
(1)

где $K(z,s) = E(z)/E(s); K_c(z) = Y_{oc}(z)/k_{\mathcal{A}} \cdot E(z).$

Далее:

$$K(z,s) = \frac{G(z) - Y_{OC}(z)}{G(s) - Y_{OC}(s)} = \frac{G(z)(1 - \Phi(z))}{G(s)(1 - \Phi(s))} = \delta_G(z, s) \Delta_c(z, s),$$
(2)
rge $\delta_G(z,s) = \frac{G(z)}{G(s)};$ $\Delta_c(z,s) = \frac{1 - \Phi(z)}{1 - \Phi(s)} = \frac{1 + D(s)k_{ul}K_{3}K_{0}(s)}{1 + D(z)k_{ul}K_{3}K_{0}(z)}.$

Из формулы (2) легко получить:

$$\Delta_{\rm c}(\lambda,\omega) = \frac{\left|1 + D(j\omega)k_{uu}k_{y}K_{o}(j\omega)\right|}{\left|1 + D(j\lambda)k_{uu}k_{y}K_{o}(j\lambda)\right|} \approx 1.$$

Тогда формулу (1) представим в виде:

$$K(z,s) = \delta_C(z,s) = G(z)/G(s)$$

Сигналы G(s) и G(z) задаются, поэтому можно найти ДПФ K(z, s) и провести указанные ниже исследования. Пусть g(t) = I(t), тогда будем иметь:

$$K(z,s) = zsT/(z-1); K(w,s) = (1+0.5Tw)s/w.$$

Принимая $s=j\omega$ и $w=j\lambda$, а также $\omega = 2/T$ (arctg 0,5T λ), получим:

$$K(\lambda) = \sqrt{1 + (0.5T\lambda)^2} 2 \arg tg 0.5T\lambda / \lambda T; \quad \varphi(\lambda) = +\pi/2 - \pi/2 + \operatorname{arctg} 0.5T\lambda.$$

Выражение $K(\lambda)$ неудобно для практического использования. Поэтому предложим аппроксимированную ДПФ дополнительного звена в плоскостях "*w*" и "*z*" в таком виде:

$$K(w,0) \approx \frac{1 + (T/4)w}{1 + (T/2\pi)w} \quad \text{M} \quad \varphi(\lambda) \approx +2 \arctan(T/4)\lambda - \arctan(T/2\pi)\lambda.$$

В дальнейших расчетах принято:

 $K_1(z,0) \approx 1,1378 \cdot (z+0,333)/(z+0,517).$

После этого синтез АДАС можно выполнить, используя методику В.А. Бесекерского. Но для этого нужно получить взаимосвязь параметров переходных процессов с показателем колебательности М. Нами рассчитаны такие таблицы для объектов, имеющих в разомкнутом состоянии ПФ типа 2-1-2, которые приведены в докладе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шипилло В.П. Операторно-рекуррентный анализ электрических цепей и систем - М.: Энергоатом-издат, 1991.

2. *Ковчин С.А., Фан Лицзинь* Свойства упругих электромеханических систем с цифровым управлением // Труды СПбГТУ ,№462,- СПб.: 1996.