

Я.С.Ванова (5 курс, каф. НЭ), Е.А.Иванова, к.э.н., доц.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ В СТРАНАХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Обсуждение сложной проблематики современных тенденций развития отношений собственности представляется весьма актуальным, особенно в свете нынешней социально-экономической ситуации в России, поскольку в процессе экономических реформ в стране наиболее радикальному изменению подвергаются формы собственности. Кроме того, известно, что определенность, стабильность и предсказуемость прав собственности - важнейший фактор экономического развития.

В связи с этим важно исследование характера изменений отношений собственности в странах мирового сообщества, особенно в передовых странах, поскольку учет исторического опыта позволяет разработать национальную концепцию и пути совершенствования.

С этой целью было проведено изучение проблем собственности в странах рыночной экономики второй половины XX века, исследование опыта стран мирового сообщества в отношении эволюции прав собственности, анализ процесса реформирования отношений собственности в Российской Федерации в переходный период.

Собственность как экономическое отношение - ступенчатый, сложный процесс, включающий в себя следующие элементы: присвоение (исходный и определяющий экономическую сущность собственности элемент, обуславливающий способ соединения труда со средствами производства), владение, распоряжение и использование. В связи с этим определением существуют три основные формы собственности: частная, общая, государственная. К частной собственности далее относится индивидуальная и корпоративная (акционерная).

Основной проблемой стран рыночной экономики (и вообще стран мирового сообщества) является поиск и выбор принципов присвоения и форм собственности, которые в наибольшей мере способствовали бы процветанию конкретной национальной экономики и установлению справедливости в обществе. Это означает, что перед развитыми странами стоит, во-первых, задача трансформации сформировавшегося в лице наемного работника половинчатого собственника в полного, сделав тем самым собственнический интерес движущим мотивом экономического роста и социального благополучия. И, во-вторых, решение вопроса о месте и роли государства в экономике страны, в том числе как экономического субъекта и, соответственно, о соотношении частной и государственной собственности в национальной экономике.

Изменения отношений собственности в истории экономического развития происходили, в основном, эволюционным путем. В развитых странах сейчас довольно быстро идет процесс распространения макроэкономической, общехозяйственной формы собственности, интегрирующей три важнейших уровня присвоения - государственный, корпоративный и локальный. Функции макроэкономического собственника берет на себя государство. Потенциал классической (индивидуальной) частной собственности сужается вместе с развитием производительных сил. Эра частного капитала ушла в прошлое, в настоящее время в развитых странах преобладает капитал ассоциированный, государственно-корпоративный, интегративный.

В процессе эволюции отношений собственности происходит демократизация отношений собственности, переход от классического противостояния "труда и капитала" к их взаимодействию на началах сотрудничества и партнерства. Об этом свидетельствуют разнообразные системы участия в прибылях, управлении производством, капитале. Максимально позитивное влияние на результаты хозяйственной деятельности фирмы оказывает участие работников в ее прибыли, меньшее - в управлении производством и

минимальное - в капитале. Исторический опыт и тенденции развития мировой экономики позволяют утверждать наличие прямой зависимости между уровнем экономического развития страны и степенью ее корпоратизации.

В странах переходной экономики и развивающихся странах наблюдается отставание от рассмотренных процессов. Система трансформации собственности в России характеризовалась спонтанным приватизационным процессом и последующим перераспределением прав собственности при хаотичном вмешательстве государства. Основными тенденциями первичного закрепления прав собственности были формирование закрытого для внешних инвесторов капитала российских корпораций и сохранение регионально-отраслевого монополизма.

Процесс постприватизационного перераспределения собственности сопровождался легальными и нелегальными способами борьбы за контроль, нарушением прав акционеров, причиной чего является прежде всего неустойчивая ситуация в области корпоративного контроля. В результате произошли такие негативные для страны изменения структуры акционерного капитала как: широкое распространение собственности аутсайдеров, сокращение доли банков, инвестиционных фондов, государства и работников, заметное увеличение доли физических лиц и менеджеров. Контроль со стороны менеджеров и финансовых аутсайдеров способствует повышению эффективности хозяйственной деятельности приватизированных предприятий, однако этот механизм действовал лишь на меньшинстве российских предприятий. Также, делая выводы, необходимо отметить, что формирование крупных пакетов акций менеджеров и финансовых аутсайдеров происходило преимущественно на предприятиях, которые изначально были более успешными и имели лучшие перспективы для развития.

Таким образом, процесс эволюции прав собственности в Российской Федерации еще не закончен, и проблемы этого процесса аналогичны проблемам стран мирового сообщества. Поэтому механизм постприватизационного развития отношений и прав собственности, а также отдельные частные вопросы и пути его реализации подлежат тщательному исследованию с точки зрения возможности использования данного опыта на российской основе.