

М.В.Шабельник (5 курс, каф. МЭ), О.Т.Лебедев, д.э.н., проф.

СИСТЕМНЫЙ И КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Необходимо выявить место интеллектуального потенциала (ИП) среди других потенциалов. В рамках традиционных подходов разнообразные потенциалы рассматриваются, как правило, автономно, изолированно друг от друга, не обладают должной степенью связности, целостности, полноты и взаимодополняемости.

В литературе описаны различные потенциалы: экономический, социальный, экологический потенциал, природный, технологический, научно-технический, организационный, производственный, технических потребностей общества, информационный и другие.

Работа посвящена анализу одной из возможных форм взаимосвязи различных потенциалов. Перед нами не стояла также цель выявить все потенциалы. В принципе их может быть столько, сколько целей и задач исследования. Однако необходимо подчеркнуть, что ИП является предпосылкой формирования и развития всех других потенциалов.

В рамках системного подхода следует отметить ряд возможностей исследования структуры и взаимосвязей потенциалов, которые вытекают из некоторых современных прогрессивных представлений.

Так, например, врожденные интеллектуальные качества человека как элемент интеллектуального потенциала тесно связаны со всеми компонентами экономического и социального потенциалов (уровень жизни, благосостояние, устранение патогенных факторов, борьба с заболеваниями и т.ч.).

В тесной взаимосвязи и взаимообусловленности потенциалов проявляется определенный принцип голографичности взаимодействия потенциалов: каждая точка (участок) голограммы содержит информацию обо всем объеме, т.е. позволяет восстанавливать полное изображение объекта. Это весьма важно с точки зрения подтверждения и конкретизации единства, взаимосвязи и взаимообусловленности объективного мира. Каждая точка (каждый элемент) любого потенциала в той или иной мере содержит информацию обо всех взаимосвязанных с ним потенциалах. Каждый потенциал представляет собой, прежде всего, его «информационный слепок», т.е. систематизированную совокупность информации о том или ином объекте исследования, который выступает в качестве потенциала. Естественно, что качественные характеристики потенциала зависят от степени и глубины познания объекта исследования, уровня теоретических представлений, систематизированности знаний, развития понятийного аппарата.

ИП включает в себя в той или иной мере все прочие виды потенциалов: экономический, естественнонаучный, экологический, социальный, организационный, научно-технический, технологический, производственный, технических потребностей общества, информационный и др.

Из всех потенциалов наибольшей общностью, универсальностью обладает природный потенциал как понятие, характеризующее совокупность всех естественных признаков и условий бытия объективного мира, существования человечества, всю естественную сферу обитания человека, как не преобразованную, так и преобразованную в ходе его хозяйственной деятельности. Важнейшей составной частью природного потенциала является экологический потенциал, характеризующий те стороны и взаимоотношения организмов (в т.ч. человека) с окружающей средой, которые обуславливают выживание, развитие, разложение и существование особей отдельных видов, структуру и динамику популяций, а также сообществ популяций различных видов.

Следует рассматривать ИП наряду с социальным потенциалом в качестве основных составляющих природного потенциала.

К понятию социального потенциала следует отнести результаты всей деятельности человеческого общества, имеющие как овеществленную форму, так и продукты духовного развития, т.е. все материальные и духовные предпосылки, созданные предшествующими поколениями. В силу сложившейся специфики и самостоятельности объекта исследования можно выделить собственно социальный потенциал и его основные составляющие – экономический и последующие системы потенциалов.

Так, производными экономического потенциала выступают потенциалы научно-технический, производственный и технологический, причем технологический потенциал выступает в качестве связующего между научно-техническим и производственным потенциалами. В свою очередь, их производными выступают потенциал технических потребностей общества и информационный потенциал.

ИП во многом определяет социальный потенциал и в то же время включает в себя различные компоненты социального потенциала. Каждый из потенциалов образует совместно с другими, в сущности, бесконечную цепь взаимосвязей и одновременно характеризуется относительной автономностью.

Таким образом, необходимо концептуальное единство различных потенциалов. Именно отсутствием системного подхода можно объяснить феномен, что каждый из названных потенциалов, обладая своей обособленной логикой развития, вместе с тем, обнаруживает слабую тенденцию к интеграции с другими потенциалами.