

**А.Н. Бугаев, Е.П. Горбунова, Ю.В. Ягнюкова (4курс, каф. МБ),  
А.А. Миролюбов, к.э.н. доц.**

## **МВФ И РОССИЯ – ЭВОЛЮЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА**

Отношения с Международным валютным фондом остаются предметом острых дискуссий в трансформирующейся России на протяжении всего последнего десятилетия XX века. В российском, да и в мировом кризисе 1998 года сегодня многие винят МВФ. Вопрос заключается в том, нужны ли нам новые кредиты МВФ или их получение будет означать лишь передышку в выплате внешнего долга, и Россию все глубже будет затягивать в долговую яму.

Изначально задачами МВФ были: стабилизация валют Западной Европы, возрождение мировой торговли и международного кредита после второй мировой войны. Эти задачи выполнить удалось. В 80-е годы после того, как развивающиеся страны Латинской Америки и Африки стали брать кредиты на Западе, т.к. не было возможности их отдать, у МВФ появились новые процедуры. Пришлось оздоравливать международный кредит, разрабатывая локальные программы реформирования экономики и восстановления платежеспособности развивающихся стран.

В сущности, планы МВФ сводятся к тому, чтобы страны, проводящие структурные реформы экономики и нуждающиеся сейчас в частных иностранных капиталах, могли вновь брать займы. МВФ не благотворительная, а коммерческая организация, следовательно, он хочет получить гарантии, что выданные кредиты будут возвращены. Займы МВФ существенно отличаются от обычных коммерческих кредитов. Они весьма дешевы и выдаются под конкретную программу правительства. Другой вопрос – выполнение этой программы. Предусматривается проведение консультаций между Фондом и страной-заемщиком, в ходе которых выясняются причины отклонения от согласованных финансовых показателей и намечаются пути исправления положения.

Впервые МВФ определил свое отношение к Советскому Союзу в июне 1990 г., когда по просьбе «Группы 7» провел вместе с ВБ, ОЭСР и ЕБРР исследование экономики страны. Первого июня 1992 г. после заявления России о намерении осуществить радикальные структурные реформы и реализовать программу стабилизации экономики она стала полноправным членом МВФ, представленным в Совете директоров.

В 1992 г. МВФ предоставил России на 5 лет первый кредит stand-by в \$1 млрд. За это фонд потребовал от правительства Егора Гайдара ограничить рост денежной массы 20 % и удержать дефицит госбюджета в пределах 4 % ВВП. Россия не выполнила этих требований – цифры оказались в несколько раз больше.

В 1993 г. Россия получила от МВФ \$1,54 млрд на 10 лет в качестве первого транша кредита STF. Главное условие МВФ – сокращение бюджетного дефицита до 4% ВВП – правительству опять выполнить не удалось.

В 1994 г. МВФ выделил второй транш STF – \$1,54 млрд. Вашингтон потребовал от Москвы либерализации внешнеэкономической деятельности, включая ликвидацию нетарифных мер регулирования экспорта. Что и было сделано.

Первого января 1995 года выполняя указания Фонда, правительство РФ отменило институт спецэкспортеров и пошлины на экспорт нефти, заменив их индексированным акцизом. В том же году Россия впервые получает относительно большие деньги от МВФ – кредит stand-by в \$6 млрд на 5 лет. Правительству Черномырдина-Чубайса предписано ликвидировать все внешнеэкономические льготы импортерам. Кроме того, Москва обещала снять последние ограничения в области экспорта, отменив таможенные пошлины до 1 января 1996 года (выполнено только к 1 июля). Следствием ужесточения позиции Фонда стал переход от ежеквартальных обзоров состояния российской экономики к ежемесячным. На их основе принимались решения о предоставлении очередного кредитного транша (или отказе).

В 1996 г. правительство заключает с МВФ трехлетнее соглашение о «расширенном кредитовании» (EFF) на общую сумму \$10,1 млрд. Кредит предоставлялся на 10 лет. От Москвы потребовали отказаться от применения количественных ограничений на импорт алкоголя, а также от предоставления льгот по уплате импортных пошлин на материалы, обеспечивающие деятельность СМИ. Была отменена обязательная предтаможенная экспертиза экспортируемых товаров. МВФ сначала ежемесячно, а затем ежеквартально проверял выполнение показателей денежно-кредитной и налогово-бюджетной программы. В 1996 году российский бюджет получил от МВФ \$3,2 млрд.

В 1997 г. программа EFF продолжена. Однако в связи с низким сбором налогов (не более 240 трлн. старых рублей) МВФ дал всего \$2 млрд.

В начале 1998 г. России дали \$700 млн. по программе EFF. Чубайс обещал резко сократить государственные расходы, в особенности, на оплату энергоресурсов. Обостряющийся финансовый кризис поставил под вопрос продолжение помощи МВФ. В конце июля правительство Сергея Кириенко получило \$4,8 млрд. После 1998 г. кредитование со стороны Фонда было прекращено. Для выдачи следующего кредита Фонд требовал адекватных мер по выходу из кризиса и, прежде всего, разработку реалистического бюджета на 1999 г., т.к. за непосредственными причинами российского кризиса лежат более глубокие факторы, связанные со слабостью исполнительной власти, коррупцией, неразвитостью рыночных институтов и непоследовательностью в проведении реформ.

Двадцать восьмого июля 1999 г. было решено возобновить кредитование России – согласован резервный кредит в размере \$4,5 млрд., рассчитанный на срок в 17 месяцев, размер первого транша – около \$640 млн.

Как показал опыт России и стран Латинской Америки и Карибского бассейна получение кредитов МВФ дает лишь отсрочку выплаты внешнего долга. При этом сам долг растет в абсолютном измерении, а как такового развития экономики обеспечить не удастся. Главной причиной такой неудачи в России является то, что кредиты выдаются под определенные экономические программы. Однако деньги идут на «латание финансовых дыр» в бюджете и на реализацию программ остается либо мизерная их часть, либо не остается ничего. К тому же известно, что определенная часть денег исчезает в карманах чиновников, и большие валютные суммы перетекают на заграничные счета.

На сегодняшний день активной работы Фонда с Россией не требуется, поскольку основные требования фонда по финансовой дисциплине, повышению собираемости налогов и структурным реформам поддерживаются правительством без указки МВФ. Поддержка фонда нужна только в вопросе реструктуризации внешнего долга.