

И.В. Зайцев (асп. каф. МЭО), В.Р. Огороков, д.э.н., проф.

АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ТЕХНОПАРКОВ

В последние десятилетия в мире отмечался бурный рост технопарков во всех странах, придающих большое значение развитию наукоемкого производства и повышению конкурентоспособности экономики. В России технопарки начали создаваться с 1990 года, когда Госкомитетом СССР по народному образованию была принята программа создания и развития технопарков. Тогда же была создана ассоциация «Технопарк», которая по настоящее время является основным источником статистической информации о российских технопарках. Кроме данных, публикуемых ассоциацией «Технопарк», для анализа использовалась информация из периодической печати, а также интервью с работниками технопарков.

Формально считается, что в настоящее время в России создано около 80 технопарков.

К моменту окончания государственной программы создания и развития технопарков (1995 г.) по данным доклада президента ассоциации «Технопарк» В.Е.Шукшунова [1] в России насчитывалось 42 технопарка, в которых работало около 900 инновационных фирм, т.е. в среднем по 21 фирме в технопарке.

В то же время в исследовании Ассоциации «Технопарк» 1999 г. [2] утверждается, что 9 технопарков, от которых были получены данные по взаимодействию с МИП, имели 223 фирмы-клиента. Причем утверждается, что эти 223 фирмы клиента составляют 42% от общего числа фирм-клиентов в 19 наиболее развитых технопарках и 38% от общего числа фирм-клиентов во всех технопарках России.

Полученная информация позволяет определить общее число фирм-клиентов российских технопарков в 1999 году – около 590, что на 35% меньше, чем в 1995 г. (за этот период произошло также небольшое снижение общего числа малых инновационных компаний в России). Среднее число фирм-клиентов в технопарке также упало с 21 до 7. Такой регресс по сравнению с 1995 годом говорит о серьезном кризисе в развитии российских технопарков. Причем если в 19 наиболее развитых технопарках среднее число фирм-клиентов около 28, то в остальных 50 технопарках в среднем размещено только по 1 (!) фирме-клиенту. То есть подавляющее большинство российских технопарков (72%) находятся в зачаточном состоянии, причем некоторые из них – по много лет.

Таким образом, реальное место России в мире по количеству технопарков значительно ниже пятого, как это формально подсчитано ассоциацией «Технопарк» в [3], и необходимо признать, что отставание России от развитых стран в развитии технопарков весьма значительно.

Об этом же свидетельствует и то, что в 2000 году лишь 10 технопарков были признаны ассоциацией «Технопарк» аккредитованными. Тот факт, что лишь 40% российских технопарков приняли участие в общественной аккредитации 2000 г. (по сравнению со 100% в 1997 г.) также косвенно подтверждает кризис в развитии технопарков России.

На основе сравнения показателей развития отдельных технопарков мы получаем очень неравномерную картину – у части технопарков показатели интегральной оценки растут, у части – снижаются. Частично этот результат можно объяснить тем, что сама методика оценки 2000 года несколько отличается от методики 1997 года. Были включены дополнительные показатели, не имеющие отношения к функциям технопарка как таковым:

- участие технопарка в обучении студентов вузов;
- участие профессорско-преподавательского состава и сотрудников вуза в производственной деятельности технопарка;

- участие студентов вуза в производственной деятельности технопарка;
- Кроме того, были исключены показатели, имеющие непосредственное отношение к поддержке малого инновационного бизнеса:
- процент выживаемости малых фирм в процессе их становления (3...5 лет) в технопарке;
 - количество вновь организованных малых предприятий в технопарке в период его деятельности;
 - динамика развития структуры технопарка.

Поскольку в формировании списка показателей принимали активное участие руководители и работники технопарков, можно сделать вывод, что имеет место тенденция «поглощения» технопарков базовыми вузами, распространения на технопарки (которые должны были бы представлять предпринимательскую культуру в вузе) культуры государственных образовательных учреждений. Это явление можно объяснить тем, что изначально во многих случаях создание технопарков было средством получения финансирования, с прекращением которого технопаркам для выживания приходится все более и более подчиняться целям руководства базовых вузов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в России подавляющее большинство технопарков находятся на уровне развития, при котором они не могут оказывать поддержку малому бизнесу в объеме, в котором это делается в зарубежных технопарках. Более того, анализ выявил явление деградации в среде российских технопарков и значительное отставание России от развитых стран в создании таких структур поддержки инновационного бизнеса как технопарки. При этом такое отставание в развитии российских технопарков нельзя объяснить исключительно трудностями, связанными с общей экономической ситуацией в России (такими как трудности получения финансирования, слабый спрос на инновационную продукцию малых фирм со стороны больших компаний, неблагоприятная для малого бизнеса политика размещения госзаказов, общая агрессивность среды развития малого бизнеса и др.), поскольку успехи отдельных российских технопарков показывают, что квалифицированный менеджмент, конструктивная позиция местных властей и руководства вузов могут обеспечить позитивный результат даже в неблагоприятных российских условиях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Рогалев Н.Д. Технологические инновации в техническом университете. М.: Изд-во МЭИ, 1997.
2. Шукшунов В.Е. Российские технопарки: вчера, сегодня, завтра. М.: Ассоциация “Технопарк”, 1995.
3. Шукшунов В.Е., Варюха А.М. Исследование взаимодействия университетских технопарков и малых инновационных предприятий. М.: Ассоциация “Технопарк”, 1999.