

**И.А. Бакулин (2 курс, каф. ММ), Т.Б. Русакова, к.э.н., доц.**

## **“ФИАСКО” РЫНКА И ГРАНИЦЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

Цель данного доклада – в рамках микроэкономического анализа раскрыть причины и определить минимальную границу вмешательства государства в экономику. Это одна из актуальных проблем современной экономики. Достижение цели предполагает анализ такого явления, как фиаско рынка.

Рынок – это любая организация, которая используется людьми для торговли друг с другом. Когда экономисты говорят о функционировании рынка, они имеют в виду то, насколько эффективно рынки справляются со своей задачей обеспечения организации взаимовыгодной торговли. Фиаско рынка представляет собой ситуацию, при которой рынок оказывается не в состоянии координировать процессы экономического выбора таким образом, чтобы обеспечить эффективное использование ресурсов. Из многих возможных причин фиаско рынка три заслуживают особого внимания (они лежат в области исследования микроэкономики): внешние эффекты (экстерналии), общественные блага, недостаточная конкуренция.

1. Внешние эффекты. Одним из типов фиаско рынка является неспособность рынка обеспечить передачу информации о редкости в форме цен. Для того чтобы рынки эффективно функционировали, цены должны отражать альтернативную стоимость производства тех или иных товаров и услуг. Однако возникают ситуации, при которых рыночные сделки между производителем и потребителем оказывают действие на третьих лиц. Эти эффекты называются внешними или экстерналиями.

Если участники ситуации с экстерналиями способны без издержек измерять уровень влияний, установить, охранять и контролировать права собственности на них (право наносить влияния либо право не подвергаться влиянию, или др.), способны к переговорам, то обычно они достигают Парето-оптимального соглашения по координированию экстерналий (см. теорему Коуза). В противоположном случае часто возникает “фиаско рынка”, то есть неоптимальность по Парето (ситуация некоординируемого равновесия). В случае отрицательных влияний это “фиаско” проявляется в избыточности деятельности, порождающей экстерналии, и наоборот, при положительных влияниях они обычно недостаточны по сравнению с оптимальными.

Потребители получают ложный сигнал об альтернативной стоимости товара, основанной на внутренних затратах на его производство. Этот сигнал сообщает им, что производство товара оборачивается для ограниченных факторов производства национальной экономики значительно меньшим (большим) сокращением, чем это происходит в действительности. В результате рынок не справляется с достижением эффективного размещения ресурсов, потому что цены послали экономическим агентам ложную информацию.

2. Общественные блага – это блага, не обладающие такими свойствами других товаров и услуг, как свойство исключения (выбор производителем, кому предоставить товар или услугу, а кому нет) и свойство соперничества (использование товара или услуги одним лицом ограничивает возможность его использования другими лицами). Неисключаемость создает проблему, которую называют проблемой финансирования общественного блага или проблемой “безбилетных пассажиров”. Она заключается в том, что при продаже общественного блага одному клиенту, оно становится доступным для других без дополнительных затрат. В определенном смысле общественные блага, – это частный случай экстерналий, а именно такой, когда их влиянию подвергаются все участники экономики. Проблема общественных благ

особенно остра тем, что среди этих благ – товары и услуги, необходимые для существования государства и его населения.

3. Недостаточная конкуренция. Частными случаями недостаточной конкуренции являются монополии и олигополии. Рассмотрим самый экстремальный из них – монополию. Если в результате наличия монополии будет установлена слишком высокая цена на товар, потребители получают ложный сигнал о его альтернативной стоимости и совершат экономически необоснованные замены этого товара другим, что приведет к фиаско рынка. При известных обстоятельствах олигополия может также привести к ценам, превосходящим действительные альтернативные стоимости. Обстоятельства, при которых конкуренция является достаточной или недостаточной для того, чтобы обеспечить гарантированное эффективное функционирование рынков, являются объектом огромного числа экономических исследований и противоречий.

Данные ситуации рыночного фиаско привели к появлению теории государственного регулирования экономики. В соответствии с этой теорией главная экономическая роль государства заключается в том, чтобы вмешиваться там, где рынки оказываются неспособными эффективно распределить ресурсы. Каждый тип фиаско рынка предполагает определенный тип государственного вмешательства.

1. При проблеме внешних эффектов государство может предпринять следующие шаги для корректировки возникшего фиаско рынка: принятие закона, предотвращающего эти эффекты, введение налога, в котором были бы отражены внешние эффекты, уточнение прав “третьих лиц” (превращение альтернативной стоимости внешних эффектов во “внутреннюю” альтернативную стоимость) и т.д.
2. В тех случаях, когда рынки оказываются неспособными обеспечить предложение общественных благ, государство также способно на определенное корректирующее вмешательство. Нередко государство просто становится производителем общественного блага. В других случаях, таких, например, как образование (оно считается лишь частично общественным благом), государству нет необходимости выступать в качестве единственного производителя. Частные производители общественного блага получают поддержку в форме субсидий и налоговых льгот, которые имеют целью увеличить объем его предложения.
3. Для предупреждения фиаско рынка, происходящих вследствие недостаточной конкуренции, используются самые разнообразные виды целенаправленных государственных мероприятий. В некоторых случаях государство использует антимонопольные законы для того, чтобы сохранить конкуренцию, предотвращая слияние конкурирующих фирм и даже прибегая к разделению больших фирм на несколько фирм меньшего размера. В других случаях, таких как производство электроэнергии, используются меры государственного регулирования с целью установления контроля над ценами, назначаемыми монополистической фирмой (олигополистическими фирмами).

*Вывод.* Рынок не способен эффективно функционировать без определенного вспомогательного вмешательства. Смысл экономической деятельности государства состоит в том, чтобы дополнять рынок, решая проблемы, перед которыми он пасует. Перечисленные способы исправления фиаско рынка, как функции государства, определяют минимально необходимую границу государственного вмешательства. Ниже этой планки оно опуститься не может потому, что перестанет работать рыночный механизм.