

И.Ю. Ильин (асп. каф. МБ), Е.Р. Счисляева, к.э.н., доц.

ВОПРОСЫ УЧЕТА НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современная политика и экономика прямо и непосредственно связаны с решением важнейших задач обеспечения управляемости в новых масштабах на всем пространстве планеты, на всех уровнях организации, от локального до всемирного.

Формирование нового мирового порядка – это формирование не просто очередной системы международных отношений, а более или менее целостного мироустройства, базирующегося на единых основаниях. Экономика, политика, право, социальные отношения вовсе не становясь повсюду одинаковыми, приобретают невиданную ранее степень совместимости.

Глобализация представляет собой постепенно нарастающий в историческом масштабе процесс взаимодействия и взаимопроникновения различных культур и цивилизаций, сложившихся в более или менее устойчивых территориальных границах и на базе определенных этносов. Ее суть состоит в резком расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования всемирного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, в интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду, межэтнических и межконфессиональных конфликтов и безопасности.

Таким образом, по сути своей, глобализация помогает распространению идей, взглядов и навыков, содействует модернизации, интеграции. В ходе глобализации различные культуры развиваются во все большем взаимодействии друг с другом: увеличивается степень знакомства людей с культурами других народов, углубляется понимание специфики других культур, складываются общие оценки культурных достижений, независимо от того в какой культуре они появились.

На данном этапе глобализация – это высшая фаза интернационализации экономики и политики, но в отношении культуры она находится в зачаточном состоянии. На практике же процесс глобализации выходит за эти рамки и охватывает практически все основные сферы общественной деятельности, включая идеологию, культуру, образ жизни, а также сами условия существования человечества. Все перечисленные сферы формируются и развиваются под влиянием национальных культур стран.

На сегодняшний день сочетание процессов интеграции, с одной стороны, и стремление к национальному самовыражению, с другой, одна из характерных черт глобализации в экономике.

Процессы глобализации в экономической, информационной, культурной сферах идут в тесной связи с процессами национальной идентификации. Стремление к национальному самовыражению является мощным стимулом социального, экономического и политического развития в условиях глобализации. В то же время, возрождение национального сознания является защитной реакцией общества против агрессивного проникновения чуждых данному обществу идей, ценностей, моделей и норм поведения.

При этом ответная реакция общества, переносящего социально-экономическое и идеологическое потрясение, может принимать форму воинствующего национализма и религиозного фундаментализма. Причина многих этнических и религиозных конфликтов,

разгорающихся в различных регионах планеты, в большинстве случаев состоит именно в отторжении обществом чуждых ему ценностей, идей и норм.

Пока преждевременно списывать со счетов национальные государства как основные субъекты международных отношений. Именно они формируют мегаобщество, исходя из своих целей и интересов. Упакованная в традиционную внешнеполитическую оболочку, эта многообразная деятельность нацелена на воплощение той или иной версии мироустройства.

Существует несколько вариантов развития глобальной культуры. Первый – когда под глобализацией понимается поглощение одной мировой культурой остальных, навязывание им своей системы ценностей. Такой тип глобализации прослеживается уже сейчас. Так стилизованный образ американской жизни перекачивается через океан в Европу и даже Азию. При этом варианте американский язык становится мировым языком, капитализм доминирует в экономической системе, личные контакты отходят на второй план, доминирует индивидуализм, отсутствует официальная религия.

Другой вариант такой трактовки процесса глобализации – доминирование экономики и культуры стран Восточной и Юго-Восточной Азии. В этой ситуации увеличение роли религии, традиционных ценностей, обычаев, семьи в жизни людей, развитие «коллективизма», доминирование мужчин в политической, социальной и других сторонах жизни.

При этом нам известно не мало примеров стран, для которых чужда и первая и вторая модели поведения, а, следовательно, доминирование какой-либо культуры приведет к национальным конфликтам.

Существует так называемый «устойчивый путь развития». Под ним подразумевается ситуация, когда культуры активно взаимодействуют между собой, но при этом не подавляют друг друга, сохраняя свою самобытность. Возникновение глобальной культуры, которая не поглотит все существующие до нее культуры, в данном случае представляет собой как бы надстройку над ними. Возможными элементами глобальной культуры в данной ситуации выступают общий язык, экономические, экологические и т.п. соглашения, глобальное мышление, равенство прав и обязанностей человека, управление единым международным институтом (например, ООН). Но с точки зрения сегодняшнего дня эта идея кажется утопической. И опять же мы возвращаемся к вопросу о главенствовании какого-либо языка.

На данном этапе развития человечество не готово отказаться полностью от своей национальной идентичности, люди не готовы отказаться от национальных культур с их многообразием языков, норм, идей, ценностей. Каждая культура старается сохранить свою индивидуальность, но при этом прослеживается четкая тенденция к взаимоизучению, взаимовлиянию и взаимодействию различных культур.

Одно можно сказать уверенно, на сегодняшний момент те государства, которые сумеют с использованием идеологических средств сформировать наиболее продуктивные неформальные институты как на базе своего, так и мирового опыта, получают значительные конкурентные преимущества. В наступающем веке ведущую роль будут играть те страны, которые смогут найти механизм быстрого и экономически эффективного встраивания заимствованных из других стран и адаптируемых в рамках собственной идеологической системы крупных отдельных институциональных моделей, а также внедрения их в практику экономической жизни.