

П.Ю.Кулик, С.А.Досевич (2 курс, каф. политологии), М.А.Василик, д.ф.н., проф.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Изменения, произошедшие в Европе на рубеже 80-90-х годов (окончание «холодной войны»), привели к переосмыслению положений стран Европейского союза и США в мировом сообществе.

Это привело к обновлению договорной основы во взаимоотношениях между США и Европой. Однако в мире по-прежнему сохранилась гегемония США, которые еще довольно долгое время занимали консервативную политическую позицию.

Особо много противоречий между США и Европейскими странами вызывал вопрос о НАТО и его расширении. В связи с 50-летием Североатлантического союза в США с новой силой разгорелись дебаты о том, насколько далеко должен заходить НАТО в своей экспансии. По окончании противостояния по линии Восток-Запад, США ощутили, что именно они как единственная оставшаяся сверхдержава способны осуществлять глобальное лидерство. В связи с этим США пытаются полностью контролировать все процессы, связанные с деятельностью НАТО, такие как:

- защита демократии,
- расширение НАТО (на Восток),
- зоны ответственности НАТО и его влияние на различные страны,
- слежение за внутренней политикой стран: стараются не допустить перерастания внутренних конфликтов во внешние, чтобы не ставить под удар безопасность соседних стран (Косово).

В конце апреля 1999 г. юбилейная сессия Совета НАТО ознаменовала не только переход альянса к новой стратегической концепции, но и определенную смену акцентов в политике дальнейшей его экспансии. Косовский кризис и военная операция против Югославии стали по сути дела первым испытанием на практике «новых миссий» Североатлантического альянса.

Новое развитие международной ситуации подталкивало Запад к серьезной корректировке целевых, стратегических, функциональных установок союза. В первую очередь Запад обратил внимание на тенденцию к глобализации современного мира, в том числе международных отношений. И в результате, по мнению ряда политологов, международное сообщество постепенно превращается в международное общество, субъекты которого должны руководствоваться в своей деятельности универсальными правилами поведения. Поэтому на первый план в системе международных отношений выходит проблема управления глобальными процессами, и это управление должно осуществляться таким образом, чтобы поддерживать в стабильном состоянии функционирование и развитие международной системы. Поскольку атлантический мир исторически является генератором процессов глобализации, он в наибольшей мере несет ответственность за эффективность глобального управления этими процессами.

Мир надеялся, что США заставят все страны соблюдать международное право. Однако США не всегда действовали на благо мира, они преследовали свои интересы. Например, это относится к сохранению стабильного положения доллара на мировом финансовом рынке. Для этого они не раз поддерживали локальные конфликты. Чтобы российский рубль не имел большой ценности, был организован конфликт в Чечне. А в то время, когда только появилась евро, возник конфликт на Балканах. При этом, так как Балканы являются частью Европы, инвестиционный интерес к евро резко упал.

Однако, в данный момент локальные конфликты уже не могут отсрочить крах долларовой пирамиды, поэтому США нуждаются в глобальном конфликте. И среди политологов есть мнение, что трагедия, произошедшая в Нью-Йорке 11 сентября, могла быть организована какими-то надгосударственными структурами для поддержания позиции доллара.

Международный политический терроризм – это такая ситуация, когда какие-либо политические, национальные и др. группировки, решая свои внутренние конфликты, переносят террор на территорию других стран.

Особый размах как глобальное явление терроризм получил в последние 20-30 лет XX века. И если в 80-е годы ежегодно происходило около пятисот терактов, то уже в 90-е годы свыше тысячи.

Именно в этот период терроризм как политический инструмент получает национальную и религиозную окраску, и напрямую стал связан с противостоянием двух блоков. В эти годы терроризм становится профессиональным: террористические организации используются спецслужбами различных государств в борьбе друг с другом.

Все большая уязвимость человечества с развитием техногенной цивилизации заставляет государства создавать специальные группы по борьбе с терроризмом. На начальном этапе терроризм еще не носил ярко выраженного международного характера. В основном это были небольшие группы в Европе, типа Красных бригад и Красной армии в Германии, ИРА в Англии, ЭТА в Испании. Так или иначе, терроризм никогда не был таким масштабным и агрессивным, как в последние годы десятилетия.

Также выявляется новая черта терроризма как инструмента реализации политических решений. Достаточно профинансировать и экипировать небольшую группировку: в результате — обвал мировых рынков, изменение курсов валют, экономические, политические эффекты.

Еще недавно террористом №1 был Карлос Рамирес Санчес по кличке «Шакал». Сегодня террористом №1 называют бен Ладена, вскормленного ЦРУ. В годы афганской войны для борьбы с СССР финансирование его организации достигало 500 млн. долларов ежегодно. Но в истории не нова ситуация, когда деньги, полученные на какой-либо теракт, обращаются против тех кто их дал. Так и тут, после распада СССР бен Ладен обнаружил новую империю зла.

Особый всплеск терроризма и нестабильности мира начался после распада Советского Союза с наступлением так называемого однополярного мира с одной единственной супердержавой США.

Лидерство США в 90-е годы было очень сложным. С одной стороны в Восточной Европе налицо успехи в построении демократического общества, с другой стороны возросла общая нестабильность в мире. В прежние годы соперничество СССР и США как-то вносило порядок в конфликты, в том числе региональные. Сейчас многие конфликты вышли из-под контроля. Никогда за гранью хаоса не было столько стран: Либерия, Сомали, Афганистан, Восточный Тимор. Уровень анархии значительно повысился.

Именно эта неспособность США обеспечить стабильность в мире и привела к трагедии 11 сентября. Так рвавшие быть первыми Соединенные Штаты не смогли не только обеспечить безопасность в мире, но и продемонстрировали всю свою беспомощность перед лицом терроризма.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Симония Н. Глобализация и неравномерность мирового развития. // Мировая экономика и международные отношения, 2001.
2. Володин А.Г., Широков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы. // Полис, 1999.