

К.В.Мееров, С.В.Паулов (2 курс, каф. политологии), М.А.Василик, д.ф.н., проф.

МНОГОПОЛЯРНОСТЬ МИРА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Многополярность — термин достаточно новый, и возник он в начале девяностых, после распада Советского Союза. В эпоху противостояния двух систем всё было ясно: с одной стороны СССР и страны Варшавского договора, с другой - США и блок НАТО. Это и были два полюса, две самые большие силы, которые могли влиять на политические и экономические процессы всего мира. Понятны и обозначены были и угрозы для безопасности СССР. Внешняя угроза была известна точно - НАТО и США, а с угрозами внутренними, если таковые вдруг появлялись, Советский Союз мог справиться достаточно легко.

После распада СССР расстановка сил в мире изменилась. Преемница СССР — Россия, уже не считается сверхдержавой, но всё ещё обладает некоторым военным и политическим потенциалом. Позиции США и НАТО усилились, но считать Америку мировым лидером тоже нельзя. В последнее время некоторые стремительно развивающиеся страны "третьего" мира серьёзно укрепили свои позиции на мировой арене и если США станут мировым лидером, то не надолго.

Но если другие страны укрепляют свои позиции, то Россия, в последнее время их больше сдаёт. Неудачные реформы, развал армии и промышленности, падение жизненного уровня населения, нарастание социальной напряжённости и постоянные очаги нестабильности на юге страны и у её границ создают серьёзную угрозу национальной безопасности. Сейчас блок НАТО вряд ли представляет реальную угрозу для России и агрессия с его стороны маловероятна. Гораздо большую угрозу представляют экономическая слабость страны и активизация деятельности всевозможных экстремистских движений. Это угроза, как внешняя, так и внутренняя: потому что все "наши" террористы тесно связаны с террористическими организациями за рубежом.

Терроризм зародился не вчера; ещё в древней Иудее, в эпоху римской оккупации, существовала партия или секта "мстителей", которые боролись за свои идеи самыми настоящими террористическими методами. Можно найти подобные примеры и в истории средневековья, как на Востоке, так и в Европе. На совершенно новый уровень терроризм встал в 19 веке. И Россия сыграла в этом, как ни печально, далеко не последнюю роль. Идеи Бакунина и Кропоткина повлияли не только на умы в России, но и серьёзно затронули Европу. Сейчас даже сложно сосчитать сколько террористических движений и партий действовало в 19 и начале 20 веков. Это и различные террористические организации в балканских странах и западной Европе и народовольцы, эсеры, анархисты, да и коммунисты тоже - в России. Но у всех террористов прошлого было огромное отличие от террористов нынешних. Раньше методами террора боролись за высокие идеи свободы и счастья народов, сейчас цель террористов - захват власти. И в двадцатом веке есть примеры этому. В 1917 году террористы под красным флагом взяли власть в России, в 1933 году, тоже под красным флагом, в Германии. И все мы знаем результат: ГУЛАГ и концентрационные лагеря, плюс самая кровавая война в истории человечества.

И сейчас есть ещё страны, где правят террористические режимы, это и Афганистан, и Северная Корея, и, до недавнего времени, Чечня. И, что самое страшное, к началу 21 века терроризм вышел из национальных рамок. Став международным, он находит поддержку и помощь у некоторых режимов, которые тоже, как правило, не отличаются либеральностью. Но страны-террористы не возникли на пустом месте. Во время холодной войны они часто оказываются результатом противостояния двух систем. В частности,

СССР активно поддерживал ливийских, сирийских, палестинских и многих других террористов. А США, в свою очередь, помогали афганским моджахедам. Теперь же бывшие клиенты США и СССР, похоже, объединились, и действуют сообща. Что пока не очень удаётся России и Америке.

Распад СССР вызвал к жизни ростки терроризма и сепаратизма во многих частях России и СНГ. И "наши", местные экстремисты быстро нашли понимание и помощь у своих зарубежных "коллег". В результате, возникло уголовно-террористическое государство в Чеченской Республике, активизировались экстремисты в странах СНГ, что тоже не способствует стабильности в России. И проведением антитеррористических операций эту проблему не решить. Но бороться с терроризмом необходимо, в том числе и военными методами.

После сентябрьских терактов в США, всему миру стало ясно, что необходимо что-то делать, чтобы сохранить цивилизацию от разрушения. Как оказалось, современный миропорядок очень нестабилен и для победы над терроризмом надо объединить усилия всех цивилизованных стран. И это отвечает национальным интересам России. Пора отказаться от стереотипов холодной войны и двойных стандартов как для России, так и для США. И только ликвидировав угрозу международного терроризма, Россия сможет успешно решить многие внутренние проблемы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василенко И. Политическая глобалистика. М., 2000.
2. Кулагин В.М. Мир в XXI веке: многополюсный баланс сил или глобальный Pax democratica (Гипотеза "демократического мира" в контексте альтернатив мирового развития) // Полис. 2000. № 1
3. Левашова А.В. Современная международная система: глобализация или вестернизация // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1