

**Т. Е. Ломова (асп. ИТК, ДВГТУ), Л. Г. Гороховская, к.и.н., доц.**

## **К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ТРАДИЦИИ И СТЕРЕОТИПА**

Понятия «традиция» и «стереотип» не имеют однозначной интерпретации в научной литературе. Несмотря на частое употребление этих терминов, в них нередко вкладывается совершенно различный смысл. В связи с этим вопрос о соотношении традиции и стереотипа представляется очень актуальным.

Многие современные исследователи признают, что в настоящее время понятие «традиция» стало многозначным. По мнению польского историка Е. Шацкого дефиниция понятия «традиция» зависит от выбора исследователя «в качестве главного объекта интереса особого аспекта связей настоящего с прошлым», в соответствии с которым можно выделить три основных подхода к изучению традиции:

1) функциональный (когда внимание исследователя акцентируется на передаче из поколения в поколение тех или иных ценностей данного общества);

2) объектный (когда акцент переносится на то, как эти ценности передаются, каковы эти ценности, что именно подлежит передаче);

3) субъектный (когда в центре внимания оказывается отношение данного поколения к прошлому, его согласие на наследование или же протест против этого) [6].

Таким образом, несмотря на различные аспекты изучения традиции, в большинстве случаев традиция рассматривается как транслятор культуры.

Многие исследователи признают тесную связь традиции и стереотипа. «Традиция несет в себе весь язык образов и стереотипов», пишет В.В.Аверьянов [1]. По мнению К.В.Чистова, «стереотипы фиксируют и стабилизируют в коллективной памяти социальный опыт, лежащий в основе традиции» [5]. «Социальный стереотип является носителем общественной традиции», подчеркивают А.Г.Балицкий и Л.А.Сабурова [4]. По К.С.Сарингуляну, стереотип составляет «содержание традиции» [3].

Иногда традиция отождествляется со стереотипом. Так, В.В.Аверьянов считает, что традиция — это «ценностный, духовно-эмоциональный стереотип» [1]. В.К.Коробов рассматривает традицию как форму преемственности культуры наряду с нормами, ценностями и стереотипами [4]. Нам представляется более приемлемым мнение К.С.Сарингуляна, согласно которому, стереотип — это «единица аккумулируемого транслируемого традицией социального опыта» [3]. Исходя из такого понимания стереотипа традиция выступает как «система стереотипов» [5].

Следовательно, стереотип и традиция соотносятся друг с другом как часть и целое. Традиция является механизмом преемственности культуры, а стереотип — формой преемственности культуры наряду с обычаями, обрядами, нормами и ценностями. С помощью традиции «совершается накопление, отбор и стереотипизация опыта и передача стереотипов» [5]. С другой стороны, «стереотипизация опыта являет собой суть механизма традиции» [7].

Достаточно сложным является проблема трансформации традиции и стереотипа, в частности вопрос: «Что изменяется раньше — стереотип или традиция?» Поскольку смена традиции может происходить двумя способами — «снизу» и «сверху», можно предположить, что существует два варианта изменения стереотипов. В первом случае происходит постепенное перекодирование стереотипов, что, в конечном счете, приводит к разрушению старой традиции и рождению новой традиции. В случае разрушения существующей традиции «сверху» функционирование старых стереотипов продолжается

и в рамках новой традиции, а впоследствии происходит их постепенная модификация и трансформация.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) традиция и стереотип тесно связаны друг с другом, но они не являются тождественными; понятие «традиция» является более объемным по сравнению с понятием «стереотип»;
- 2) стереотип и традиция соотносятся друг с другом как часть и целое: стереотип - это единица, элемент традиции, а традиция – система стереотипов;
- 3) традиция является механизмом аккумуляции и трансмиссии наиболее значимого социального опыта культуры, а стереотипизация — механизмом формирования традиции; только одобренные традицией инновации, принятые большинством членов общества, становятся стереотипами.

Работа выполнена при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки», проект № 126, направление 1.5/2001г.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Аверьянов В. В. Традиция как преемственность и служение // Человек. – 2000. - № 2. – С. 38 – 51.
2. Барсегян И. А. Традиция и коммуникация // Философские проблемы культуры. – Тбилиси, 1980. – С. 124 – 135.
3. Сарингулян К. С. О регулятивных аспектах культурной традиции // Советская этнография. – 1981. - № 2. – С. 99 – 101.
4. Философия истории: диалог культур. – М., 1989.
5. Чистов К. В. Народные традиции и фольклор. – Л., 1986.
6. Шацкий Е. Утопия и традиция. – М., 1990.
7. Этнические стереотипы поведения. – Л., 1985.