

Т.В.Резанова (5 курс, каф. УМО), Е.В.Шевченко, к.т.н., зав. каф. УМО

ПОДХОДЫ К УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СЛУЖБ

Сегодня, когда международные связи российских образовательных учреждений энергично развиваются, деятельность в области международного академического сотрудничества (МАС) предполагает наличие четкой системы управления и расширение спектра реализуемых услуг в области образования. Это определяет актуальность изучения российского и зарубежного опыта в этой области на основе сравнительного анализа систем управления МАС на государственном, государственном – общественном и институциональном уровнях. Изучение опыта проводилось путем анализа материалов и документов по структуре управления МАС, опубликованных в российской и зарубежной прессе и представленных в глобальной сети Интернет. Ниже приводятся примеры решения некоторых вопросов управления МАС в Северных странах, имеющих развитое сотрудничество с образовательными учреждениями России.

Развитие МАС на национальном уровне в Северных странах поддерживается, помимо государственного органа управления образованием (Министерства), как минимум одной организацией, имеющей финансирование, в том числе, из средств государственного бюджета. Задачей этих организаций является распространение знаний о национальной системе высшего образования и развитие международного сотрудничества в науке и образовании. В Финляндии существует единственная организация, которая осуществляет активную международную деятельность в области образования: Центр международных образовательных обменов (СІМО), который управляет широким спектром европейских и региональных образовательных обменов. В Норвегии в управление МАС вовлечены Центр норвежских университетов для организации международного сотрудничества между университетами (SIU), Комитет норвежских университетов по развитию науки и образования (NUFU) и Национальный академический информационный центр (NAIC). В Швеции же, где в этой области работает целый ряд организаций: Шведский институт (SI); Национальное агентство высшего образования (VHS); Шведское агентство по сотрудничеству в области исследования с развивающимися странами (SAREC), Шведское агентство международного развития (SIDA) недавно было открыто еще одно учреждение – Офис международных программ для обучения и подготовки (IPKU). В России пока нет крупных центров, которые бы способствовали увеличению эффективности работы российских высших учебных заведений на международном образовательном рынке, несмотря на то, что многие отечественные исследователи (Н.Зверев, В.Круглов, Н.Пелихов) обосновывают необходимость таких структур. Такой организацией, при соответствующем участии государства в финансировании его деятельности, мог бы стать Российский совет академической мобильности (РОСАМ), который мог бы объединить многочисленные региональные центры международного сотрудничества и академической мобильности.

Другой проблемой развития МАС является отсутствие в России общественной профессиональной организации, которая объединила бы специалистов в этой области и способствовала росту их профессиональной квалификации. У наших же соседей есть общая Ассоциация администраторов университетов Северных стран и, кроме того, персонал международных служб активно участвует в работе европейских объединений, таких как Европейская ассоциация международного образования (ЕАІЕ).

Одной из проблем, являющихся одинаково важной как для российских, так и зарубежных стран, является недостаточность средств для развития МАС. Для решения

этого вопроса, например, в Казанском университете была разработана концепция развития системы управления, которая позволила университету “оставаясь исследовательским университетом, стать предпринимательским, более интегрированным в международное сотрудничество” [1]. В университете была проведена реорганизация международного отдела и отдела по работе с иностранными учащимися, было учреждено малое предприятие, которое, занимаясь организацией нетрадиционных международных проектов, смогло изыскать средства для развития МАС в интересах всего университета. Другой пример получения дополнительных средств, в том числе на развитие МАС, дает опыт работы Российского университета дружбы народов с российскими и зарубежными выпускниками, которые, в частности, обеспечивают набор иностранных студентов на контрактное обучение в университет.

Приведенные примеры и полный сравнительный анализ деятельности международных служб России и Северных стран показывают возможные пути улучшения их деятельности:

- переход на комплектование персонала международных служб менеджерами, имеющими специальное образование в области управления как образованием в целом, так и МАС, межкультурной коммуникации, связей с общественностью и т.п.;
- четкое распределение обязанностей между работниками международных служб;
- уделение особого внимания работе с иностранными выпускниками;
- выделение отдельных лицевых счетов на общем счете университетов для покрытия текущих расходов международных служб, таких как оплата работы переводчиков, почтовых расходов, дополнительных возвратных выплат иностранным учащимся в случае срочной необходимости, оплаты оформления приглашений, презентационных расходов и получения доли от реализации международных образовательных проектов;
- использование Интернет-технологий каждым международным офисом для расширения рекламы образовательных услуг посредством создания и поддержания сайта, содержащего информационный пакет на английском языке, оформленный по международно сложившимся стандартам;
- четкое распределение функций между подразделениями и персоналом, занимающимися вопросами МАС, на государственном, общественном и институциональном уровнях;
- увеличение издания справочной литературы, в том числе, о новых возможностях получения дополнительного финансирования, появляющихся новых образовательных проектах и потенциальных партнерах, изменениях в нормативных документах;
- создание профессиональной организации работников международных служб, в том числе, для обмена передовым опытом и повышения квалификации своих членов;
- увеличение потока финансовых средств, которые пока концентрируются в Министерстве образования, в региональные центры международного сотрудничества;
- создание крупной государственно-общественной организации, по примеру СИМО или SI, которая бы пропагандировала российские международные образовательные программы и другие образовательные услуги Россия, оказывая, тем самым, существенную помощь международным службам образовательных учреждений.

Эти и другие рекомендации, выработанные в результате проведения сравнительного анализа деятельности, осуществляемой в разных странах в области МАС, позволят увеличить эффективность работы российских структур, вовлеченных в управление международным академическим сотрудничеством.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Князев Е.А. Международное сотрудничество и совершенствование управления. Опыт Казанского университета // Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах / Под. ред. Е.А.Князева. -Казань: Унипресс, 2001.– С. 439-452