

**А.В.Туморин (4 курс, каф. УМО), Е.О. Борщевская, к.э.н., доц.**

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США В 1980 – 1990-е ГОДЫ**

В настоящее время лидерство США в мировой экономике в значительной мере объясняется высоким качеством образования в стране. Сегодня образовательная система США представляет собой одну из наиболее быстро развивающихся систем общества. На это развитие наложили отпечаток такие факторы, как:

- крайне высокая степень децентрализация системы высшего образования (ВО), которая способствовала появлению большого количества самостоятельных образовательных программ и подходов к управлению ВО;
- большое разнообразие типов учебных заведений;
- высокий удельный вес учебных заведений, относящихся к частному сектору;
- многонациональность населения, которая привела к смешению различного национального образовательного опыта и знания, и др.

На наш взгляд, можно выделить ряд тенденций, характерных для ВО США в 80 – 90-е годы XX в.

1. *Повышение роли государства в местном ВО.* В США финансирование ВО является прерогативой правительств штатов, а не федерального правительства. Вместе с тем в 80-90-е годы возростала государственная помощь ВО. Она проявлялась в росте финансирования из федерального бюджета, и прежде всего – по линии применения системы субсидий и контрактной системы. Максимально традиционной формой субсидий, предоставляемых многими правительственными учреждениями (НАСА, министерством обороны и др.), являются программы помощи обучению.

Федеральное правительство обеспечивает поддержку образования через программы, финансируемые министерством образования. По данным Национального центра статистики образования, в 2000 г. она достигла 122,8 млрд. долл. (в постоянных ценах 2000 г.), что на 43,4 млрд. долл. (или на 55%) больше, чем в 1990 г., и на 45,2 млрд. долл. (или на 58%) больше, чем в 1980 г. Эта сумма включает:

- федеральное бюджетное финансирование (90,7 млрд. долл. в постоянных ценах). Оно возросло в 1980 – 2000 г.г. на 33% (в 1990 – 2000 г.г. на 39%);
- внебюджетную поддержку и нефедеральные фонды, образованные в соответствии с федеральным законодательством (32,1 млрд. долл. в постоянных ценах). Они увеличились в 1980 – 2000 г.г. на 235% (в 1990 – 2000 г.г. на 127%).

В 1980 – 2000 г.г. федеральное финансирование (в постоянных ценах) начального и среднего образования возросло на 39% (в 1990 – 2000 г.г. - на 58%), “послесреднего образования” – уменьшилось на 9% (в 1990 – 2000 г.г. увеличилось на 15%). Федеральное финансирование других образовательных расходов (на музеи, библиотеки и т.п.) в 1980 – 2000 г.г. возросло на 89% (в 1990 – 2000 г.г. - на 35%), исследований в университетах и федеральных контрактных центрах, управляемых университетами, на 84% (в 1990 – 2000 г.г. - на 32%).

Но повышение роли государства проявилось не только в росте федеральных расходов на ВО. В связи с ухудшением качества образования (и в частности, высшего) в 80–90-е годы был предпринят ряд шагов, целью которых было исправление создавшейся ситуации. Такими шагами стали доклад Национальной комиссии по совершенствованию образования “Нация в опасности: необходимость образовательной реформы” (1983 г), создание Национального совета по разработке профессиональных образовательных

стандартов (1987 г.), акт “Цели 2000 г.: поднять уровень образования в Америке” (1994 г.) и др.

2. *Уменьшение финансового бремени студентов.* Уменьшение банковского процента и создание специальных заемных фондов для получения ВО. Большая доступность получения ВО является одной из приоритетных задач американской администрации. С этой целью в 1993 г. правительством Клинтона была создана программа, рассчитанная на реализацию до 1998 года. Эта программа предполагала уменьшение ежегодного процентного по кредитам на образование с 8,25 до 7,46%, что позволило бы студентам экономить до 11 млрд. долл. в год. Сейчас многие американские студенты испытывают финансовые трудности: более половины из них вынуждены брать ссуду на свое обучение, т.к. являются выходцами из семей с невысокими годовыми доходами.

В настоящее время в США создаются новые национальные программы помощи малообеспеченным студентам. Среди правительственных учреждений основным поставщиком финансовых средств для ВО (исключая исследования) является Министерство образования. В 2000 году из 19,9 млрд. долл. федеральной поддержки ВО оно распределило 15,8 млрд. долл. (80%). Самыми большими федеральными программами в этой области являются: Программа финансовой помощи студентам (ED's Student Financial Assistance (SFA)); Программа федеральной семейной образовательной ссуды (Federal Family Education Loan (FFEL)).

3. *Улучшение качества высшего образования.* Как показывает статистика, большое количество студентов, поступающих в вузы, не имеют соответствующей подготовки по чтению, математике и письму. Для ликвидации пробелов в их начальной подготовке фактически все государственные двухгодичные вузы, 81 % государственных и 64% частных четырехгодичных вузов имеют соответствующие курсы по корректировке знаний. С одной стороны, такие курсы расширяют возможности для слабо подготовленных студентов. С другой, они ведут к тому, что большинство старшего преподавательского состава (63% профессоров и 71% кандидатов наук в академических вузах, 89% — в остальных) занимаются довузовской подготовкой, отвлекаясь от обучения по университетской программе.

Существенно изменился процесс подготовки учебных программ. Если раньше они разрабатывались исключительно преподавательским составом вузов, то теперь — все чаще с привлечением ученых и специалистов – практиков. В 80 – 90-е годы в США наблюдается также тенденция к централизации в отношении организации учебного процесса, в частности, обучение в вузах стало проводиться по единым программам. В основе построения целого ряда программ лежит принцип междисциплинарности, что обусловлено возникновением новых отраслей науки и взаимопроникновением научных знаний. Одной из основных тенденций в ВО США в рассматриваемый период стала интеграция обучения в вузах с производственной деятельностью.

4. *Повышение доступности ВО.* В 90-е годы рост доступности ВО для молодежи и повышение его качества были связаны с использованием вузами дистанционного (заочного) обучения. С 1995 по 1998 год количество государственных четырехгодичных вузов, применяющих данную форму обучения, возросло с 62 до 79%, а двухгодичных частных — с 58 до 72%. Около 8...10% опрошенных преподавателей отмечают, что хотя бы в одном преподаваемом ими курсе основным является не лекционный метод преподавания, а метод, использующий теле- и компьютерные коммуникации.