

**М.М. Калябин (2 курс, каф. НБ), О.А Смирнова, к.э.н., В.Ю. Агапитов, к.т.н., доц.**

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПО ПЕРВОМУ ПРИОРИТЕТУ ОБОБЩЕННЫХ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЯ**

Доктрина информационной безопасности (ИБ) РФ выделяет четыре основных составляющих национальных интересов в информационной сфере:

- Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.
- Информационное обеспечение государственной политики РФ, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике РФ, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным ресурсам.
- Развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи.
- Защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и коммуникационных систем.

Последние три пункта определяют безопасность по второму, третьему, четвертому и шестому приоритетам обобщенных средств управления (ОСУ). Вторая половина первого пункта, казалось бы, определяет безопасность в сфере мировоззренческой информации, т.е. по первому приоритету. Однако, рассматривая уточнение к этому пункту, видно, что авторы доктрины считают, что для этого аспекта ИБ достаточно “гарантировать свободу массовой информации и запрет цензуры” и “не допускать пропаганду и агитацию, которые способствуют разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды”. Таким образом, предлагается понадеяться на саморегуляцию информационной среды, ограничив политику государства лишь отсечением наиболее экстремистских проявлений деструктивных сил. Этот путь чреват, по крайней мере, двумя опасностями.

Во-первых, нет даже попытки активных действий по защите населения от продуманных или спонтанных акций по разрушению позитивных элементов национальной (русской) культурной традиции и внедрению негативных элементов чужой культуры. Этот вопрос неплохо изложен в статье Эмиля Агаджаняна, опубликованной на сайте УТРО.ru 27 ноября 2000 г. У этой проблемы есть только один путь решения: активная государственная политика продвижения национальных ценностей в информационной среде, в т.ч. в сети Internet. Кажущееся возможным решение проблемы запрещением или ограничением доступа к тем или иным информационным ресурсам, во-первых, противоречит Конституции РФ, а во-вторых, его нерезультативность хорошо видна на примере истории СССР. Людям нельзя навязывать ту или иную идеологию, они должны сами выбирать, как жить и что думать. Задача государства — дать им возможность выбрать стиль жизни, который не делает из человека примитивный механизм, и сделать этот стиль привлекательным.

Во-вторых, существует вторая опасность, которую уже заметили на Западе и о которой иногда говорят у нас, но при этом ни там, ни здесь ничего не делается. Это опасность связана с «информационной наркоманией». Сериалы, компьютерные игры и сетевое общение становятся суррогатом активной жизни. При этом если сериалы

поражают слои общества с пониженной активностью, то жертвами компьютерной зависимости становится наиболее молодая, деятельная часть общества. Интернетом у нас в стране регулярно пользуются не более 5% населения, но это наиболее энергичная, образованная и, возможно, социально успешная часть общества. Но достаточно зайти на любой “чат”, чтобы заметить, что столь модное среди “прогрессивной молодежи” “висение в чате” — просто попытка найти человеческое общение без малейшей надежды на успех. В сети есть огромное число полезных и интересных ресурсов, но, к сожалению, наиболее активно продвигают себя наиболее бессмысленные.

Увлечение информацией, которая напрямую зрителя не касается (будь то web-серфинг или просмотр всех выпусков новостей подряд) — очень сильная и распространенная привычка в современном обществе, которая приводит к отстранению от реальной жизни. В этом смысле интересно рассмотреть внутреннюю политику США. Объявленная программа, по которой компьютер с доступом в Интернет должна иметь каждая семья, по утверждению правительства, должна способствовать развитию современного общества. А не является ли целью этой программы отвлечение отдельно взятого простого обывателя от тех вещей, над которыми ему, по мнению властей, думать вредно? Такая политика превращает человека в функциональный элемент и ресурс общества, а социальные институты — в автономную реальность. Иллюстрация этого процесса — то, как проходят президентские выборы в США. Хорошая статья Ярослава Шимова на эту тему недавно опубликована в Русском Журнале (<http://russ.ru>, 22,11,00). Возможно, это даже хорошо для Запада — внедрять у себя простую, единую культуру, но нужна ли нам эта культура простого потребления и пассивного восприятия? Нашей стране сейчас нужно активное развитие, а это возможно лишь при энергичном обществе.

Для тех же, у кого нет выхода в Сеть, современная технокультура готовит другую ловушку. Зачем пытаться изменить что-то вокруг себя, когда, просто включив компьютер, можно перебить монстров или почувствовать себя творцом миров. Недавно даже вышла игра, моделирующая жизнь семьи (The Sims). Если у человека нет компьютера, он может пойти в клуб и поиграть там с такими же любителями игр. Кроме того, многие обладатели собственных компьютеров предпочитают играть в клубе. Появляется слой общества, для которого отдых – просидеть ночь за Starcraft или DeltaForce. Да, компьютерные игры развивают логику, реакцию и образное мышление, и это вроде бы лучше, чем во дворе пить водку. Но ограничение человеческих желаний тем, чтобы пройти новый уровень игры или добыть денег на новую видеокарту с 3D-ускорителем приводит все к тому же нравственному обеднению. Пока эта проблема в нашей стране не очень остра, но лет через 10...15, когда нынешние подростки должны будут стать опорой экономики, будет уже поздно пытаться что-то менять. Кроме того, в Сети часто встречаются шутки, на тему того, что компьютеру не надо дарить цветы, у него не болит голова, и нет тещи. Шутки шутками, но даже в благополучной Европе и Японии, при их уровне и продолжительности жизни, население уменьшается. У нас же, с нашими условиями жизни, отказ от семейных и общечеловеческих ценностей приведет к катастрофическим последствиям.

Взгляд человека на жизнь, его побудительные мотивации, и есть первый приоритет ОСУ. Причем если раньше людям внушали ту или иную идеологию, тот или иной способ видеть мир, то сейчас человека учат не видеть мир, не думать о том, что вокруг, заставляют его сузить рамки ответственности даже не до семьи, а до самого себя. Самое опасное, что этот процесс не заметен, и возможно даже, самопроизволен.