

«Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

Материалы X Международной научно-методической конференции. С.106-107, 2003. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2003

О СООТНОШЕНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Фетисов В.Я.

Санкт-Петербургский государственный университет

Происходящая модернизация высшего профессионального образования предполагает изменение методов и способов обучения. В настоящее время основное внимание уделяется созданию современной информационной среды, разработке и внедрению новых информационных технологий. Однако эти технологии не приведут к ожидаемым результатам, если будет игнорироваться ряд важных традиционных методов обучения. Последние должны получить в результате развития новую жизнь, но не быть преданы забвению. Один из них, имеющий особое значение в социогуманитарных дисциплинах, – диалектический метод, суть которого состоит в том, чтобы рассматривать изучаемый объект в его целостности, противоречивости и развитии. Анализ учебной литературы и педагогической практики показывает: данный метод, как правило, выносится за скобки образовательной деятельности. В результате студенты получают одностороннее и абстрактное, а не целостное и конкретное представление о социуме и его различных сферах, остаются в тени присущие им противоречия, процессы изменений и развития.

Игнорирование диалектического метода особенно наглядно проявляются в преподавании и усвоении тех социогуманитарных наук, которые исследуют общество в целом. К их числу, несомненно, относится социология, специфика которой заключается в анализе общества как социетальной системы, состоящей из элементов, обладающих различной степенью самостоятельности. Следовательно, особенность самого предмета данной науки предполагает применение при изложении ее содержания диалектического метода. Однако в действительности мы наблюдаем другую картину. В большинстве учебников и пособий содержание социологии преподносится как совокупность обособленных друг от друга теорий и блоков знаний. Речь идет, прежде всего, о концепциях социологического реализма и номинализма, макро- и микросоциологии, различных отраслевых социологиях, социокультурном и институциональном подходах к обществу. Как следствие, индивиды, малые и средние группы, социальные слои и общности, организации и институты рассматриваются независимо друг от друга, вне того диалектического взаимодействия, которое существует между ними как элементами социетальной системы. Между тем без анализа этого взаимодействия трудно понять изменения, происходящие в обществе и процесс его развития в целом.

Игнорирование диалектического подхода в анализе общественной жизни ведет также к абсолютизации ее различных сторон: централизации и самостоятельности, детерминизма и

свободы, порядка и хаоса, социального равенства и свободы, нормативного и рационального поведения личности и групп. Представляется, что преподавание социальных наук, в конечном счете, должно быть направлено на раскрытие оптимальных с точки зрения интересов всех граждан форм взаимодействия различных социальных единиц и сочетания противоположных начал общественной жизни.

Ориентация студентов на поиски и выявление этих форм стимулирует их познавательную деятельность, способствует усвоению науки как системы знаний и, следовательно, содействует формированию будущих специалистов и руководителей разных уровней как субъектов рациональной деятельности. Тем самым создаются определенные условия, предохраняющие общество от ухода в те или иные крайности, столь характерные для нашей жизни.

Информационные технологии, взятые в отрыве от лучших традиционных методов, могут оборачиваться не только приобретениями, но и потерями: отсутствием целостного, концептуального осмысления действительности, формальным механистическим усвоением науки как простой совокупности знаний, их эклектическим соединением и т.д. И, наоборот, новейшие технологии, органично связанные с указанными методами способны существенно повысить качество образования, сохранить и развить его фундаментальность, обеспечить развивающий по отношению к обучающимся характер.