

«Высокие интеллектуальные технологии образования и науки».

Материалы X Международной научно-методической конференции. С.332-334, 2003. © Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2003

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Никифорова И.В.

Университет педагогического мастерства, Санкт-Петербург

По отношению к модели, проекту, программе образовательного учреждения (ОУ) возникла необходимость разрешить вопросы об адекватности создаваемых ими условий потребностям и возможностям человека и общества, о возможности их создания и реализации в существующих или вновь строящихся образовательных структурах различного уровня и специального целевого назначения, потребовало особой педагогической деятельности, обладающей свойствами исследования, эксперимента и, что особенно важно, творческого подхода. В ходе реформирования российскому образованию предложили собранные со всего мира концепции, школы, проекты, модели, представляющие из себя хаотичный набор, безоглядное применение которого разрушает государственную систему образования, нуждающуюся не в реформах, а в совершенствовании. Зрелая модель и реальный проект могут быть созданы только в конкретном месте и в конкретных условиях. При механическом же заимствовании моделей, как правило, забывают о моральной и социальной идентичности культур как фундаментальных основ образования.

В настоящее время имеется теоретическая и правовая база для практического моделирования и проектирования на всех уровнях общего образования. Она определяет формы, направления, содержание и финансирование моделирования системы как надёжного метода её модернизации. Более того, статус Закона делает этот метод необходимым и обязательным как для науки, так и для практики образования.

Чтобы модель обладала свойством новизны, инновации, целеустремлённости, она должна быть не моделью действительности, а действительностью, которую следует моделировать. С её помощью получается новая действительность, которую следует объяснить и доказать. Отразить действительность-это значит показать разнообразие, противоречивость и развитие социума.

Педагогическая модель только тогда может называться таковой, когда в её содержание включены инновационный и творческий аспекты. Без них нет ни модели, ни проекта, а есть только воспроизведение существующей действительности, что не является ни проектированием, ни моделированием. Создание моделей - начало творчества педагога. В моделях учителя содержатся компоненты и параметры, существенные по его мнению. Значит модель субъекта состоит из его убеждений относительно объектов моделирования и исполнителей. Вот почему для нашего исследования важно, кто автор модели: государство, чиновники ведомства, учёные

или педагоги; кто разработчики проекта и кто исполнители. У них разные цели и интересы, они могут не совпадать с интересами ОУ. Моделирование и проектирование – это разные виды деятельности. Поэтому нам и необходима чёткая граница между моделью и проектом. Моделирование отличается от проектирования тем, что оно совершается в области чистой мысли, здесь не требуется проведения экспертиз, которые могли бы подтвердить или опровергнуть выдвигаемые предположения. Другое дело проектирование. Здесь даже наличие связей между элементами, их непротиворечивость требует аргументов.

На этапах проектирования возможно формирование промежуточных моделей, объектом которых выступают, как правило, отдельные педагогические процессы. В школе модель первична по отношению к проектированию. Промежуточная модель является производной определённого этапа проектирования, т. е. вторичной по отношению к проектированию. Она выполняет роль связующего звена, сохраняющего системную целостность исследования и общность в ценностных и рациональных ориентациях его субъектов.

1. Моделирование и проектирование, как методы модернизации образования, осуществляются как местные ведомственные, внутришкольные, личные проекты, поэтому не получают должного внимания и поддержки со стороны государства, муниципальных властей и ведомственной вертикали управления. Если не устранить этот недостаток, цели модернизации вряд ли будут достигнуты.

2. Модель на уровне образовательного учреждения обладает изменчивой, сложной внутренней структурой и непостоянным составом элементов, обладающих коррелируемостью. Сложность модели определяется обилием связей между её элементами, соответствием реальной жизненной действительности и средой функционирования.