XXXI Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научной конференции. Ч. III: С. 19-20, 2003. © Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2003.

УДК 621.822.5.001.5

С.С. Удовкина (6 курс, каф. ГАК), В.А. Прокопенко, к.т.н. доц.

СИЛЬФОННЫЙ ГИДРОКОРРЕКТОР

Практическая реализация конструкции RC-цепи для гидравлических схем и устройств имеет свои особенности, прежде всего, в части исполнения гидроемкости.

Широко известна конструкция гидроемкости в виде подпружиненного плунжера, имеющая ряд существенных очевидных недостатков, делающих неприемлемым ее применение, особенно в достаточно точных САР, к которым относятся гидростатические подшипники (ГСП). Главными из них являются: наличие перетечек между камерами, разделенными плунжером, которые искажают значения параметров; низкая надежность из-за возможности заклинивания плунжера в зазоре; низкая чувствительность, обусловленная повышенным коэффициентом трения покоя; невысокая стабильность работы, связанная с "падающей характеристикой" коэффициента трения, особенно при малых перемещениях; износ сопряженных поверхностей при эксплуатации; сложность изготовления пружин необходимой жесткости и ее контроля, а также изготовления опорных торцевых витков, из-за которых возрастает вероятность заклинивания.

Гораздо более высокими эксплуатационными характеристиками обладают диафрагменные (мембранные) гидроемкости, не имеющие выше перечисленных недостатков плунжерного варианта. Однако, применительно к ГСП и этот вариант сопряжен со значительными проблемами: невысокая надежность из-за возможности разрушения мембран при значительных рабочих давлениях; высокая трудоемкость изготовления, связанная со сложной механической и термообработкой; сложность конструкции, представляющей собой пакет мембран, потребность в уплотнении отдельных мембран и пакета в целом и, как следствие, значительные габариты пакетов, возможный значительный разброс упругих свойств мембран, связанный с особенностями материала, режимов обработки и монтажа.

Предложено использование в качестве гидроемкости наиболее экономичного и технически эффективного варианта в виде стандартного металлического сильфона (ГОСТ 21482-76) (рис.1).

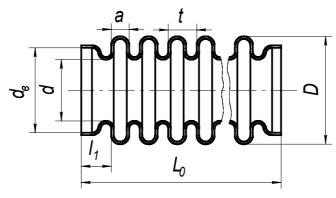
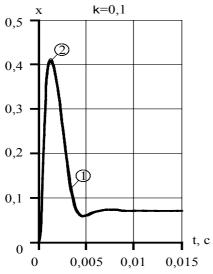


Рис. 1. Конструктивные размеры стандартного металлического сильфона

Основными достоинствами сильфонов являются: малые габаритные размеры; технологичность реализации системы коррекции; высокие надежность, быстродействие и чувствительность; отсутствие гистерезиса и т.д.

Для обеспечения функционирования для ГСП станка мод. ЛР400ПМФ-4 выбран сильфон из сплава марки 36НХТЮ эффективной площадью $F_{9\varphi\varphi}=0.63~\text{см}^2$, максимальным рабочим давлением $P_{max}=14.5~\text{МПа}$ при толщине заготовки $s_0=0.16~\text{мм}$ и имеющий следующие размерные размеры: $D=11~\text{мм},~d=6.5~\text{мм},~t=1.2~\text{мм},~a=0.75~\text{мм},~L_0=18.5~\text{мм}.$



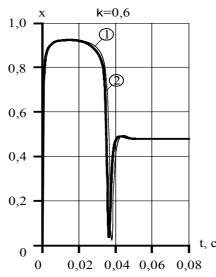


Рис. 2. Переходные процессы в нелинейной САР, корректированной RC-цепью с $R_A = 12 \cdot 10^9~\Pi a/m^3$ при расчетной $C_A = 5,2 \cdot 10^{-14}~m^3/\Pi a$ (1) и при фактическом значении $C_A = 4,96 \cdot 10^{-14}~m^3/\Pi a$ (2).

При этом жесткость по давлению сильфона можно вычислить по следующей зависимости: $C_p = C_Q^{\prime} / F_{_{2}\phi\phi}$, где $C_Q^{\prime} = C_Q/n$ - жесткость по силе сильфона, C_Q =800 H/мм – жесткость по силе одного гофра.

Выбирая сильфон с наибольшей емкостью, имеющий n = 10, получаем:

$$C_O' = 80 \text{ H/MM}, C_p = 1,27 \text{ H/MM}^3.$$

Гидравлическая емкость сильфона $\left(C_{_A}^c\right)$ равна: $C_{_A}^c = \Delta V/C_{_p}$, где ΔV — изменение объема сильфона при деформации 1 мм: $\Delta V = F_{_{\mathcal{3}\phi\phi}} \cdot 1_{MM} = 63_{MM}^3/_{MM}$.

Тогда
$$C_A^c = 49.6 \frac{MM^5}{H} = 4.96 \cdot 10^{-14} \frac{M^3}{\Pi a}$$
.

Для вычисленной емкости $C_A^c = 4,96 \cdot 10^{-14} \text{ м}^3/\Pi$ а и определенного ранее сопротивления $R_A = 12 \cdot 10^9 \text{ Па/м}^3$ запас по фазе $\Delta \varphi$ равен 47,4°, значение которого не выходит за пределы $\pm 10\%$.

Переходные процессы, соответствующие чистовым ($\kappa = 0,1$) и черновым нагрузкам ($\kappa = 0,6$), для сравнения представлены на рис.2.

Полученные результаты наглядно показывают возможность высокоэффективной коррекции на базе стандартных металлических сильфонов.

Реализация дросселя в составе RC-цепи практических сложностей не представляет. Рекомендуемый для гидростатических опорных систем различного назначения ламинарный дроссель типа "сопло-заслонка" наилучшим образом подходит и к рассматриваемому случаю. Его основные достоинства:

- удобство настройки рабочего зазора;
- технологичность;
- компактность;
- надежность;
- стабильность в работе.

Таким образом, выполненные исследования являются базой для разработки доступных методик практического конструирования опор жидкостного трения и, прежде всего, представляют интерес при создании шпиндельных узлов с повышенными показателями динамического качества.