

УДК 388.2(075.8)

М.Е. Нефедьева (4 курс, каф. МЭ), Н.И. Диденко, д.э.н., проф.

## ПРАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Современный мир представляет собой динамичную систему. Практически во всех странах мира происходит перестройка, реформирование экономики в той или иной степени. Вторая половина XX проходила в странах Юго-Восточной Азии под знаком рыночных реформ. Страны данного региона различаются по масштабам и уровню экономического развития, компетентности и степени вмешательства государства в экономику, по развитости рыночной среды. При этом многие восточноазиатские страны выбрали стратегию «догоняющего развития» (японские экономисты говорят о модели «летающих гусей»). Согласно этой доктрине страны постепенно движутся к технологическому развитию, следуя примеру стран, находящихся непосредственно перед ними в процессе развития. В какой-то мере модель «летающих гусей» можно рассматривать как естественный результат воздействия рыночных сил: экономики с избытком рабочих рук и нехваткой капитала на международном рынке становятся конкурентоспособны в трудоемких секторах. По мере того как сбережения и образование создают резерв капитала и квалифицированной рабочей силы вырастают более капиталоемкие и требующие более высокой квалификации сектора промышленности.

Именно следуя модели «летающих гусей» страны Юго-Восточной Азии добились столь впечатляющих успехов, что мир заговорил об «азиатском экономическом чуде». В большинстве случаев они это делали, создавая среди более слабых экономических институтов капиталистический анклав, который постепенно распространялся на всю экономику.

Можно выделить четыре главных фактора, объясняющих поразительный экономический рост стран Юго-Восточной Азии:

- определяющая роль правительства в ходе реформ;
- обоснованная недостатком природных ресурсов стратегия экспортного ориентирования; изобилие дешевого и в то же время хорошо подготовленного и дисциплинированного труда;
- благоприятный для деловой активности международный климат.

Реформы в Японии были жесткими и радикальными, и конечный результат реформ был впечатляющим, если судить по темпам экономического роста (8-10 % в год). После быстрого восстановления национальной экономики последовал беспрецедентный прорыв Японии на мировые рынки. Продолжением японского «экономического чуда» явился быстрый подъем стран, расположенных в непосредственной близости от Японии. Первыми на путь стремительного экономического роста вступили «тигры первой волны»: Южная Корея, Гонконг, Тайвань, Сингапур. За ними последовали «тигры второй волны»: Таиланд, Малайзия, Индонезия, Филиппины. За последние 30 лет ежегодные среднегодовые темпы прироста ВВП этих девяти стран составили от 7 до 10 %, а их доля в мировом экспорте превысила 25 %.

Из всех стран социалистической ориентации Китай первым приступил к комплексным рыночным реформам. Важным отличием реформ в Китае является постепенность их разворачивания. Социалистическая страна во главе с Коммунистической партией Китая более чем успешно осуществляет модернизацию своей страны, эффективно используя рыночные механизмы. В среднем за первые 4 года реформ в Китае ежегодный прирост его ВВП был равен 9,7 %. Самое главное: в Китае, несмотря на продолжающийся рост населения (с чем китайское руководство небезуспешно борется), с самого начала стал увеличиваться ВНП на душу населения, т. е. уровень жизни среднего китайца постепенно, но неуклонно возрастал.

Общую стратегию развития стран региона можно охарактеризовать следующим образом: взаимодополнение импортозамещения и экспортной ориентации (сначала импортоза-

мещение подготовило первичную базу для экспортно-ориентированной индустриализации в трудоемких отраслях, затем углубление экспортной ориентации вызвало новую волну импортозамещения, но уже в капиталоемких отраслях. В дальнейшем в экспортную ориентацию начинают втягиваться и некоторые капиталоемкие отрасли).

Общей чертой является также громадная роль государства в экономическом развитии страны. Правительство осуществляло жесткий контроль за притоком иностранных финансовых ресурсов. Оно стремилось привлекать не любые иностранные ресурсы, а только те, которые вписывались в его общую стратегию развития. Одним из главных факторов успешного становления рынка при сохранении государственного макрорегулирования экономики явилась мобилизация внутренних и внешних источников развития.

Можно очертить основные общие контуры проводимых реформ.

Во-первых, во всех странах признавалась неизбежность реформ.

Во-вторых, общий вектор реформ был одинаков — в направлении больших экономических свобод, укрепления рыночной конкурентной среды, стимулирования предпринимательства, научно-технического прогресса.

В-третьих, непременным условием везде становилась открытость мировому рынку, интеграция в мирохозяйственные процессы.

В-четвертых, сразу же или спустя некоторое время декларировалась социальная направленность реформ.

Ни в одной стране не было никогда таких реформ, которые сразу удовлетворяли бы всех и не встречали бы сопротивление и оппозицию менее заинтересованных и что-то теряющих в результате реформ слоев общества. Разные страны заплатили за успех неодинаковую социальную и политическую цену. В ряде случаев это выглядело со стороны «экономическим чудом», в основном по контрасту с исходным уровнем (с послевоенной разрухой или по скорости наращивания темпов роста и прорыву на мировые рынки и т.д.).

В сущности, рецепт «азиатского чуда» можно свести к трем составляющим:

- напряженный повседневный труд всех без исключения участников хозяйственного процесса;
- предпринимательская энергия, самостоятельность принятия решений при обязательной ответственности за эти решения, всегда связанные с риском имущественных и финансовых потерь;
- компетентное регулирование государством с непременной политической ответственностью за решения на макроуровне.

В разных странах характер партнерских отношений бизнеса (от мелкого до крупного) и государства неодинаков, но общей тенденцией является постепенная передача ответственности за хозяйственные решения как бы сверху вниз от государства к бизнесу, к рыночным структурам. Государство помогает бизнесу поддерживать честную конкуренцию, напрямую не вмешиваясь в хозяйственную деятельность. Но, как правило, от государства исходит инициатива экономических реформ, когда исчерпываются прежние ресурсы для дальнейшего развития.

Для всех рассмотренных стран волна рыночных реформ имела неодинаковую продолжительность, но в основных чертах эти реформы своей цели достигали.

В условиях кризиса конца 90-х годов экономистами отмечалось, что именно на примере восточноазиатских стран в наиболее полном и отчетливом виде прослеживаются все противоречия "догоняющего" развития: односторонность формирующейся экономической системы, преобладание экстенсивных факторов развития, недопотребление среднего класса, масштабный импорт капиталов и технологий, критическая зависимость от экспорта готовой продукции в страны постиндустриального мира и отставание в области научно-технического прогресса и образования.

Но быстрое выздоровление азиатских экономик после разрушительного кризиса, по видимому, можно считать началом второго круга реформ. Как показывают статистические

данные, 1999 год стал для них самым удачным за все прошедшее десятилетие. Темпы роста их валового национального продукта оказались в среднем в 3 раза выше, чем предсказывали эксперты осенью 1998 года. Экономический рост в Малайзии составил около 6 %, в Таиланде прекратился хозяйственный спад, Индонезия вошла в фазу роста в конце 1999 года.

Важнейшим условием экономического оздоровления во всех них без исключения стал рост экспорта. Рассматривая пример Южной Кореи, чей ВВП упал на 8 % в 1998 году, но в 1999 году вырос на 10,7 %, можно увидеть, что объем экспорта за эти два года увеличился на 16,3 %. Также следует отметить рост инвестиционной привлекательности стран Азии (тот факт, что повышающиеся валютные резервы позволили им не допустить дефолта по внешнему долгу, вызвали новый прилив иностранного капитала, дополненный также всплеском активности национальных инвесторов). При этом поддержка национальных производителей со стороны государства также остается достаточно весомой.

Нельзя однозначно оценивать проведенные странами Юго-Восточной Азии реформы. Бесспорные экономические достижения граничат с чередой нерешенных проблем. Предыдущая фаза быстрого экономического роста в странах Восточной Азии была, возможно, самой простой частью пути. Предстоят новые реформы, новые трудности и, вероятно, новые свершения.