

УДК 388.2(075.8)

Ю.А. Андрейкович (3 курс, каф. НЭ), А.П. Градов, д.э.н., проф.

## НОВЫЙ КУРС РУЗВЕЛЬТА КАК БАЗИС СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОЛИТИК ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН

Актуальность данной темы очевидна. В современной России, стремящейся к демократии и рыночной экономике, весьма кстати будет опыт Рузвельта: нам просто жизненно необходимо умение выходить из кризисов с наименьшими потерями, которые мы все же не можем преодолеть главным образом из-за нерешительности, боязни резких и жестких реформ.

Годы "Великой депрессии" и "Нового курса" Ф.Д. Рузвельта стали временем наибольшего влияния институционализма. Именно в 1932-1941 годах самым ходом социального развития в центр политических дискуссий был поставлен вопрос о привлечении интеллектуальной элиты к решению возникших в период Великой Депрессии проблем. В предложениях «трестовцев» впервые был поднят вопрос о необходимости повсеместного (а не отдельного) распространения в США плановой системы хозяйствования. «Трестовцы» открыто заявляли о необходимости пересмотра ряда идеологических установок, указывая на неактуальность в условиях Великой Депрессии значения таких общественных идеалов, как «твердый индивидуализм» (*Rugged Individualism*), «американская мечта» (*American Dream*). В качестве решения данного вопроса экспертами была выдвинута идея о необходимости формирования в общественном сознании представления о взаимозависимости индивидуальных и общественных интересов.

К концу 1930-х гг. в США была создана оптимальная по эффективности антикризисная модель государственного управления – своеобразного симбиоза идей неоклассического институционального видения мира с элементами кейнсианства. На основании ее идей, зачастую на ходу, экспромтом в Америке осуществлялась кардинальная перестройка прежней модели национального производства и потребления. Это, в конечном итоге, в существенной мере помогло стране не только найти свою нишу в изменившемся после кризиса 1929-1933 гг. мировом экономическом пространстве, но и занять там прочные позиции лидера.

Конституционное и институциональное обновление протекало в обстановке сохранения государственных институтов и традиционных политических структур в США как на федеральном, так и на местном уровнях. Все подготовительные работы «трестовцев» в течение марта-ноября 1932 года были основаны на разумности подходов к модернизации принципов либеральной идеологии, что позволило избежать революционного варианта в истории социально-экономического развития США.

Дальнейшее развитие событий – кейнсианская революция и макроэкономическое обоснование форм государственного вмешательства в экономику отодвинуло институционалистов в тень, но проповедуемый ими поворот экономической теории к социальным проблемам с целью использовать ее как инструмент реформ состоялся.