XXXI Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научной конференции. Ч. IX: С.26-27, 2003.
© Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2003.

УДК 63.3

А.Д. Андреева (6 курс, каф.ФЭ), Д.Н. Черсунов (6 курс, каф. ВПНЭ),
А.В. Гогин, к.ф.н., доц.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМА ПОЛНОТЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Современная наука всё активнее использует новые принципы познания, в основе которых лежат процессы интеграции знаний из разных областей науки. Например, никого сегодня уже не удивляет существование биофизики, биохимии, медицинской физики и др. Следующим важным шагом в развитии научного познания явилось появление синергетики, компьютерного моделирования и т.п.

Как известно, стремительное развитие современной техногенной цивилизации обеспечивается и обслуживается целой армадой специального научного знания, вырабатываемого в узких областях науки. Однако, не секрет, что указанное развитие порождает многочисленные кризисные явления как в жизни окружающей человека природы, так и в самом человеческом обществе.

На наш взгляд, переход к более гармоничному способу существования и развития цивилизации возможен на пути радикального преобразования всего здания научного познания. Дело в том, что Знание, лежащее в фундаменте высокоразвитой глобальной техногенной цивилизации для того, чтобы не быть опасным, должно быть не просто эффективным – оно должно быть зрелым. Но, чтобы быть зрелым, Знание должно быть достаточно полным и цельным. Однако, сложно говорить о полноте современного познания, когда знания о мире так разрозненны.

С этой точки зрения, проблема сохранения природы и человека ставит на повестку дня появление некой «Сверхнауки», которая сумеет объединить все области знаний, накопленные человечеством (речь идёт не только о естественных и гуманитарных науках, а также о таких областях человеческой жизни, которые до сих пор не поддавались известным способам научного изучения).

Если допустить, что существование такой сверхнауки возможно или когда-либо будет возможно, то объектом её исследования был бы не только человек, не только природа, но самый фундамент их существования, объединяющий в себе как материальные (природа), так и идеальные (человек) аспекты существования.

Хотя для многих исследователей то же самое может называться Природой, Космосом и т.д., но в пределе полноты постижения последний таинственный фундамент цельности мира не назовёшь иначе как Бог.

Сначала, в религиозно-мифологическую эпоху своего существования, человек воспринимал весь мир как единое живое целое, потом он разработал научный подход как инструмент для более строго познания этого мира, но для этого ему пришлось «разрубить» мир на «куски». Теперь мы стоим на пороге того, что человек уже накопил достаточно знаний и стоит перед задачей объединить эти знания в единое целое.

Необходима попытка объединить то, что раньше казалось несоединимым. Таким образом, мы думаем, что наука, которая всё время отрицала Божественность, со временем начнёт проявлять себя как инструмент в Его же познании.

Никогда раньше человечество не получало таких мощных возможностей в деле отрицания Бога, но и никогда ранее оно не получало таких мощных возможностей в деле Его утверждения.

Вывод. Проходя различные этапы своего развития, человечество трансформировало своё представление о Божественной сущности. Даже проходя различные этапы Его отрицания, оно

не могло полностью отказаться от мысли о Нём. Поэтому, на наш взгляд, наука – это лишь очередной (самый совершенный на сегодняшний день) инструмент в деле познания Бога.

ЛИТЕРАТУРА:

1. И.Н.Лосева .Миф и религия в отношении к рациональному познанию // Вопросы философии 1992, №7.
2. О.А.Кураев О вере и знании – без антиномий. // Вопросы философии 1992, №7.
3. Маркова Л.А. Наука и религия: проблемы границы СПб.: Изд-во «Алтейя», 2000.
4. В.П.Бранский, В.Е.Никитин Альтернатива «Сциентизм – антисциентизм» и современная философия науки // Межвузовский сборник «Наука и альтернатива формы познания», ред. Д.Р.Есипович - СПб., Изд-во СПбГУ 1995.