

УДК 351

А.Ю.Крашаков, Е.М.Кукушкина (5 курс, каф. НБ),
В.В.Матвеев, к.т.н., к.э.н., декан ФБ

РОЛЬ И МЕСТО СМИ В ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, на СМИ возлагается обязанность информирования граждан о деятельности ветвей и структур государственной власти, при этом предполагается монопольное право СМИ в отношении доведения до населения решений правительства – законы, указы, постановления государственных органов власти вступают в силу только после их опубликования. Таким образом, в настоящее время СМИ являются посредником в установлении общественных связей между государственной властью и населением, а также обладают монопольным правом на получение и распределение информации о деятельности органов государственной власти. Следует отметить, что сами органы государственной власти, в общем-то, не обладают законодательно закрепленным правом прямого информирования населения о своей деятельности. В сущности, СМИ является неким промежуточным звеном при прохождении информации от органов и структур государственной власти к гражданам.

В результате внедрения в деятельность органов государственной власти и систему государственного управления информационно-телекоммуникационных технологий с позиций идеологии «электронного правительства» органы государственной власти получают новый оперативный канал прямого общения с гражданами, подконтрольный только государству, и необходимость в СМИ, используемых в качестве трансляторов информации, поступающей от органов государственной власти к населению, отпадает. Таким образом, СМИ лишаются уникальной возможности монопольного получения, распределения и манипулирования информацией, поступающей из системы государственной власти и управления, информацией нередко стратегического значения, искажение или тенденциозная подача которой может спровоцировать негативные для всей страны последствия. Следует отметить, что если СМИ – частные или государственные, но сильно зависящие от рентабельности собственных коммерческих проектов, то манипулирование информацией, поступающей из органов государственной власти, осуществляется ими в первую очередь в собственных интересах, а точнее – в интересах тех финансово-промышленных групп, которым эти СМИ полностью или частично принадлежат. Нет нужды писать о том, что частные интересы таких финансово-промышленных групп (в которые, кстати, может входить и иностранный капитал) нередко не имеют ничего общего с государственными интересами.

Вторая особенность воздействия появления «электронного правительства» на политику СМИ – появление у СМИ нового конкурента, причем конкурента, обладающего правом последней инстанции на точность и объективность информации, доводимой органами системы государственной власти до населения. Как бы в СМИ не искажалась эта

информация, степень ее соответствия действительности любой гражданин в любой момент может проверить лично на сайте соответствующего органа государственной власти, что заметно снижает свободу манипулирования общественным мнением с использованием частично искаженной или тенденциозно поданной информации, поступающей из системы государственной власти и управления. Таким образом, у государственной власти появляется еще один рычаг воздействия на частные российские СМИ, политика которых нередко наносит ущерб интересам Российской Федерации.