

УДК 351

С.В.Кишинчук, Ю.Н.Семенюк (5 курс, каф. НБ), В.В.Матвеев, к.т.н., к.э.н., декан ФБ

СМИ В ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ И РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ВОВЛЕЧЕНИИ ИХ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО

Особое внимание представляет процесс постепенной концентрации власти в СМИ, чему способствуют объективные экономические и технические причины.

В настоящее время в мире отмечается борьба за усиление влияния в сфере СМИ. В этой связи в большинстве стран Западной Европы введен контроль за слиянием предприятий печати и введены ограничения удельного веса общего тиража издательств на рынке. Так, в Германии установлен предельно допустимый удельный вес общего тиража. В Швеции проводится политика экономической поддержки мелких и средних издательств. Во Франции в 1984 году Национальное собрание приняло Закон «Об ограничении концентрации и обеспечении финансовой ясности и плюрализма предприятий печати».

Доступ к СМИ и воздействие на них для реализации скрытно планируемых функций и целей облегчается тем, что СМИ в большой степени выступают не как чисто информационно-передаточное звено, а как творец информации, политики, идеологии. А поскольку наши знания о реальности опосредованы СМИ, то отличить продукцию СМИ от отображаемого явления становится затруднительным. То, что реально происходит, становится «общественным событием» только через свое отображение, предоставляя, тем самым, возможность вносить в это отображение широкий набор «корректив», в том числе и скрытного целеназначения.

Специфика деятельности СМИ в условиях рыночной конкурентной среды (максимизация нормы прибыли, стремление к монополии на информационном рынке, реализация программных установок владельцев средств СМИ) состоит в уходе от нормальной обычной жизни в силу обращения к следующим принципам:

- ориентация на максимальное извлечение прибыли – как руководящая основа деятельности;
- выбор приоритетной – в плане получения прибыли и оказания нужного влияния на аудиторию – тематики;
- склонность к сенсационной информации, в том числе негативного характера;
- показ политических успехов, лидеров, победителей, рейтингов;
- высокий общественный статус выводимых на экран персон;
- малая доступность СМИ для выхода в них «простого» человека.

Реализация этих принципов, затрудняя адекватное отражение действительности, приводит к тому, что истинные глубокие причины, процессы, реализации в области политических явлений выпадают, т.е. сущностные связи не раскрываются. Эти принципы деятельности СМИ также являются основными причинами вовлечения СМИ в информационно-психологические конфликты.

Эмоциональное воздействие СМИ, подавляя разум и рациональность человека, приводит к высокой эффективности использования СМИ в целях манипулирования – скрытому управлению сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать, в том числе и вопреки собственным интересам. Преимущества этого – незаметность для управляемых, отсутствие жертв, экономичность. Информационная «наркотизация» способствует навязыванию иллюзорных идей и мифов, воспринимаемых без рационального осмысления. Для укоренения мифов существует множество разработанных специальных приемов лингвистического манипулирования и методов воздействия на людей с учетом закономерностей массовой психологии. Характерным примером служит набор технологий создания образа – имидж-мейкинг.

Концентрация и монополизация СМИ, образование мощных национальных и транснациональных корпораций, контролирующих информационное пространство, подпадание основных средств СМИ под контроль зарубежных, транснациональных группировок или «местных» групп, неориентированных на общенациональные интересы, облегчает культурно-информационную экспансию информационных корпораций Запада, усиливаемую внедрением новых информационных технологий, а также средств и методов информационной войны. Следствием этого становится создание и развертывание плацдарма для информационного доминирования Запада в мировом информационном пространстве, включая Россию.

Для России, где идет активный процесс становления отечественных СМИ в атмосфере жесткой конкуренции и при недостатке возможностей его контроля в условиях идеологической, финансовой и организационной необеспеченности национально-государственного сектора СМИ, проблема защиты от западного информационного доминирования приобретает обостренный характер.

Решению задач манипулирования сознанием отечественной аудитории со стороны Запада способствует формирование неадекватных внутренней реальности потребностей и ценностных ориентации.

Отсутствие национальной концепции самого мощного средства отечественных СМИ – телевидения, реализация которой смогла бы, в принципе, работать на всеобщую национальную идею (в случае успеха ее формирования) и противостоять, в случае необходимости, информационному внешнему давлению, является важной проблемой организации противодействия информационно-психологической агрессии. Национальное телевидение должно отвечать, как минимум, следующим характеристикам:

- технически – обеспечивать максимально полный охват граждан;
- политически – жить жизнью регионов, активно интересоваться внешним миром и местом России в сообществе стран и народов;
- творчески – быть собирателем и источником культуры и искусства.

Одновременно с процессом монополизации отечественных СМИ финансовыми группировками идет также процесс разрыва единого информационного пространства России. Центральная пресса утрачивает ведущие позиции в нем. Резко сокращается годовой тираж периодики за счет уменьшения числа подписчиков, в основном центральных изданий. Падение тиража центральных СМИ ставит под вопрос сохранение единого информационного пространства России. По данным социолингвистических исследований, язык, на котором говорят в различных регионах РФ, стал значительно отличаться.

Обращает на себя внимание то, что действующие в Москве различные неправительственные комитеты, фонды, центры, комиссии по защите свободы информации и прав журналистов финансируются, как правило, из зарубежных источников (Фонд «Евразия», фонд Форда, Агентство международного развития госдепартамента США, Международный фонд Джорджа Сороса и др.).

Масштабный характер приняли нарушения законодательства о СМИ в части ответственности редакций за злоупотребления предоставленным им правом издавать, распространять, передавать информацию. Серьезную озабоченность вызывают факты злоупотреблений свободой слова, ангажированности, подкупа журналистов, попыток манипулирования общественным мнением, распространения насилия, жестокости, расовой и национальной исключительности или нетерпимости, распространения порнографии, вмешательства в личную жизнь граждан.

С развитием телекоммуникационных и компьютерных технологий в настоящее время все большему кругу юридических и физических лиц становятся доступными по своей стоимости такие аппаратные средства, которые позволяют создавать базовые конфигурации узлов радио- и телевидения, издательств газет и журналов, провайдерских узлов международных компьютерных сетей. В этой связи возникает реальная угроза распространения направленной информации, которая может причинить ущерб национальным интересам во всех сферах.