

УДК 316.42

Д.Д.Бульба (соиск., каф. НБ), О.К.Мешков, д.в.н., проф.

РОЛЬ И МЕСТО ИДЕЙ Н.Я.ДАНИЛЕВСКОГО В ГЛОБАЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Анализируя работы современных исследователей, можно отметить не только резко возросший интерес к деятельности Н.Я.Данилевского, но и осознание величины и значения идей Николая Яковлевича. Он предстает перед читателями научных статей «разносторонне одаренным человеком», «как самобытный философ, историк, социолог», как известный ученый-ихтиолог. Теперь в современной научной литературе пишут о Н.Я.Данилевском: «выдающийся русский ученый», «гений русской науки».

На выбор темы работы повлияла ее недостаточная разработанность в отечественной историографии. Изученная литература дает основания утверждать, что большинство научных работ о Данилевском написано философами, однако давно назрела необходимость исследования работ Николая Яковлевича Данилевского о роли и месте России в историческом процессе. Это подтверждается тем, что в последние годы появляются не только большое количество диссертаций и научных статей, посвященных Н.Я.Данилевскому, но и нескольких книг. В частности, обстоятельный анализ исторического контекста появления его работ и связей его идей с русской общественной мыслью дает в своей монографии «Споры о судьбах России. Н.Я.Данилевский и его книга «Россия и Европа» Б.П.Балуев.

Исследователь В.М.Михеев, помимо примерно полутора десятков статей в разных московских научных сборниках, опубликовал о Данилевском в Бресте три книги: «Славянский Нострадамус» (1-я и 2-я части, 1993 г.), «Тоталитарный мыслитель» и «Самобытные идеи Н.Я.Данилевского» (обе – 1994 г.). В 1996 г. А.Н.Аринин и В.М.Михеев издали в Москве фундаментальную монографию «Самобытные идеи Н.Я.Данилевского». Все эти работы выполнены под руководством известных профессоров, специалистов в области русской и зарубежной историософии Б.Н.Бессонова и Г.Д.Чеснокова на кафедре философии Российской Академии государственной службы. Следует отметить изданную Институтом философии РАН монографию С.И.Бажова «Философия истории Н.Я.Данилевского» (1997 г.). Так как большинство работ написано философами, основное внимание в них сосредоточено на анализе историософских взглядов ученого, на выявлении их новаторства в сопоставлении с бытующими в мире историософскими системами.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью более полного раскрытия особенности роли и места России в историческом процессе на основе концепции Н.Я.Данилевского о «культурно-исторических типах», так как в обществе произошло изменение в оценке значения и влияния его идей, с одной стороны, но не закончено переосмысление собственного прошлого, с другой. В историческом прогнозировании у многих ученых, политиков, общественных деятелей не всегда присутствует осознание роли и места России в историческом процессе как уникальной по своей сути культурно-исторической общности.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу работ Н.Я.Данилевского и состояния России как «культурно-исторической общности», позволяющем более полно изучить роль России в историческом процессе.

Цель исследования – всесторонне и комплексно изучить работы Н.Я.Данилевского о роли и месте России в историческом процессе и восприятие обществом идей ученого для применения в различных отраслях знаний. Исходя из поставленной цели, были сформулированы конкретные задачи исследования и получены следующие выводы:

- выявлены характерные процессы в оценке обществом идей Н.Я.Данилевского проявившиеся в течение исторического периода с середины XIX в. до начала XXI в. – в частности использование отдельных положений идей в практической деятельности;
- разработана периодизация состояния российского общества на основе осмысления идей ученого;
- изучено влияние работ Н.Я.Данилевского о роли и месте России в историческом процессе на другие отрасли знаний в XXI в.