

УДК 316.42

А.Н.Шильников (3 курс, каф. НБ), А.Ю.Смирнов, ст. преп.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЗРЫВЫ В ИСТОРИИ ПЕТЕРБУРГА

Для начала хотелось бы вспомнить об идее, которая витает в воздухе, наверное, с тех пор как В.И.Матвиенко стала представителем президента в Северо-Западном федеральном округе. Я имею в виду перевод части функций столицы в Санкт-Петербург. Не хотелось бы говорить о таких проблемах как пробки, загазованность улиц и очередной передел собственности. Гораздо опаснее то, что Петербург потеряет свое лицо, в том числе и демографическое. В Москве мы можем наблюдать такую картину, что «коренные москвичи», коими себя считают все, кто прожил в Москве больше десятка лет, занимаются в основном «непыльной» работой, состоящей из «перекладывания бумаг из одной стопки в другую». А тяжелыми работами занимаются молдаване, украинцы, белорусы, и прочие таджики. Что также не слишком хорошо влияет на демографическую ситуацию. Так как я, как русский человек, не хочу, чтобы Москва стала городом, где когда-то жили русские.

Но мы немного отошли от главной темы. А тема у нас – демографические взрывы в истории Санкт-Петербурга. Но мне бы хотелось не только провести небольшой экскурс в историю, но и сделать небольшой прогноз на будущее.

Для начала вспомним, за счет чего росло население Петербурга. К сожалению, так сложилось, что Петербург являет собой типично европейский город, причем с самого момента своего создания. Это выражается не только в культурном его развитии, или географическом положении, но и с точки зрения демографии. Для западноевропейских городов характерно преобладание мужского населения и низкая рождаемость. Такую же картину мы наблюдаем и в нашем городе.

В истории Петербурга рождаемость никогда не была основной причиной увеличения численности населения. Примером может служить тот факт, что за период с 1769 по 1869 год в Петербурге умерло на 143 928 человек больше, чем родилось. А если учесть тот факт, что в 1869 году население Петербурга составляло всего 668 тысяч человек, то становится очевидным, что естественный прирост в Петербурге был практически всегда отрицательным. Большое влияние на столь малый прирост оказывала очень высокая смертность детей и низкая продолжительность жизни. Причиной был низкий уровень здравоохранения, да и заботы о населении вообще. Кроме того, в Петербурге XIX века преобладало мужское население, причем иногда это преобладание доходило до 70% от общего числа жителей. Разумеется, это тоже налагало свой отпечаток на демографическую ситуацию.

К 1900 году население Петербурга доросло до 1248,1 тысяч человек и соотношение мужчин женщин несколько выровнялось. На этом можно закончить этап домыслов и непроверенных, противоречивых данных, и работать со вполне конкретными цифрами. В 1910 году население Петербурга составило 1597 тысяч человек. В 1913 году отмечена одна из наибольших численностей рожденных – 27,6 ‰. Но, тогда же отмечена и одна из наибольших смертностей новорожденных – 231 ребенок на 1000. Сейчас это кажется диким, мне, во всяком случае, но тогда это было, по-видимому, вполне естественно. Однако смертность тоже оказалась довольно высокой и о значительном естественном приросте также говорить не стоит. О соотношении рожденных и умерших вполне четко говорит прилагаемая таблица 1.

Таблица 1

Год	Родилось	Умерло	Прирост
1913	27,6	22,4	5,2
1917	18,7	22,9	-4,2
1926	27,8	14,4	13,4
1940	23,6	17,5	6,1
1945	33,9	19,3	14,6
1950	15,5	7,1	8,4
1955	15,2	6,7	8,5
1960	13,4	7	6,4
1965	11,2	7,8	3,4
1970	12,7	9,2	3,5
1975	13,8	10,2	3,6
1978	13,8	11,6	2,2
1985	14,5	12,2	2,3
1990	10,8	12,2	-1,4
1995	7	15,9	-8,9
1996	6,6	14,2	-7,6

Наибольшие приросты населения в 1926 и 1945 годах. Связано это с грамотной политикой, которая проводилась в СССР: забота о детях и материнстве, когда под Дома пионеров выделяли лучшие здания, детей отвозили в первые здравницы и лагеря, матерям помогали материально. Понятное дело, что любому человеку приятно, когда часть забот о ребенке берет на себя государство, это снимает часть нагрузки с родителей, и они вполне могут родить еще детей. Также в первые годы после окончания Гражданской войны была начата кампания по борьбе с инфекционными заболеваниями, повышением качества здравоохранения. Разумеется, сильнее всего отсутствие еды и медицинского обслуживания бьет по детям, поэтому была так высока смертность среди младенцев.

После Великой Отечественной Войны также очень быстро восстановили инфраструктуру, но помимо этого ввели пособия матерям, матерям одиночкам, многодетным матерям, установили почетное звание «Мать Героиня», учредили орден «Материнская Слава», что давало значительные льготы. Кроме того, еще был эффект «все, теперь можно жить», когда после войны люди возвращались домой и рвались вернуться к нормальной жизни.

Также нам может быть очень интересен период 82-86 годов, когда в СССР наблюдался «бэби-бум», и это, естественно, затронуло и Петербург. Достигнуто это было довольно простыми административными методами. В Союзе женщина получала 56 дней отпуска до родов и 56 дней после, при этом ей выплачивалось пособие в размере полного заработка за весь период декретного отпуска.

«С 1981 года по районам страны для работающей женщины-матери вводится частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им одного года, а также, по заявлению матери, дополнительный отпуск без сохранения заработной платы до достижения ребенком возраста полутора лет. Этот отпуск засчитывается в общий, непрерывный стаж, а также в стаж работы по специальности». Также уголовно наказуем был отказ в приеме на работу беременной женщины или женщины кормящей грудью. Также не разрешалось увольнять женщину с работы, если у нее есть ребенок в возрасте до одного года.

Кроме того, в свете сегодняшней ситуации, хотелось бы напомнить про пособия, которые получали матери, а именно 35 рублей. Если кому-то интересно килограмм свинины в те годы стоил 2 рубля 2 копейки, а говядины 1 рубль 95 копеек.

Ну а дальше никаких демографических взрывов не было, потому что наступили 90-е годы. Из таблицы видно, что рождаемость стала ниже смертности и началась довольно заметная убыль населения.

Исходя из перечисленных фактов, можно сделать вывод, что увеличить рождаемость в Петербурге можно только форсированными административными мерами. Конечно, смешно говорить о пособии на ребенка, которое составляет 75 рублей. На эти деньги даже килограмм мяса не купить. Да и как можно говорить о росте рождаемости, если средний житель не может прокормить семью. Берем, например, 2000 год. Мужчина, получающий зарплату 3600 рублей, а это выше средней зарплаты, которая была 2875 рублей, женится и у него появляется ребенок. В результате эти несчастные 3600 рублей уходят исключительно на питание, так как прожиточный минимум составлял 1200 рублей, а ведь его жена не может работать. А есть еще плата за квартиру, электричество и т.д. А ведь за родившегося ребенка плата идет как за взрослого.

Отсюда видно, что людям не выгодно рожать детей. А если государство не готово помогать родителям, то можно забыть о демографических взрывах. Зато можно тешить себя той мыслью, что в Петербург переедет часть функций столицы, вместе с чиновниками, их аппаратом и пробками.