

УДК 316

Е.П.Кириллова (3 курс, каф. УМО), Н.А.Титкова ст. преп.

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сегодня Россия переживает системный кризис, причины которого трудно однозначно оценить. Изменения в общественных отношениях сопровождаются невиданным расширением сферы проявления конфликтов. В них вовлекаются не только большие социальные группы, но и целые территории. Конфликтами охвачены все сферы жизни российского общества. Конфликты порождены реальными противоречиями в ходе углубления кризисного состояния общества. Происходят и искусственно создаваемые и умышленно провоцируемые конфликты, что характерно для межнациональных и межрегиональных отношений. Результатом их являются кровопролития, и даже войны.

Конфликты на основе объективно возникающих противоречий, если они разрешаются, способствуют общественному прогрессу. При этом социальные противоречия, служащие источником конфликтных коллизий, могут быть разделены на два основных вида. С одной стороны, это противоречия, порождаемые социально-экономическим положением членов нашего общества. В ходе углубления этих противоречий происходит столкновение различных социальных групп, наций, других этносов. Данные противоречия проявляются, прежде всего, в непомерных контрастах богатства и бедности, процветания немногих и обнищания большинства. С другой стороны, это политические противоречия, обусловленные, прежде всего, неприятием политики властей. Сегодня это находит отражение в противодействии многих общественных сил курсу правительства, ориентированному на смену общественно-политического строя.

Первостепенными и наиболее значительными конфликтами, разворачивающимися в пространстве России и СНГ, являются три: политический, социальный и национально-этнический. Они разворачиваются по поводу ценностей, имеющих разную природу. Политический конфликт – конфликт по поводу власти, доминирования, влияния, авторитета. Социальный конфликт (в узком смысле слова) – это конфликт по поводу средств жизнеобеспечения: уровня зарплаты, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен на различные блага, реального доступа к этим благам и другим ресурсам. Предметом столкновений и конфликтов в третьей области являются права и интересы этнических и национальных групп. Часто эти конфликты связаны со статусными и территориальными притязаниями. Суверенитет народа или этнической группы оказывается в данном случае доминирующей идеей в конфликте.

Понять суть конфликтов можно лишь рассмотрев их взаимосвязь, когда каждый из них составляет питательную среду для другого. Например, во многих случаях шахтерских забастовок ситуация искусственно обострялась в связи с политическими интересами.

Доминирующая роль политики сказалась и в национально-этнических конфликтах. Динамика этноконфликтов во многом предопределялась тем, насколько сильны притязания на власть новых элит, выросших в рамках старых структур и отторгнутых как от участия власти, так и от культурного самоопределения соответствующих национальных общностей. Местная этнократия, поддерживаемая центром, не подпускала к процессу принятия решений представителей новой элиты, благодаря чему они вынуждены были облекать свои притязания на власть в форму национально-этнических или националистических интересов.

Разработка проблематики конфликта на уровне специальных социологических теорий позволяет прийти к выводу относительно доминирования политического конфликта во всех

развертывающихся ныне конфликтных ситуациях. Практическое следствие, вытекающее отсюда, состоит в необходимости рационализации политики, повышения политической культуры новой политической элиты.

Трудовые конфликты часто являются реакцией на перекосы в экономической и социальной политике правительства, на его неумение осознать последствия принимаемых решений. Основное содержание конфликтов в социально-экономической сфере связано с перераспределением собственности и становлением рыночных отношений, которые неизбежно приводят к поляризации социальных групп. Большое число конфликтов связано ещё и с тем, что в стране отсутствует четкая законодательная база разрешения трудовых споров. Закон о разрешении трудовых конфликтов так и не был принят. Примирительные комиссии, их арбитражи не выполняют свои функции, а административные органы в ряде случаев не выполняют достигнутые соглашения. Следовательно, необходимо создать продуманную законодательную систему для урегулирования трудовых конфликтов.

Конфликты в социально-политической сфере – это конфликты по поводу перераспределения власти, доминирования, влияния, авторитета. Они могут носить как скрытый, так и открытый характер. Основными конфликтами в сфере власти можно назвать следующие.

- Конфликты между основными ветвями власти (законодательной, исполнительной и судебной) в стране и в отдельных республиках и областях. На высшем уровне этот конфликт первоначально проходил по линии противостояния, с одной стороны, президента и правительства, а с другой стороны, Верховного Совета и советов депутатов всех уровней. Этот конфликт вылился в события октября 1993 г. Формой частичного его разрешения явились выборы Федерального Собрания и референдум по принятию первой Конституции России.
- Внутрипарламентские конфликты между Государственной Думой и Советом Федерации и внутри них.
- Конфликты между политическими партиями с разной идеологической и политической ориентацией.
- Конфликты между разными звеньями управленческого аппарата.

Политические конфликты – вполне нормальное явление в жизни любого общества. Существующие в обществе партии, движения, их лидеры имеют свои представления о выходе из кризиса и обновлении общества. Это находит отражение в их программах. Но они не могут их реализовать до тех пор, пока находятся вне сферы власти. Поэтому власть, политические институты России стали ареной острой политической борьбы.

Противоречия между законодательной и исполнительной властями переходят в конфликт лишь при определенном стечении объективных и субъективных факторов. При этом борьба носит нередко «верхушечный», элитарный характер.

Заметное место в современной жизни занимают межнациональные, межэтнические, конфликты. В их основе лежит борьба за права и интересы этнических и национальных групп. Анализ межнациональных конфликтов в пределах РФ позволяет сгруппировать их в три основных типа:

- конфликты, в которых доминирующую роль играют территориальные притязания. Они касаются соседствующих народов и этнических групп. Примером конфликта этого типа может служить осетино-ингушский конфликт;
- конфликты сепаратистского типа, в которых ставится вопрос о выходе из России и полной государственной самостоятельности. Ярким примером является чеченский кризис. Сепаратистские тенденции имели место и в Татарстане до заключения договора о разграничении полномочий между федеральными и республиканскими властями, несмотря на отсутствие у Татарстана внешних границ;

- статусные конфликты, в основе которых лежат требования о расширении административно-управленческих полномочий в соответствующем регионе. Одни из источников подобных конфликтных ситуаций заключается в проблеме административного и государственного статуса соответствующих национальных образований. На протяжении 80-х годов вплоть до принятия новой Конституции РФ (1993) почти все регионы боролись за повышение статуса: автономные области стремились превратиться в республики, республики декларировали свой суверенитет и независимость [2]. Конфликт этого типа может быть прямо не связан с национальными интересами каких-либо этнических образований. Примером может служить провозглашение Уральской республики, признанное неправомочным последовавшим за этой акцией Указом Президента.

Социальные конфликты все более становятся нормой социальных отношений. В России идет процесс формирования некоего промежуточного вида экономики, где буржуазный тип отношений, основанных на частной собственности, сочетается с отношениями государственной собственности и государственной монополией на определенные средства производства. Создается общество с новым соотношением классов и социальных групп, где будут возрастать различия в доходах, статусе, культуре и т. д. Поэтому конфликты в нашей жизни неизбежны. Нужно научиться управлять ими, стремиться к тому, чтобы разрешать их с наименьшими издержками для общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии. XIX-XX вв. – М., 1995.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.