XXXII Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научно-технической конференции. Ч.II : С.33-34 © Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2004

УДК 316.354.

Е.А.Притпотень (3 курс, каф. СиП), В.А.Леванков, к.и.н., проф.

П.М.КЕРЖЕНЦЕВ И ЕГО РОЛЬ В СОЦИОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

К наиболее значительным достижениям начала XX века следует отнести освещение вопросов научной организации труда (НОТ), разработку проблемы заработной платы, положения о взаимоотношении нормы и тарифа (большую роль сыграл 2—ой съезд профсоюзов (январь 1919г.)), о связи форм и методов оплаты труда с организационно—техническим уровнем производства. Когда была выдвинута задача определения единиц времени, а так же разработки схем рабочего дня, был сделан первый шаг в направлении разработки методологии нормирования. В 1921—1925 гг. наблюдался значительный прогресс в разработке вопросов производительности труда, его организации и оплаты. Начавшийся период восстановления народного хозяйства усилил значение этих проблем.

Большую роль в освещении этих вопросов сыграл Керженцев (Лебедев) Платон Михайлович (1881–1940) — советский партийный и государственный деятель, экономист, историк, публицист. Полпред в Швеции (1921–1923) и Италии (1925–1926). В 1927–1928 гг. — заместитель управляющего ЦСУ СССР, член Президиума Всесоюзного Совета по НОТ при ЦКК – РКИ (1923–1924), председатель лиги «Время».

В отличие от своих современников, Керженцев различал в нотовской проблематике три взаимосвязанных, но вместе с тем самостоятельных научных направлений — научную организацию труда, производства и управления. Свои усилия Керженцев концентрировал именно на управлении.

Под научной организацией управления Керженцев подразумевал, прежде всего, изучение организационных приемов и определение наиболее рациональных методов организационной работы. Керженцев ограничивал свои исследования одним видом управления – управлением людьми независимо от сферы их деятельности. Благодаря такому подходу он получил возможность сделать чрезвычайно важный вывод о полезности перенесения организационного опыта из одних областей в другие (с учетом их особенностей), например, «опыт военный в какой-то мере использовать в промышленности или организационные методы индустрии использовать в деле культурной работы...». Керженцев сформулировал ряд признаков общеорганизационного порядка: установление цели и задач организации, выбор типа организации, выработка плана и методов работы, использование людских и материальных ресурсов, постановка учета и контроля. Он был убежден, что прогрессирующее развитие научной организации труда и управления производством возможно лишь при поддержки широких масс трудящихся, но и не умалял роли профессиональных руководителей. По его мнению, наибольший успех достигается тогда, когда руководитель знает не только то, что ему надлежит делать, но и то, чего не следует делать.

Керженцев отмечал: «Чтобы поставить работу по НОТ на твердые рельсы, необходимо пропитать обучение во всей нашей школе принципами НОТ и само школьное дело нотиризировать. Только руками новых пополнений мы широко применим НОТ во всей нашей работе».