

УДК 658.5:331.1:621.9

Е.О.Сынах (5 курс, каф. ЭММ), Ю.В.Шнитин, к.э.н., доц.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА (НА ПРИМЕРЕ МЕХАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ)

Оказавшись в специфических рыночных условиях функционирования, многие крупные российские машиностроительные предприятия вынуждены были серьезно заняться маркетинговыми проблемами, более внимательно отслеживать динамику своего основного и оборотного капитала, оставив на “потом” рационализацию организации и нормирования труда, оптимизацию структуры трудовых ресурсов. Однако труд, являясь одним из составных элементов ресурсного обеспечения выполнения производственной программы, оказывает немаловажное влияние на экономику предприятия, а эффективность труда во многом предопределяется его рациональной организацией и научно обоснованным нормированием.

В условиях рыночной экономики сроки изготовления продукции во многом определяют получение максимально возможной прибыли. Нормирование и организация труда непосредственно влияют на сроки выполнения заказов, а, следовательно, на оборачиваемость оборотных средств и получение предприятием приемлемой прибыли. На машиностроительном предприятии с единичным и мелкосерийным производством при больших производственных циклах изготовления продукции организация труда является одним из важных качественных показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Анализ состояния организации труда в механическом производстве на одном из крупных машиностроительных предприятий Санкт-Петербурга показал, что уровень организации труда составляет 0.82 и потому она нуждается в совершенствовании. Уровень организации труда в механическом производстве рассчитывался по формуле

$$Уо.т. = \sqrt{K_{у.т.} \cdot K_{р.т.} \cdot K_{н.н.о.} \cdot K_{н.н.в.} \cdot K_{н.т.}}$$

где $K_{у.т.}$ – коэффициент условий труда в механическом производстве, $K_{р.т.}$ – коэффициент разделения труда в механическом производстве, $K_{н.н.о.}$ – коэффициент напряжённости норм обслуживания, $K_{н.н.в.}$ – коэффициент напряжённости норм времени, $K_{н.т.}$ – коэффициент нормирования труда.

Более конкретные результаты анализа сводятся к следующему:

- коэффициент условий труда составляет 0.95 и показывает, что условия труда в цехах приближены к нормативным условиям;
- коэффициент разделения труда в механическом производстве составляет 0.98 и показывает, что рабочие в основном выполняют работу по специальности;
- коэффициент напряжённости норм обслуживания составляет 0.75 и показывает, что численность вспомогательных рабочих превышает нормативную величину, в результате чего могут возникать простои среди обслуживающего персонала;
- коэффициент напряжённости норм в механическом производстве составляет 0.75 и показывает, что необходимо произвести корректировку действующих норм труда.

Было проведено исследование трудовых процессов на участке по обработке тел вращения с помощью групповой фотографии рабочего времени (ПВ) и методом моментных наблюдений. В результате получены следующие данные (рис. 1): (О) – основное время

составляет 63%, вспомогательное время (В) - 5%, подготовительно-заключительное время (ПЗ) - 4%, время на организационное обслуживание рабочего места (ОМО) - 2%, время на технического обслуживание оборудование (ОМТ) - 6%, время перерывов, вызванных нарушением трудовой дисциплины, (ПР) - 16%, время перерывов по организационно-техническим причинам - 4%. Таким образом, можно констатировать, что потери РВ составляют 20% от совокупного фонда времени.

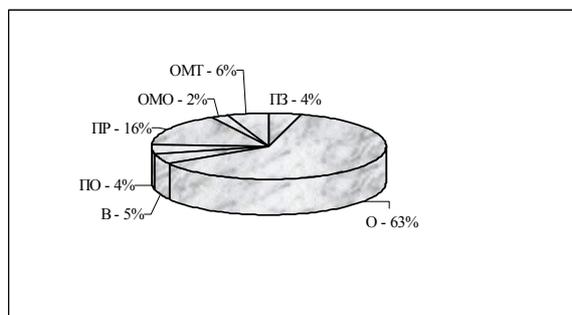


Рис. 1. Затраты рабочего времени до мероприятий по организации труда

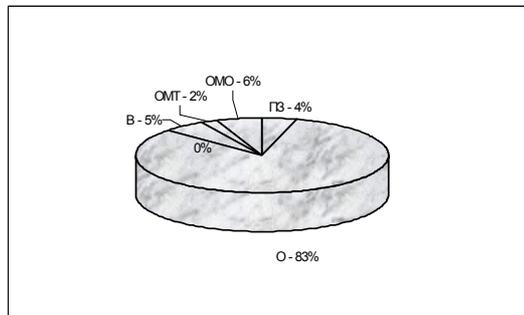


Рис. 2. Затраты рабочего времени после мероприятий по организации труда

При подробном рассмотрении и изучении затрат РВ выяснилось, что минимизировать потери РВ возможно с помощью организации на данном участке многостаночного обслуживания. В результате чего (рис. 2) доля основного времени (О) повышается с 63% до 83%, что позволит увеличить выпуск продукции. Конечно, минимизация потерь РВ приведет к сокращению численности основных производственных рабочих за счет тех, которые имеют максимальные потери РВ, и к снижению затрат на заработную плату в себестоимости выпускаемой продукции. Эффективность от мероприятий по совершенствованию организации труда (рис.3) прослеживается в увеличении доли основного времени, следовательно, и в увеличении выпуска продукции. Однако средняя заработная плата оставшихся основных рабочих возрастет примерно в 1.5 раза, что, несомненно, усилит их социально-детерминированную мотивацию к труду, выражающуюся в заинтересованности в производительном труде.

Оценка и корректировка действующих норм штучно-калькуляционного времени с помощью хронометражных наблюдений позволила снизить трудоемкость изготовления всех деталей типовых узлов на 11% и соответственно примерно на эту же величину повысить производительность труда. Хронометражные измерения проводились только по двум фиксажным точкам “начало операции” и “окончание операции” для 45% деталей типового узла с последующей экстраполяцией тенденции динамики трудоемкости продукции.

В результате проведения всех оперативных мероприятий по совершенствованию организации труда можно снизить себестоимость продукции в среднем на 10% в месяц, а, следовательно, и повысить примерно на эту же величину прибыль от реализации продукции.



Рис. 3. Эффективность от мероприятий по совершенствованию организации труда

Очевидно, что совершенствование организации труда является сложным и трудоёмким процессом, требующим от руководства предприятия разработки и принятия множества сложных управленческих решений. Это поиск рационального использования техники и технологии и соответствующей организации трудовых процессов, формирование мотивов и стимулов инициативного отношения к эффективному труду и многое другое.