

УДК 330.

И.А.Монахов, Д.А.Ильинский (4 курс, каф. МЭО), В.Р.Окороков, д.э.н., проф.

## ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

Возникает вопрос: надо ли проводить эту реформу вообще, а если надо, то как? Однако, следует иметь в виду, что сама реформа уже идет. В нашей стране в последние 80 лет очень настороженно относятся к передаче предприятий в частную собственность. В данном же случае речь идет о реформировании отрасли, от которой зависит нормальная жизнь каждого из нас. Так нужна ли нам эта реформа?

Чтобы ответить на этот вопрос сначала рассмотрим основные причины, которые, на наш взгляд, указывают на необходимость реформы. Это, во-первых, старение энергооборудования. Доля оборудования с отработанным ресурсом приближается к 60%. Во-вторых, хроническое недофинансирование и, как следствие, темпы ввода в эксплуатацию новых мощностей за последние 10 лет сократились в четыре раза. При сохраняющемся уровне инвестиций, уже в 2003-2004 годах в России может возникнуть дефицит электроэнергии. В-третьих, при нынешних тарифах на энергию энергетики способны покрывать только текущие расходы (затраты на топливо, зарплата сотрудникам и т.д.) и лишены возможности аккумулировать большие средства для обновления и строительства оборудования. В-четвертых, бесконтрольный рост энергетических тарифов, их непрозрачность. Сегодня потребитель оплачивает абсолютно все расходы энергетического монополиста, а не просто покупаемую электроэнергию.

А что же, по мнению РАО ЕЭС, нас ожидает в результате реформы? Каковы ее цели? По мнению РАО ЕЭС, реформа позволит модернизировать отрасль, создать в ней условия для привлечения инвестиций, а также создать конкурентный рынок электроэнергии и мощности.

Концепция реформы будет заключаться в том, что энергетику разделят на монопольный и потенциально конкурентный сектора. Монопольный сектор - транспортировка электроэнергии и диспетчеризация. Конкурентный - производство энергии и её сбыт. Между производителями и продавцами электроэнергии будут установлены конкурентные рыночные отношения. Цены же на электроэнергию будет определять рынок - в процессе конкуренции между генерирующими компаниями на ОРЭМ (Оптовый Рынок Электроэнергии и Мощностей), где планируется организовать свободную рыночную торговлю. Для полноценной конкуренции будет обеспечен свободный доступ на ОРЭМ для всех производителей. Сбытовые компании, в свою очередь, станут бороться за конечных потребителей на региональных рынках. В итоге там, где это возможно, будет создана конкурентная среда и рыночные механизмы ценообразования, что должно повысить как рентабельность энергокомпаний, так и инвестиционную привлекательность отрасли.

Достичь этих целей планируется в три этапа:

На первом этапе реформы (2001-2003) в правительстве рассматривались законопроекты, которые определяют правовые основы функционирования энергетики в рыночных условиях. Затем в 2003 году – учреждение Федеральной Сетевой Компании, создание Системного Оператора. В марте 2004 года и ФСК, и СО должны перейти под контроль государства, а РАО "ЕЭС России" прекратить свое существование.

В итоге, на ОРЭМ будет сформирован сектор продажи энергии по нерегулируемым ценам. В этом секторе все производители уже с 1.10.03 продают одинаковую долю выработки (5-15%), а в 2004-2005 годы планируется перейти к свободному ценообразованию на ОРЭМ. При

этом идет создание 10 оптовых генерирующих компаний, из которых шесть будут сформированы на основе крупных теплоэлектростанций, а четыре – гидроэлектростанций, причем ни одна из новых компаний не будет доминировать (покрывать более 60-70% потребности) на локальном рынке.

На втором этапе реформы (2004 - 2007 годы), в России должно произойти становление оптового и розничного рынков электроэнергии. На этом этапе завершится формирование конкурентного оптового рынка, прекратится регулирование тарифов на энергию на конкурентном рынке, будут созданы независимые сбытовые компании. В результате будет сформирована система рыночного ценообразования на оптовом и розничном рынках, что создаст условия для широкомасштабного привлечения инвестиций.

Основное содержание третьего этапа (2007 - 2011 годы) - совершенствование рыночной инфраструктуры, обеспечение притока инвестиций, расширение оптового рынка и развитие системы магистральных сетей. Государство перестанет выполнять функции регулирования конкурентных секторов энергетики.

Наша реформа не первая в своем роде. Подобные реформы были проведены и в других странах. Результатом таких реформ, например, стала Августовская авария на восточном побережье США и Канады, которая более чем на сутки отрезала 50 млн человек от цивилизации. В течение менее чем двух месяцев подобные аварии произошли в Лондоне, Хельсинки, Дании, Италии, на юге Швеции – это еще 50 млн. людей, и это никак нельзя считать цепью случайных совпадений. На наш взгляд причины столь серьезных сбоев кроются отчасти в рыночном принципе, а именно, в игнорировании приоритета надежности, предельной загрузке линий электропередачи с дешевой энергией, снижении реальных резервов мощности ради экономии на эксплуатационных и инвестиционных затратах, уменьшении противоаварийной автоматики

Резкое снижение надежности работы энергосистем в таких странах как Норвегия, Швеция, США, это – результат сокращения инвестиций и закрытия ряда электростанций после либерализации. Причинами этого является то, что в надежде на массированное привлечение инвестиций не была учтена реальность рынка, а именно то, что собственник генерирующей компании всегда будет стремиться вывести из работы дорогую электростанцию вплоть до создания дефицита мощности ради большей загрузки оставшихся в работе.

Реформирование электроэнергетики с разделением энергокомпаний по отдельным видам бизнеса может привести не только к разрушению единого имущественного и контрактного пространства в зоне диспетчерских команд, но и к уничтожению ответственности за энергоснабжение. В результате потребитель становится беззащитным, а диспетчер энергокомпаний беспомощным. Как следствие появляется необходимость содержать дополнительные резервные мощности и линии электропередачи, что не может позволить себе ни одна страна, тем более Россия с ее территорией и климатом. Чтобы избежать этого, необходимо уделить особое внимание: технологиям, допустимому уровню загрузки, режиму работы электрических сетей, выдерживанию достаточности мобильных резервов мощности, дополнению всех энергетических законов стандартами надежности, что всегда было в советской энергетике, возврату к ответственности за энергоснабжение, основанной не на праве продавать энергию, а на обязанности содержать в готовности инфраструктуру и генерацию, федеральной ответственности за инвестиционную деятельность, прежде всего в развитие электрических сетей.

Реформирование такой сложной отрасли как электроэнергетика сопряжено с большой долей риска. Но, как нам кажется, при грамотном ассимилировании результатов реформ других стран возможно сократить риски и избежать кризисных ситуаций.