XXXIII Неделя науки СПбГПУ. Материалы межвузовской научно-технической конференции. Ч.І: С.26-28, 2005

© Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2005.

УДК 532

Р.Б.Фоничев (6 курс, каф. ГТС), В.Н.Бухарцев, д.т.н., проф.

## РАСЧЕТ БЕРЕГОВОГО ВОДОСБРОСА С БОКОВЫМ ПОДВОДОМ ВОДЫ

Для расчета траншейного водосброса с боковым подводом воды используется дифференциальное уравнение неравномерного движения с боковым притоком постоянной интенсивности, которое после исключения малых величин второго порядка приобретает вид:

$$-\frac{dz}{dx} = \frac{dh_{v}}{dx} + \frac{2h_{v}}{x}.$$
 (1)

В это уравнение, выражающее баланс расходов, входят две неизвестные функции: z(x) — функция, описывающая положение свободной поверхности воды в траншее, и  $h_v(x)$  — своеобразный скоростной напор потока в траншее.

Для решения поставленной задачи вместо уравнения баланса энергий вводят дополнительное условие, доопределяющее какую-либо из упомянутых функций. Широко известно, например, предложение Мильчина-Можевитинова, устанавливающее закон распределения скоростей движения воды вдоль траншеи:

$$v = v_{\scriptscriptstyle I} \eta^{\scriptscriptstyle n} \,, \tag{2}$$

где  $v_L$  – скорость в конце траншеи (задаваемая),  $\eta = x/L \in [0;1]$ , L – длина траншеи,  $n \in (0;1)$  – числовой параметр.

Глубина воды в траншее, определяемая зависимостью  $h(x) = h_L \eta^{1-n}$ , в начальном сечении получается равной нулю, что не возможно реализовать. Поэтому получаемое решение, нарушающее, к тому же, законы механики, приходится конструктивно подправлять, что вносит неопределенную погрешность в решение задачи. В связи с этим нами предложен ряд других вариантов решения поставленной задачи, исключающих отмеченный недостаток. Например, вместо условия (2) предложено использовать условие

$$h = h_0 + \left(h_L - h_0\right) \eta^n \tag{3}$$

или условие

$$\omega = \omega_0 + (\omega_L - \omega_0) \eta^n, \tag{4}$$

где  $\omega$  — живое сечение потока в траншее, индексы 0 и L обозначают значения величин в начале и конце траншеи, n — числовой параметр.

Получаемое при этом криволинейное очертание дна траншеи вносит значительные технологические трудности при ее возведении, поэтому траншея с плоским дном может дать существенный положительный экономический эффект. Для траншеи трапецеидального сечения с постоянным уклоном дна I= const глубина воды в любом сечении определяется рекуррентной зависимостью:

$$h = L \left( i\eta + \sqrt[3]{\frac{h_0^3}{L^3} - \frac{\lambda t^2}{12} \left[ \left( 4 - 3it \right)^2 + 2 \right]} \right), \tag{5}$$

где  $\lambda = \frac{2\alpha_0 Q_L^2}{g(\beta + \overline{m})^2 L^5}$  — числовой коэффициент,  $t = \frac{\eta L}{h}$ ,  $\alpha_0$  — корректив количества движения,

 $Q_L$  — полный расход водного потока, сбрасываемого через водослив в траншею, g — ускорение свободного падения,  $\beta = b/h = {\rm const}$ , b — ширина дна траншеи,  $\overline{m} = (m_1 + m_2)/2$ ,  $m_1$ ,  $m_2$  — коэффициенты заложения бортов (откосов) траншеи.

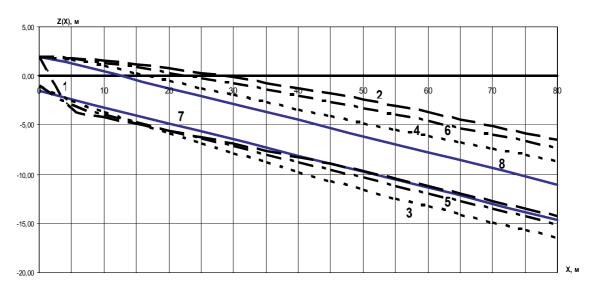


Рис. 1. Сопоставление результатов.

Значение глубины в начальном сечении траншеи  $h_0$  задается из условия погашения избыточной кинетической энергии сбрасываемого потока. Значение i, соответствующее максимально высокому положению дна траншеи, что обеспечивает наиболее экономичное решение, определяется выражением:

$$i^{3} - \frac{15}{4} \sqrt[5]{\lambda} i^{2} + 5\sqrt[5]{\lambda^{2}} i - \frac{5}{2} \sqrt[5]{\lambda^{3}} + \frac{h_{0}^{3}}{L^{3}} = 0.$$
 (6)

Этому значению соответствует глубина в конце траншеи  $h_{\scriptscriptstyle L} = L \sqrt[5]{\lambda}$ . Используя это выражение, уравнение (6) можно представить в виде:

$$i^{3} - \frac{15}{4} \frac{h_{L}}{L} i^{2} + 5 \frac{h_{L}^{2}}{L^{2}} i - \frac{5}{2} \frac{h_{L}^{3}}{L^{3}} + \frac{h_{0}^{3}}{L^{3}} = 0.$$
 (6\*)

Положение дна траншей описывается функцией  $\zeta = z_0 - h_0 - ix$ , где  $z_0$  — отметка поверхности воды в начальном сечении траншеи. Свободная поверхность водного потока в траншее определяется функцией  $z = \zeta + h$ .

На рис. 1 представлено сопоставление результатов решения задачи с использованием выражений (2), (3), (4), (5).

Представленные графики показывают, что по зависимости (5) (кривые 7, 8) можно получить не только удобную форму дна траншеи с точки зрения производства работ, но и

олее высокое положение дна траншеи в сравнении с известной зависимостью (4) (кривые ).	5,