

УДК 333.102.3

Н.А.Лукьянова (5 курс, каф. ЭМЭП), Л.Л.Каменик, д.э.н., проф.

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ЧАСОВОГО ЗАВОДА «ЧАЙКА»

Продукция часового завода «Чайка» составляет около 30% от всех производимых часов в России. Продукция имеет стабильный спрос и устойчивую тенденцию роста. В условиях неустойчивого развития экономики в стране представляет особый интерес прогнозирование рентабельности развития часового завода «Чайка».

В прогнозирование заложено 2 принципа:

- рассматривается прогноз рентабельности развития производственной системы по трем вариантам развития (оптимистический, пессимистический, реалистический);
- прогноз осуществляется на основе двух моделей жизненного цикла ресурсобеспечения.

Для осуществления прогноза используются исходные данные, в которые входят показатели постоянных издержек – 139 650 тыс. руб, переменных издержек – 300 млн. руб., капитальные вложения и стоимость основных и оборотных фондов. Также известно, что ежегодно предприятие производит 1500 тыс. шт. продукции. Цена за единицу сырья составит 33 руб./шт. Первоначально в виде капитальных вложений берется кредит в размере 500 млн. руб. под 10% годовых на 5 лет. Исходя из этого, каждый год предприятие должно выплачивать по кредиту – 132 млн. руб.

Модель №1. Традиционная модель – естественные природные ресурсы (табл. 1).

1.1. Оптимистический вариант развития. Предположим, что при наилучших условиях для предприятия производство возрастет в 2 раза. Объем производства составит не 1500 тыс. шт., а 3000 тыс. шт. Переменные издержки возрастут в 2 раза и составят 600 млн. руб., т.к. сырья необходимо будет в 2 раза больше.

1.2. Реалистический вариант развития. Обычный вариант развития, когда предприятие использует нормальный темп производства продукции, закупая сырья столько, сколько требуется, и производя 1500 т. шт.

1.3. Пессимистический вариант развития. Предприятию не хватает средств для производства 1500 тыс. шт. Поэтому приходится экономить на покупке сырья и из-за этого производить на 50 % меньше – всего 750 тыс. шт. Из-за экономии на сырье переменные издержки уменьшатся в 2 раза и составят 150 млн. руб.

Таблица 1. Показатели рентабельности по 1-ой модели.

Вариант развития	Объем пр-ва	С/С единицы продукции	Рентабельность развития	Рентабельность производства
Оптимистический	3 000	246,55 руб.	36,98 %	132,08 %
Пессимистический	750	386,2 руб.	14,48 %	51,72 %
Реалистический	1 500	293,1 руб.	21,98 %	78,5 %

Из табл. 1 видно, что наилучший вариант развития – это оптимистический вариант, по которому получены наибольшие показатели рентабельности развития и рентабельности производства и самая низкая себестоимость единицы продукции.

Модель №2. Стратегическая модель – промышленное воспроизводство сырья (табл. 2).

Эта модель позволит уменьшить переменные издержки, поскольку вовлечение в оборот вторичных отходов экономичнее, чем первичное сырье. Цена за единицу сырья уменьшится в среднем на 50% и составит 16,5 руб./шт, а переменные издержки будут равны 150 млн. руб. Для реализации модели промышленного воспроизводства сырья необходимо внедрение на предприятии соответствующего оборудования и технологий. Для осуществления этого предприятию необходимо взять кредит в банке в размере 100 тыс. руб. под 20% на 2 года, т.к. новое оборудование необходимо окупить за 2 года. Поэтому в статью постоянных затрат надо включить выплату по кредиту, которая составит 57 619 руб. в год. Также необходимо нанять новых специалистов в данной области, поэтому необходимо увеличить издержки на заработную плату, т.к. штат работников увеличится. Увеличатся и прочие расходы. В результате постоянные издержки увеличатся и составят 140 557 619 руб.

2.1. Оптимистический вариант развития. При оптимистическом варианте развития можно предположить, что через 2 года предприятие выплатит кредит, взятый на внедрение нового оборудования. Постоянные издержки составят 140500 тыс. руб./год. При оптимистическом варианте можно предположить, что выпуск продукции увеличится до 3000 тыс. шт.

2.2. Пессимистический вариант развития. При пессимистическом варианте развития можно предположить, что, несмотря на внедрение новых технологий вовлечения вторичного сырья, предприятию не хватает средств на закупку и переработку сырья, и оно вынуждено производить меньше продукции – 750 тыс. шт. Это связано с тем, что для поддержания работы нового оборудования требуется больше средств, чем предполагалось ранее, и переработка вторичного сырья оказалась менее выгодной, чем требовалось. Поэтому предприятие вынуждено направлять дополнительные средства в сферу покупки первичного сырья. Издержки на закупку сырья составят 450 млн. руб., поэтому выпуск продукции уменьшился в 2 раза.

2.3. Реалистический вариант развития. При данном варианте развития можно обозначить, что издержки на сырье составят 150 млн. руб.

Таблица 2. Показатели рентабельности по 2-ой модели.

Вариант развития	Объем пр-ва	С/С единицы продукции	Рентабельность развития	Рентабельность производства
Оптимистический	3 000	146,33 руб.	22,025 %	78,66 %
Пессимистический	750	787,33 руб.	29,525 %	105,44 %
Реалистический	1 500	193,7 руб.	14,53 %	38,23 %

Из табл. 2 видно, что наилучший вариант развития – оптимистический, при котором себестоимость единицы продукции самая низкая. Даже несмотря на то, что по пессимистическому варианту показатели рентабельности развития и производства намного больше, С/С ед. продукции у пессимистического варианта очень большая – 787,33 руб. По такой цене никто не будет покупать продукцию. В данной ситуации оптимистический вариант признается самым выгодным, можно сделать вывод, что наиболее важными показателями оценки являются не только показатели рентабельности, но и С/С единицы выпускаемой продукции.

Выполненный прогноз свидетельствует о дальнейшей эффективности деятельности завода при его функционировании по оптимистическому варианту развития.