

УДК 316.344.24

Ю.И.Белянова (3 курс, каф. ЭМЭП), Л.Л.Каменик, д.э.н., проф.

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИКВИДАЦИИ КОНТРАБАНДНОГО ВЫВОЗА БИОРЕСУРСОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Дальний Восток по запасам и разнообразию биоресурсов занимает первое место в России, а, к примеру, дальневосточная доля вылова рыбы составляет 60–65 процентов. Едва ли не весь мир черпает из Охотского и Японского морей все, что только можно. Уже подсчитано, что браконьерство и контрабанда наносит России ежегодный ущерб в 5 млрд. долл.. Это ставит вопрос о необходимости создания механизма правового регулирования ликвидации контрабандного вывоза биоресурсов Дальнего Востока.

Экспорт биоресурсов, добытых рыбопромысловыми судами в Мировом океане и экспортированных в зарубежные государства без захода в Российские порты, в январе–мае 2004 года составил 104,1 млн. долл. и вырос по сравнению с прошлым годом на 31,4 %.

Рыба и морепродукты экспортируются в 10 стран дальнего зарубежья. Наибольшие стоимостные показатели приходятся на Японию, республику Корею, Китай, Сингапур, США, Германию. Экспортные поставки осуществлялись также на Кипр, в Испанию, Германию, Виргинские острова. Стоимость несанкционированно ввезенных в Японию биоресурсов, добытых в исключительной экономической зоне России за последние три года, составила \$3305,8 млн., или в среднем за год – более \$826 млн., что равноценно трети стоимости товарной продукции рыбной отрасли РФ.

Согласно многократно озвученным представителями российских силовых структур цифрам, «черный» экспорт рыбы и морепродуктов в Японию составляет, по самым осторожным оценкам, порядка 75% от общего объема. Официально заявленный объем незаконных поставок составляет 300 мил. долл., а в действительности же достигает около 1200 мил. Это суммы, с которых не уплачиваются никакие налоги и пошлины и ради которых заинтересованные стороны – а это в основном контролирующие контрабандистов криминальные структуры – готовы пойти на любые преступления. Неслучайно стрельба на поражение между российскими «бизнесменами» продолжается даже на территории Японии.

В качестве одного из методов законодательного урегулирования данной проблемы, может быть предложено введение Обязательной Судовой Таможенной Декларации (ОСТД).

До последнего времени портовые власти Хоккайдо (именно на этот остров уходит львиная доля контрабанды из России), как, впрочем, и других японских префектур, при оформлении заходов российских рыболовных судов вполне удовлетворялись в качестве основного документа порт-клиренсом. Документ этот выдается в последнем порту, из которого судно ушло в море, и означает, что у властей данного «выходного» порта нет претензий к судну, грузу, экипажу. Такой документ вполне позволял рыбакам контрабандно вывозить дары моря в соседнюю Японию.

В отличие от того документа, который используется при оформлении заходов российских рыболовных судов в настоящее время, ОСТД должна представлять собой документ строгой отчетности, с несколькими степенями защиты и печататься на фабриках Гознака. Вследствие этого, подделать её, в отличие от порт-клиренса, чрезвычайно трудно.

Заполнять ОСТД должен будет сам капитан судна, и предъявляется она как в порту выгрузки (Япония), так и в родном порту приписки. В связи с тем, что в ОСТД будет указываться объем выловленной и сданной продукции до граммов, то очень легко вычислить соотношение улова с выделенными или приобретенными квотами, а также с таможенными пошлинами и налоговыми платежами.

Важно отметить, что уже имеется практический опыт по использованию аналогичной системы контроля в других странах, в частности, в Японии уже за короткий промежуток времени применение такой декларации для ограничения вывоза японских биоресурсов достигло хороших результатов.

Японская таможенная служба, по большому счёту, старается игнорировать незаконный ввоз биоресурсов на японскую территорию. Причина такого бездействия очевидна – рыба идёт на их рынки по супернизким ценам в отличие от поставок законопослушных российских рыбаков. И в порты соседней страны буквально хлынула выловленная незаконным путем деликатесная рыбопродукция. В основном, «дикие» российские рыбаки устремились на Хоккайдо. Браконьеры ловили рыбу и тут же, через несколько часов, доставляли ее к японским причалам. Высококачественная продукция не поступает не только на внутренний рынок России, но даже на рынок Дальнего Востока. Такую ситуацию можно переломить только в том случае, если требовать от капитана судна полного комплекта документов с обязательным предъявлением ОСТД.

Из сказанного можно сделать следующий вывод: введение ОСТД, представляющей собой документ строгой отчётности, позволит установить жесткий контроль за количеством биоресурсов, находящихся на борту промысловых судов как в порту выгрузки, так и порту его прописки. Наличие нескольких степеней защиты позволит значительно снизить риск фальсификации декларации, что является преимуществом данного документа по сравнению с действующим порт-клиренсом.

Результатом введения в действие ОСТД может оказаться, во-первых, повышение цены на рыбу в Японии, вследствие чего законопослушные российские рыбаки смогут продавать свою продукцию по реальной ее стоимости. Во-вторых, меньше будут воровать в наших дальневосточных морях. В-третьих, высококачественная продукция начнёт поступать на внутренний рынок России. В-четвёртых, это обеспечит увеличение налоговых поступлений в бюджет страны, а, следовательно, будет способствовать росту уровня жизни населения.

Ориентировочно величина поступлений в бюджет может быть определена как

$$П = Н_{\text{суммарный}} + Н_{\text{вывоз}} + \text{Штрафы} - П_{\text{вылова}} - З_{\text{ремонт}},$$

где $П$ – поступления в бюджет РФ, $Н_{\text{суммарный}}$ – суммарный объём налогов и пошлин за пользование биоресурсами (в 2003 году составил около 400 млн \$), $Н_{\text{вывоз}}$ – налог на стоимость несанкционированно вывозимых в Японию биоресурсов (около 58 млн \$), Штрафы – возмещение ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства об охране водных биологических ресурсов при проведении различных видов работ в прибрежных зонах (5,4 млн \$), $П_{\text{вылова}}$ – потери потенциально возможного вылова объёма биоресурсов вследствие ухудшения состояния природной среды (19,5 млн \$), $З_{\text{ремонт}}$ – частичное возмещение затрат на ремонт и обслуживание промысловых судов российских рыбаков (4,5 млн \$).

В результате,

$$П = 400 \text{ млн \$} + 58 \text{ млн \$} + 5,4 \text{ млн \$} - 19,5 \text{ млн \$} - 4,5 \text{ млн \$} = 439,4 \text{ млн \$}.$$

Доля возможных поступлений в бюджет России при введении ОСТД от ущерба, наносимого контрабандой, составит:

$$(439,4 \text{ млн \$} / 826 \text{ млн \$}) * 100\% = 53,2\%.$$

Таким образом, введение Обязательной Судовой Таможенной Декларации позволит более чем на 50 % сократить ущерб от незаконного вывоза биоресурсов Дальнего Востока России.