

Т.И.Гоцуленко (7 кл., Ломоносовская гимназия №73), Е.В.Масюк

ФЕДОРОВСКИЙ ГОСУДАРЕВ СОБОР И ФЕДОРОВСКИЙ ГОРОДОК В ЦАРСКОМ СЕЛЕ КАК ДУХОВНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ

В начале XX века в Царском Селе был возведен уникальный архитектурный комплекс – Федоровский Государев Собор (ФГС) и Федоровский городок (ФГ), пребывающий ныне в крайне плачевном состоянии. Достаточно подробно изучена история создания и существования комплекса до и после революции; описана архитектура храма и построек ФГ. Однако никто из исследователей не предложил синтетического подхода: духовная сущность, духовное содержание ансамбля и эстетические формы его воплощения.

Цель данной работы – изучение комплекса как уникального духовно – эстетического единства. Осуществление данной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) изучение образно-символической системы композиции древнерусского города и соотнесение с ней тех же признаков комплекса;
- 2) изучение мемуаров и документов, отражающих жизнь храма и городка (внешнее и внутреннее убранство; духовное, эстетическое и прикладное назначение; процессы и процессии; богослужения, посещения ФГС и ФГ Императором; повседневная жизнь городка; деятельность ОВХР, лазарета, музеев; концерты для солдат лазарета;

Замысел создателей и средства его воплощения. Инициатором создания комплекса стал полковник Собственного Его Императорского Величества Сводного Пехотного Полка Дмитрий Николаевич Ломан. Для проектных работ был приглашён один из крупнейших зодчих неорусского направления в архитектуре В.А.Покровский. В работах по проектированию и созданию комплекса принимали участие С.С.Кричинский, С.Ю.Сидорчук, В.Н.Максимов и другие. В замысле создателей прослеживается стремление к единству всех аспектов жизни в ФГ в иерархии (см. рис. 1), и объединяющей задачей является торжество русских национальных начал во всех областях жизни.



Рис. 1.

В соответствии с замыслом, ансамбль ФГ создавался по образу и подобию древнерусского города. Решение этой задачи потребовало адекватных эстетических форм, которые были найдены в неорусском стиле. Он основан на традициях древнерусского искусства, которые, с одной стороны, помогали выражению идеи духовного возрождения России, а с другой стороны, отвечали задачам реализации комплекса как единого и живого организма, развивающегося, а не застывшего подобно музею, со своим современным функциональным назначением.

Композиция комплекса и её образно-символическое значение. Композиция комплекса, процесс строительства ФГ при ФГС и дальнейшего «освоения городского

пространства» (единство стиля ФГ с казармами, императорским павильоном, Ц/С железной дорогой и т.д.) соответствует, с одной стороны, образно-символическому содержанию древнерусского города, описанному и охарактеризованному игуменом Александром (Федоровым), а с другой стороны, – тем задачам национального духовного и культурного возрождения, которые ставили перед собой создатели ФГС и ФГ.

В данной работе отмечены совпадения некоторых архитектурных принципов создания комплекса с принципами древнерусской архитектуры, отражающей образно-символическое единство древнерусского города, например:

1) позакомарное завершение фасадов, которое не обязательно точно соответствует внутреннему пространству храма, т.е. становится декоративным. Причина тому – обращенность вовне к городу или ландшафту.

2) раскрытие храма к окружающему пространству происходит через насыщение белокаменных фасадов декором при системе рельефов, сюжетно раскрывающих направленность к преображению мира (на рельефах изображены сказочные растения, животные и птицы).

3) «активное» отношение к пространству», «завоевание» его («распространение» ФГ с помощью схожих по стилю построек по направлению к Александровскому дворцу, к Царскосельской железной дороге и т.д.);

4) органичность (а не эклектичность) средневекового христианского зодчества, которое, по словам игумена Александра (Федорова) «имеет наследников не в стилизаторах, а в творцах органических произведений», каковыми являются сооружения комплекса;

5) иерархическая цепь: внутреннее содержание храма (престол, алтарь, интерьер – монументальная живопись, иконы) → внешнее убранство храма (рельефы) → город (прикладное искусство).

Последний принцип нуждается в комментариях. В алтарной части храма Господь являет Себя миру (иконы) и Своей крестной жертвой преображает мир (престол, жертвенник в алтаре). Эти две задачи, два проявления Божества и отражаются как в убранстве храма (иконы – изображения Спасителя и святых, росписи – изображения событий Священного Писания), так и в процессе богослужения (действия, совершаемые духовенством в алтаре, и в первую очередь Евхаристия, и за его пределами, в пространстве храма). Это и называет иг. Александр (Фёдоров) началом «преображения», «завоевания» мира Христом. Храм же по отношению к городу несёт на себе те же функции, что и алтарь по отношению к пространству храма: свидетельство о Христе и «завоевание» городского пространства, что выражается в «усвоении» городскими постройками стиля самого храма.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. ФГ тесно связан с ФГС (название, Притрапезная церковь, их стилистическое единство, назначение, т.е. в ФГ был дом ктитора и постройки для клира ФГС);

2. В застройке комплекса прослеживается органичность и естественность возникновения (потребности храма, название) и дальнейшего существования (незапланированные постройки или изменение их назначения в зависимости от назревших потребностей, а именно: возникновение лазарета, изменения в назначении Ратной палаты, Розовой (диаконовской) палаты и т.д.);

3. Происходит «завоевание» ФГС и ФГ пространства Царского Села через постройки за пределами ансамбля (Офицерское собрание, императорский павильон Царскосельской железной дороги).

4. Осуществляются планы создателей по укреплению монархической идеи через упрочение связей между царем (царской семьей) и народом («шефы» лазарета – великие Княжны Мария и Анастасия, их взаимосвязь с ранеными и обитателями городка, посещения ФГ и ФГС Государем Императором).

Царское Село, императорская резиденция, до начала XX века развивалось по образцу пышных дворов Европы. На Западе центром города являлся дворец или замок, который

скорее противопоставлялся окружавшим его постройкам, чем соответствовал. И в Царском Селе дворец противопоставляется городу, а не задаёт его стиль. Русское же искусство исстари шло от храмов, именно на их архитектуру ориентировались городские постройки, и эту же тенденцию мы наблюдаем во влиянии Фёдоровского Собора и Фёдоровского городка на архитектуру Царского Села.