

УДК 343.1

А.М.Бондаренко (5 курс, МВШУ)

ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО АНГЛИИ

Сегодня в мире существует две основные юридические системы: гражданское право и прецедентное право. Страны континентальной Европы, Латинской Америки, большая часть Африки и многие центральноевропейские и азиатские государства используют систему гражданского права. В Соединенных Штатах Америки, Великобритании и других странах, ранее входивших в состав Британской империи, действует система прецедентного права. Система прецедентного права начала создаваться в Англии почти тысячелетие назад. Ко времени создания британского Парламента королевские судьи уже основывали свои решения на устоявшихся "принятых" обычаях. Постепенно сложился весьма обширный набор принятых решений. Квалифицированные юристы помогали этому процессу. На европейском континенте восстановленные сборники законов Юстиниана и юридическая система католической церкви играли ключевую роль в упорядочивании тысяч местных законов. В создании своей гибкой юридической системы Англия была менее подвержена влиянию этих источников.

Часто говорят, что система прецедентного права состоит из неписанного "права, создаваемого судьями", в то время как гражданское право основано на кодексах законов. Сегодняшнее право в Соединенных Штатах создается по большей части законодательной властью. Но, тем не менее, вышеприведенное определение "права, создаваемого судьями" до некоторой степени верно. Исторически значительная часть американской системы прецедентного права стала результатом судебных решений, особенно в таких важных областях, как право собственности, контракты и гражданские правонарушения, известных в странах гражданского права под общим названием "частных правонарушений". В странах гражданского права, напротив, были разработаны и приняты обширные кодексы законов по таким разделам, как права личности, вещественное право, юридические обязательства и право наследования, а также уголовные, процессуальные кодексы и своды законов по коммерческому праву.

Но было бы неправильно сказать, что прецедентное право – это неписанное право. Судебные решения, интерпретирующие законы, существуют в письменном виде и всегда были доступны для пользования.

В Англии судебные решения имеют силу закона и должны соблюдаться гражданами, юристами и, конечно же, самими судами. Это отражается в "концепции прецедента", выраженной в латинской фразе *stare decisis* – "решение должно оставаться в силе". Решения, принятые вышестоящим судом, имеют обязательную силу для нижестоящего суда той же юрисдикции по одинаковым или схожим делам. Эта традиция основывается на нескольких практических соображениях. В их число входят предсказуемость результатов, стремление к равному обращению со всеми людьми, столкнувшимися с одинаковыми или схожими юридическими проблемами, преимущества принятия такого решения по вопросу, которое затрагивает все последующие дела, а также уважение к накопленной юристами и судьями мудрости. При этом, однако, понимается, что основные законодательские обязанности лежат на законодательной власти, а судьи дают толкование законам, в крайнем случае, заполняя пробелы, когда конституции или законы не содержат конкретных положений или полностью обходят какие-либо вопросы.

Таким образом, в концепции прецедента содержатся важные ограничения. Прежде всего, решение какого-либо суда будет обязательным для нижестоящего суда, если

принявший решение суд стоит выше в той же самой иерархии. Английские судьи проявляют большую осторожность в принятии решений. Как правило, они принимают к рассмотрению лишь реальные судебные дела или споры, возбужденные сторонами, чьи интересы непосредственно затронуты. Кроме того судьи обычно принимают решения по делам, исходя из наиболее узких возможных оснований, например, обходя конституционные вопросы, когда дело может быть решено на основании обычных законов. Помимо этого, "право, создаваемое судьями", составляет часть их решений лишь в случае, когда это абсолютно необходимо для принятия решения по делу. Любые другие толкования закона считаются неофициальными.

Еще одним ограничением концепции прецедента выступает то, что последующее дело должно быть таким же или близко схожим с предыдущим. Если обстоятельства дела не оказываются в точности совпадающими или существенно схожими, суд, принимающий решение по делу после состоявшегося прецедента, сможет указать на отличия и не будет связан предыдущим судебным решением.

Высший судебный орган какой-либо юрисдикции может отменить прецедент, даже если обстоятельства дела совпадают или существенно схожи с обстоятельствами предыдущего дела.

Английская судебная система характеризуется некоторыми особенностями, которые позволяют выделить ее из других национальных судебных систем. Эти особенности и в основном сводятся к двум важнейшим характеристикам.

Первая из них просто не может не броситься в глаза тем, кто начинает знакомиться с правовой системой Англии. Она состоит фактически в отсутствии единой судебной системы, конечно, в европейском понимании. Суды Англии – это скорее несколько судебных систем, чем единая система.

Вторая особенность системы английских судов касается функционирования этих органов и их юрисдикции. Она состоит в том, что подавляющее большинство гражданских дел рассматривается не в судах, а, главным образом, в досудебных, альтернативных процедурах и учреждениях, в том числе с участием судей.

Отсутствие единой централизованной судебной системы в Англии объясняется в первую очередь тем, что, подобно многим другим учреждениям английского права, ее развитие с большим трудом подчиняется логике и выстраиванию, исходя из абстрактных кабинетных схем.

В соответствии с так называемой иерархической структурой судебной системы, в Англии существует два вида судов: высшие и низшие, хотя они обслуживаются судьями трех категорий.

В систему высших судов Англии и Уэльса входят: Верховный Суд (Апелляционный и Высокий Суды), Суд Королевской Скамьи и Суд Короны. По принятой классификации палата лордов и судебный комитет тайного совета, в силу их исключительного положения по отношению к судам всего Соединенного Королевства, не включаются. После вступления Великобритании в состав Европейских сообществ в английской литературе появилась новая классификация: первым в системе судов называется Европейский суд в Люксембурге. В систему низших судов Англии и Уэльса входят суды графств и Магистратские суды. Существует также Третейский (Арбитражный) Суд, к которому обращаются при возникновении сложных ситуаций в области торговли и коммерции. Разные суды Англии находятся в разном структурном и организационном положении. Над ними нет единого административного центра. Считается, что английские судьи признают единственного господина – право. Вполне понятно, что при таком понимании (надо сказать, оно соответствует фактическому положению дел) говорить о каких-то единых мерках, о единстве или логической последовательности компонентов всей судебной системы Англии как единой системы было бы, но крайней мере, большим допущением.

Между тем было бы также некоторым преувеличением отрицать существование английских судов, взятых в их совокупности, и как некоего системного образования.