

УДК: 378.147.31

И.Э.Бельник (асп., каф. УМО), Е.В.Шевченко, к.т.н., доц.

ЭЛЕМЕНТЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

После конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) мировое сообщество взяло курс на построение модели устойчивого развития, построение информационного общества. Президент Российской Федерации 1 апреля 1996 года подписал Указ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Одним из ключевых моментов этой концепции является широкомасштабная информатизация общества и становление постиндустриального информационного общества.

Дистанционное обучение представляет собой гибрид очной и заочной форм организации учебного процесса. От заочной формы оно «наследует» факт удаленности ученика и преподавателя, однако является индивидуальным. В качестве технологической основы дистанционного обучения рассматривают, как правило, использование Интернет-технологий.

Полноценный проект дистанционного обучения состоит из: инструктивного блока, информационного блока (системы информационного наполнения ресурса), контрольного блока (механизма тестирования и оценки), коммуникативного блока (системы интерактивного преподавания) и управляющей системы, объединяющей все это воедино.

Курс дистанционного образования – это не только сам текст занятий, а целостный процесс, включающий поиск подходящей информации, обмен письмами с куратором курса и с другими учащимися, обращение к базам данных, периодическим информационным изданиям, распространяемых посредством Интернет.

Эффективность такого вида обучения зависит от следующих составляющих:

- эффективного взаимодействия преподавателя и обучаемого, несмотря на то, что они физически разделены расстоянием;
- используемых при этом педагогических технологий;
- эффективности разработанных методических материалов и способов их доставки;
- эффективности обратной связи.

Очевидно, что к полноценному переходу на такой вид образования общество еще не готово. В первую очередь, это связано с невозможностью смены в одночасье сложившейся за века образовательной парадигмы, где ключевую роль играет личность преподавателя. В статье «Кто убивает высшее образование?», опубликованной в 1999 г., утверждается, что «новые информационные технологии предрекают конец высшему образованию в том виде, в каком оно существует сегодня», потому что качество полученного образования во многом зависит от личности преподавателя, который кроме обеспечения формального учебного процесса играет важную роль в формировании мировоззрения студентов, их характера. Есть общее мнение, как критиков, так и сторонников дистанционного обучения о том, что качество обучения не улучшается просто оттого, что студентам дается доступ к новым технологиям, но качество зависит именно от методов, которыми эти технологии используются в учебном процессе.

Вторая проблема – это личностное восприятие нового подхода к обучению со стороны студентов. Опасность здесь скрыта в мнимом ощущении свободы времени, свободы выбора, что влечет за собой простую безответственность в отношении обучения. Главный интерес

введения новой системы заключается именно в выработке самостоятельности и ответственности в когнитивной деятельности студентов, поэтому внезапная свобода может вызвать эффект отпущенного поводка. Здесь, однако, следует сделать важную оговорку – эта проблема справедлива лишь в отношении контингента, уже однажды столкнувшегося с классической педагогической парадигмой. Но, даже если принять во внимание допущение о наличии «неиспорченной» аудитории, то переход к новой системе образования все равно должен осуществляться постепенно, так как истинная его цель видится не в полной автоматизации и технологизации учебного процесса, а в возможности предоставления образовательных услуг на максимально адаптивном уровне для каждого студента.

Есть и третий существенный недостаток системы дистанционного образования. Это полное отсутствие нормативно-правовой базы. Дистанционная форма получения образования не прописана в Законе «Об образовании», и нет никаких законодательных актов о нормировании труда преподавателей, охране их интеллектуальной собственности и т.д. Аналогично обстоит дело с нормативно-правовой поддержкой учащихся.

Опираясь на все вышесказанное можно сделать заключение о том, что с одной стороны переход к новой системе образования необходим и, более того, диктуется технологической степенью развития общества, с другой стороны, он очень непредсказуем, и, в силу уже сложившихся образовательных традиций, воспринимается современным обществом с трудом. Поэтому наиболее актуальным представляется постепенный переход от традиционного обучения к дистанционному, посредством включения в процесс обучения методов и технологий дистанционной системы обучения.

Из четырех компонентов дистанционного обучения предлагается оставить только информационный блок, то есть электронный курс и базу данных с литературой и другими дидактическими материалами. Ознакомление с материалом лекций должно происходить постепенно, путем предоставления пользователям различных прав доступа к серверу с информацией, или же путем постепенного добавления информации или предоставления к ней доступа. Такой подход призван оградить пользователей от желания и искушения получить все сразу и, желательно, в конце семестра. В дополнение к этому можно использовать удаленный доступ к информации по планированию учебного процесса: темам и программам семинаров и курсовых работ, расписанию занятий и его изменениям и т.д. Еще одной важной опцией, как неотъемлемой части любого обучения, является контакт с преподавателем, но не целиком личностный, а скорее, личностно-общественный. Суть этого общения заключается в возможности дистанционно задавать вопросы и получать на них ответы, при этом, поскольку доступ является общим, реализуется нечто похожее на мини-семинар. Последнее можно осуществить в виде администрируемого форума.

Предлагаемая организация образовательного процесса неизбежно приведет к следующему:

- Самостоятельная познавательная деятельность учащегося при неотрывном контроле со стороны преподавателя становится в центре процесса обучения.
- Учащийся нацеливается на самостоятельное приобретение знания, пользование разнообразными источниками информации, на рациональное планирование своего рабочего времени.
- Приобретение знаний перестает носить пассивный характер.
- Организация самостоятельной (индивидуальной или групповой) деятельности обучаемых в сети способствует использованию новейших педагогических технологий, адекватных специфике данной формы обучения, стимулирующих раскрытие внутренних резервов каждого студента и одновременно способствующих формированию социальных качеств личности.

Таким образом, комбинируя обязательное посещение семинаров, наиболее важных лекций и событий, с возможностью самостоятельного освоения основного материала и построения графика посещения занятий, появляется возможность создать более эффективный образовательный процесс, который не будет идти в разрез с идеологией

классического образования, и, одновременно, будет соответствовать новым требованиям в подходе к обучению в складывающемся информационном обществе.