

УДК 338.2

А.А.Усов (2 курс, каф. Мм), Т.Б.Русакова, к.э.н., доц.

ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Вследствие многих факторов, таких как продолжительный экономический спад, инвестиционный кризис, снижение жизненного уровня большей части населения, и недостаточно активных действий государства в области занятости, безработица в период с 1992 по 1995 года приобрела тенденцию к росту. В эти годы спрос на рабочую силу снижался быстрее, чем предложение. Также свое влияние на предложение рабочей силы оказало падение реальных доходов населения, которое в период с 1991 по 1994 год составило 50%, произошло значительное снижение прожиточного уровня.

Последствием описанного выше стал выход на рынок труда ранее не занятых в экономическом плане слоев населения: часть пенсионеров, женщины с несовершеннолетними детьми, студенты-очники, а также рост вторичной занятости и совместительства. Предложение рабочей силы возрастало и за счет безработных, которые высвобождались с предприятий страны. К примеру, доля граждан среди незанятых и ищущих работу и ранее занятых в народном хозяйстве составила 61,5% на 1993 год.

В рассматриваемый период имело место падение спроса на рабочую силу. Данное явление было вызвано кризисным сокращением производства (для справки: ВВП за период с 1991 по 1994 год сократился на 47%). Необходимо отметить, что снижение производительности общественного труда и реальной заработной платы оказало амортизирующее воздействие на темпы роста безработицы и снижения спроса на труд, происходило сокращение занятости на крупных и средних предприятиях. Отрицательное сальдо перехода рабочей силы предприятий указанного размера по совокупности составило 3,5 млн. человек в 1994 и около 1,5 млн. в 1995; за 1992–1995 годы произошло снижение свободных рабочих мест с 991 тыс. до 574 тыс. [1].

Из-за высокой текучести кадров спрос на рабочую силу был обусловлен потребностью предприятий найти замену вышедшему персоналу (подобный спрос составлял 90% от общего). Таким образом, в структуре спроса на рабочую силу доминирующим фактором являлась текучесть кадров, которая была весьма высока. Описанная ситуация была вызвана свертыванием инвестиционного процесса в производстве.

Наметилась тенденция сокращения уровня занятости в сфере материального производства, науки и его увеличения в других отраслях. За 1995–2001 годы доля занятых в непромышленной сфере возросла с 43,2% до 50,8%, в материальной – сократилась с 56,8% до 49,2%. Увеличилась средняя продолжительность периода поиска работы: с 3–4,5 месяцев в 1992 до 5,2–5,5 в 1994; 7,4 в 1995; 8,2 в 2001 году.

Возрастная структура безработицы такова, что наибольшее падение занятости отмечено среди молодежи и преимущественно за счет перехода в группу неактивных. Так, в 2000 году молодежь до 20 лет составляла более 40% экономически неактивных, а люди до 30 лет более 60% [2]

Говоря о безработице в отдельных сферах производства, необходимо отметить, что уровень нехватки персонала в различных отраслях имеет свою специфику, что связано с динамикой производства. Высокие темпы снижения занятости наблюдались в промышленности, строительстве, торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении, в науке и научном обслуживании. Как отрасли с наиболее высокой отрицательной динамикой занятости следует отметить легкую промышленность, машиностроение, нефтехимию, угольную отрасль, оборонный комплекс. За период с 1992 по

2000 производство продукции в легкой промышленности снизилось в два раза, а снижение занятости в отрасли достигло 1 млн. человек. Проведением конверсии военно-промышленного комплекса в условиях недостаточного финансирования был вызван значительный отток квалифицированных кадров из промышленного производства и научных организаций военного комплекса.

Специфические особенности в России в переходный период имеет латентная безработица, которая в условиях спада производства характеризуется сохранением высокого (избыточного) уровня занятости и проявляется в форме неполной занятости и административных отпусков. Давление конкуренции, отсутствие возможности трудоустройства вынуждает определенную часть населения числиться на неработающих предприятиях или работать неполный рабочий день. Также в категорию скрытой безработицы входят лица, которые не регистрируются на бирже труда, так как видят бесперспективность подобных действий. Подобное явление наблюдалось в начальный период перехода к рынку в России.

Какова же роль скрытой безработицы и ее влияние на экономику? Как показывает практика, латентная безработица сдерживает развитие массовой безработицы в условиях экономического спада и формирования рынка труда, но только до тех пор, пока она не накапливается и переходит в открытые формы. Таким образом, латентная безработица не может существовать долго, процесс развития которой неизбежно приводит к увеличению числа безработных (при переходе в открытую форму). Опираясь на фактический опыт других стран, прежде всего, опыт стран Восточной Европы можно подтвердить высказанное выше.

Негативными сторонами латентной безработицы является то, что она препятствует выходу экономики из кризиса, эффективной занятости, росту производительности труда и его оплаты, внедрению новых технологий в условиях дешевизны рабочей силы, способствует росту инфляции. Необходимо отметить, что в органах государственной службы занятости в России в качестве безработных регистрируется только около одной трети от общего числа безработных (в среднем).

По данным Государственного Комитета по статистике в России общая численность безработных в 2003 году составила 8,9% экономически активного населения. В 2004 году наметилась тенденция к снижению уровня безработицы, который в конце сентября этого года составил 7,4%.

Таким образом, изменение уровня безработицы в России происходит медленными темпами. Из года в год происходят колебания, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Следует также отметить, что общий уровень безработицы по стране не отражает реального положения отдельных регионов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Плакся В.И. Безработица: теория и современная Российская практика (социально-экономический аспект) / Российская академия государственной службы при Президенте РФ – М.: РАГС, 2004.
2. Монусова Г. Незанятость в России: вынужденная или добровольная? // Вопросы экономики. №9, 2001.